



Santa Ana

Patrimonio Arquitectónico

Adrián Valerio Porras - Tesis de Graduación - ITCR - EAU

“CARACTERIZACIÓN DE LAS EDIFICACIONES DE INTERÉS PATRIMONIAL
HISTÓRICO – ARQUITECTÓNICO DEL DISTRITO CENTRAL DEL CANTÓN
DE SANTA ANA:

*Una aproximación hacia su reconocimiento patrimonial, los tipos
arquitectónicos de la zona y su conservación.”*

San José, Costa Rica 2011

Instituto Tecnológico de Costa Rica
Escuela de Arquitectura y Urbanismo

Adrián Valerio Porras
200209840

CONSTANCIA DE DEFENSA PÚBLICA DE LA TESIS DE GRADUACIÓN

La presente tesis de graduación titulada: “*Caracterización de las edificaciones de interés Patrimonial Histórico –Arquitectónico del Distrito Central del Cantón de Santa Ana: una aproximación hacia su reconocimiento Patrimonial, los tipos arquitectónicos de la zona y su conservación*”, ha sido defendida el día 25 de Noviembre del 2011 ante el Tribunal Evaluador integrado por: Arq. Mario Cordero Palomo, Arq. Erika Angulo Campos y Arq. Paola Yock Zúñiga; como requisito para optar por el grado de Licenciatura en Arquitectura, de la Escuela de Arquitectura y Urbanismo del Instituto Tecnológico de Costa Rica.

La orientación y supervisión del proyecto realizado por Adrián Valerio Porras, estuvo a cargo de los 3 profesionales citados, por lo que el documento señalado de interés público y su respectiva defensa ante el Tribunal Evaluador, ha sido declarado:

Aprobado

Calificación

Arq. Mario Cordero Palomo

Tutor

Arq. Erika Angulo Campos

Lectora

Arq. Paola Yock Zúñiga

Lectora

Adrián Valerio Porras

Estudiante

AGRADECIMIENTO

Este proyecto de graduación así como los miles de retos por los que tuve que pasar durante el curso de la carrera de Arquitectura y Urbanismo en el Instituto Tecnológico de Costa Rica, no habrían sido superados sin el esfuerzo, la dedicación propia y la ayuda de muchas personas.

Es por esto que agradezco principalmente a Dios por darme la salud, fuerza y sabiduría necesaria para poder haber llegado hasta aquí. A mis papás por la guía y el apoyo incondicional en cada una de las etapas de este proceso. A mi familia en general por las palabras de aliento, soporte y conocimiento. A Ivonne por las miles de horas a mi lado ayudándome incondicionalmente en las buenas y las malas; porque me enseñó a tener paciencia, a confiar en mí y en el poder de la perseverancia.

Agradezco también a mis amigos: Danilo, Mike, Alejandro, Ricardo, José, Mau, Mari, Kari, Pat, Ga y muchos otros que me ayudaron a crecer profesionalmente y también como persona.

Les doy las más sinceras gracias a los profesores del Instituto Tecnológico de Costa Rica de distintas escuelas que estuvieron a mi lado todos estos años, por su paciencia, respeto y amor por tan importante profesión.

A todas las demás personas que de alguna u otra manera formaron parte de este proceso y que no nombro aquí por temor a omitir a alguno.

Muchas gracias también a las personas que me brindaron tan valiosa información y cooperación para la elaboración de este proyecto.

¡A todos muchas gracias!

RESUMEN

A partir del conocimiento de la situación actual en Costa Rica en la que se hace evidente el deterioro y la destrucción de inmuebles de valor histórico – arquitectónico, por un lado se visualiza la pérdida parte de la identidad cultural de algunos pueblos al mismo tiempo en el que el interés económico plantea propuestas de reinterpretación de una identidad ajena impuesta a la fuerza a modo de mercadeo de proyectos habitacionales y/o comerciales.

Tras el deterioro de los verdaderos hitos que representa la verdadera identidad de los pueblos, se hace necesario realizar una retrospectiva sobre los acontecimientos que condicionaron a través del tiempo el surgimiento de los elementos materiales e inmateriales que forman parte de la identidad del Distrito Primero del Cantón de Santa Ana.

Tomando en cuenta lo anterior, la presente tesis de graduación permite brindar un aporte hacia el reconocimiento de inmuebles de valor patrimonial, algunos de los elementos que caracterizan la identidad cultural de la zona, así como insumos enfocados a la preservación del patrimonio histórico – arquitectónico del lugar.

ABSTRACT

Upon the recognition of the current situation in Costa Rica in which the deterioration and destruction of historic buildings are very common, there are important consequences taking into account the loss of cultural identity of some towns at the same time the market through real estate developers proposed housing and / or commercial projects that brings a false interpretation of the former cultural identity.

After the deterioration of the real landmarks that represent the true identity of the towns, it is necessary to conduct a review of the events that conditioned over time the emergence of tangible and intangible elements that are part of the identity of the “el Distrito Primero del Cantón de Santa Ana”.

Considering the previous statements, this thesis can provide a contribution towards the recognition of properties of heritage value, some of the elements that characterize the cultural identity of the area as well as inputs aimed to promote the preservation of historical - architectural heritage of the area.

Palabras clave:

Arquitectura, patrimonio, Santa Ana, inventario.

Keywords:

Architecture, heritage, Santa Ana, inventory.

ÍNDICE GENERAL

A. PLANTEAMIENTO DE INVESTIGACIÓN	1		
1. Introducción	2		
2. Justificación	3		
3. Planteamiento del problema	4		
4. Alcance y delimitación	6		
5. Viabilidad	7		
6. Objetivos	7		
a. Objetivo General	7		
b. Objetivos Específicos	7		
7. Estado de la cuestión	8		
a. Contribución a una monografía de Santa Ana	8		
b. Santa Ana, recursos socioculturales	9		
c. Proyecto Barrios de San José	9		
d. El patrimonio histórico – arquitectónico y el desarrollo urbano del distrito Carmen de San José	10		
e. Escazú y su patrimonio histórico arquitectónico	10		
f. Propuesta urbana y arquitectónica cívica administrativa para el cantón de Santa Ana	11		
8. Marco Teórico	12		
a. El ser humano, la cultura y la identidad cultural	12		
b. El Patrimonio	12		
c. El Patrimonio Cultural y Bienes Culturales	13		
d. Patrimonio Histórico Arquitectónico	15		
e. Cartas, convenios y recomendaciones internacionales sobre el Patrimonio Histórico - Arquitectónico	16		
		i. Carta de Atenas (1931)	17
		ii. Carta de Venecia (1964)	17
		iii. Criterios para la determinación del Patrimonio Histórico - Arquitectónico	19
		iv. Titularidad de los inmuebles declarados Patrimonio Histórico - Arquitectónico	20
		v. Obligaciones de los poseedores o titulares de los derechos reales sobre el inmueble declarado Patrimonio Histórico - Arquitectónico	21
		9. Marco Metodológico	22
		a. Estrategia Metodológica	22
		b. Tipo de Investigación	23
		c. Objeto de Estudio	24
		d. Delimitación espacial y temporal	25
		e. Informantes y fuentes de información	25
		f. Técnicas de recolección de datos	25
		i. Entrevista	26
		ii. Observación cualitativa y registro fotográfico	26
		g. Inventario	27
		h. Análisis e interpretación de datos	27
		i. Reconstrucción histórica	27
		ii. Situación de la zona de estudio	28
		iii. Tipología arquitectónica	28
		i. Fases de la investigación	29
		j. Cronograma de actividades	30

B. ESQUEMA CAPITULAR	31		
1. Capítulo 1: Estudio histórico del Cantón de Santa Ana	32	3. Capítulo 3: Análisis del inventario de bienes arquitectónicos del Distrito Primero del Cantón de Santa Ana	117
a. Introducción	33	a. Introducción	118
b. Primera parte: Conquista (1502-1565)	34	b. Análisis de resultados	119
c. Segunda parte: Colonización (1565-1812)	39	i. Edad de las edificaciones	120
d. Tercera parte: Desarrollo y e independencia (1812-1907)	45	ii. Materiales de las edificaciones	124
e. Cuarta parte: Reseña de la evolución urbana del cantón de Santa Ana (1907-2011)	49	iii. Usos de las edificaciones	125
i. Primeros años de independencia	49	iv. Estado de conservación de las edificaciones	126
ii. Acelerado crecimiento urbano de la mitad del siglo XX	53	v. Valor Patrimonial de las edificaciones	128
iii. Desarrollo urbano hacia el siglo XX	55	vi. Ubicación de los inmuebles según Plan Regulador	131
2. Capítulo 2: Inventario de bienes arquitectónicos del Distrito Primero del Cantón de Santa Ana	57	vii. Tendencias arquitectónicas y su contexto histórico	134
a. Introducción	58	a. Introducción	134
b. Fundamento conceptual	59	b. Arquitectura vernácula	136
c. Metodología del inventario	61	c. Nuevas tendencias costarricenses	142
i. Búsqueda de información base	61	d. Solución habitacional ante presiones urbanas	146
ii. Proyección de la evolución urbana de zona de estudio	61	e. Nuevas manifestaciones arquitectónicas	151
iii. Observación inicial y reconocimiento de zona de estudio	62	c. Tipología y tipos arquitectónicos	157
iv. Delimitación de la zona de estudio	63		
v. Codificación de cuadras	64	4. Capítulo 4: Propuestas de intervención	168
vi. Observación cualitativa y registro fotográfico	65	a. Introducción	169
vii. Elaboración y prueba de la ficha de inventario	65	b. Situación Urbana	170
viii. Observación cualitativa y aplicación del instrumento	66	c. Planteamiento de intervención	173
d. Fichas de inventario	67	i. Fundamento de Intervenciones	173
i. Composición de la ficha de inventario	67	ii. Formas de actuación	173
ii. Localización de los bienes arquitectónicos del inventario	68	iii. Niveles de intervención	174
iii. Inventario de bienes arquitectónicos	69	iv. Elementos de intervención	174
		d. Propuestas de intervención	175
		5. Conclusiones y recomendaciones	182
		6. Bibliografía	190
		7. Anexos	196

ÍNDICE DE RECURSOS GRÁFICOS

A. FIGURAS [1-50]

1. Diagrama Cultura –Patrimonio	13	26.Zona de estudio. Santa Ana (1999)	123
2. Esquema de partes de la reseña histórica	33	27.Localización de los inmuebles según materiales	124
3. Fundaciones españolas en Costa Rica s. XVI	37	28.Construcción en bahareque	124
4. Identificación de los caminos utilizados durante la colonia	40	29.Construcción en madera	124
5. Estructuras agrarias coloniales de Costa Rica	41	30.Construcción en calicanto	124
6. Secuencia de eventos – fundación de Santa Ana	47	31.Localización de los inmuebles según uso actual	125
7. Plano de la Villa de Santa Ana (1909)	49	32.Localización de inmuebles según estado de conservación	126
8. Inauguración del aeropuerto en La Lindora	51	33.Falta de mantenimiento en inmuebles. Santa Ana	127
9. Delegados diplomáticos	51	34.Localización de inmuebles según grados de protección	129
10.Trama urbana de la zona de estudio	52	35.Localización de inmuebles según zonas del P.R. Santa Ana	132
11.Distrito Primero de Santa Ana 1962	54	36.Deterioro y demolición de inmuebles. Santa Ana	133
12.Distrito primero de Santa Ana 1979	54	37.Deterioro y demolición de inmuebles. Santa Ana	133
13.Distrito primero de Santa Ana 1999	54	38.Localización de inmuebles por tendencias arquitectónicas	134
14.Causas de la desconcentración de la ciudad de San José	55	39.Edificaciones de valor patrimonial. Santa Ana	135
15.Esquema de metodología del inventario	58	40.Bloques de barro	136
16.Esquema del proceso de proyección por capas - Inventario	62	41.Casa de adobe. Santa Ana	137
17.Delimitación de la zona de estudio	63	42.Casa de bahareque. Santa Ana	137
18.Codificación de cuadras	64	43.Cimientos de grandes piedras	138
19.Ejemplo de la codificación de cuadras	64	44.Detalles en madera	138
20.Modelo de ficha de Inventario	67	45.Casa Anderson – Coto. Cartago (1901-1950) Calicanto	139
21.Localización de los inmuebles según edad constructiva	120	46.Iglesia Católica. Santa Ana. Calicanto. (1871)	140
22.Zona de estudio. Santa Ana (1909)	123	47.Teatro Nacional de Costa Rica	141
23.Zona de Estudio. Santa Ana (1945)	123	48.Teatro Nacional de Costa Rica	141
24.Zona de estudio. Santa Ana (1962)	123	49.Reverso del billete de cinco colones	142
25.Zona de estudio. Santa Ana (1979)	123	50.Casa en Santa Ana. Madera. (1910-1945)	143

B. FIGURAS [51-109]

51. Casa Jorge Volio. Santa Ana Art Deco. Concreto. (1910-1945)	144	81. Propuesta de intervención 3 – Vista	178
52. Pórtico Casa Cural. Santa Ana. Concreto. (1910-1945)	145	82. Propuesta de intervención 4 – Planta de conjunto	179
53. Esquema del proceso de crecimiento espacial	147	83. Propuesta de intervención 4 – Vista general	179
54. Programas de vivienda rural INVU	148	84. Propuesta de intervención 4 – Vista específica 1	180
55. Programas de vivienda rural INVU	148	85. Propuesta de intervención 4 – Vista específica 2	180
56. Ejemplo de vivienda rural en Santa Ana. (2011)	149	86. Propuesta de intervención 4 – Vista específica 3	181
57. Maqueta de la primera escuela de Santa Ana. (1873)	151	87. Propuesta de intervención 4 – Vista específica 4	181
58. Actual escuela de Santa Ana	151	88. Propuesta de intervención 4 – Vista específica 5	181
59. Aulas “tipo Galindo” Escuela de Santa Ana	151	89. Arkansas County Courthouse, DeWitt, 1931	197
60. Ejemplos de mezclas de tendencias en Santa Ana	152	90. Hector Guimard, Métro Station, Paris 1900-1	197
61. Ejemplos de mezclas de tendencias en Santa Ana	152	91. Imre Steindl, Parliament, Budapest, 1882-1902	198
62. Ejemplos de mezclas de tendencias en Santa Ana	152	92. Rudolph Schindler, Lovell Beach House, California, 1923-26	198
63. Ejemplos de mezclas de tendencias en Santa Ana	152	93. Construcción en adobe. Restaurante Bacchus, Santa Ana.	199
64. Uso heterogéneo del suelo	153	94. The Federal Center. Chicago, Mies Van Der Rohe 1964-69	199
65. Imágenes del residencial Bosques de Lindora	154	95. The U.S. Capitol Building. Washington D.C. (1793-1814)	200
66. Imágenes del residencial Bosques de Lindora	154	96. Embajada de México en San José	200
67. Imagen de una parte del paisaje urbano. Santa Ana. (2011)	155	97. Frederick Hanger House, Little Rock, 1889	201
68. Tres ejemplos de paisaje urbano. Santa Ana. (2011)	156	98. Vocabulario	202
69. Tres ejemplos de paisaje urbano. Santa Ana. (2011)	156	99. Vocabulario	202
70. Tres ejemplos de paisaje urbano. Santa Ana. (2011)	156	100. Vocabulario	203
71. Esquema conceptual del estudio de los tipos arquitectónicos	158	101. Vocabulario	203
72. Ejemplo de la estructura de los tipos arquitectónicos	159	102. Vocabulario	204
73. Tipo arquitectónico 1	160	103. Vocabulario	204
74. Tipo arquitectónico 2	162	104. Vocabulario	205
75. Tipo arquitectónico 3	165	105. Vocabulario	205
76. Tipo arquitectónico 4	167	106. Vocabulario	206
77. Espacios residuales urbanos y “privatización” del espacio público	171	107. Vocabulario	206
78. Sentimiento de inseguridad. Santa Ana. (2011)	172	108. Vocabulario	207
79. Propuesta de intervención 1 – Vista	176	109. Vocabulario	207
80. Propuesta de intervención 2 – Vista	177		

C. GRÁFICOS

1. Ingresos Municipalidad de Santa Ana	5
2. Comparativa población urbana/rural, Santa Ana (1950, 1963 y 1973)	53
3. Cantidad de inmuebles según edad constructiva	120
4. Cantidad de inmuebles según materiales	124
5. Cantidad de inmuebles según uso actual	125
6. Cantidad de inmuebles según estado de conservación	126
7. Cantidad de inmuebles según grado de protección	129
8. Cantidad de inmuebles según zonas del P. R. Santa Ana	132
9. Cantidad de inmuebles según tendencias arquitectónicas	134

D. TABLAS

1. Características del Enfoque Cualitativo	22
2. Cronología de la Aparición de Pueblos en el Valle Central	42
3. Localización general de bienes arquitectónicos	68
4. Criterios de selección de inmuebles de valor patrimonial	130
5. Requisitos de construcción. Plan Regulador Santa Ana. Z.C.E.	131
6. Requisitos de construcción. Plan Regulador Santa Ana. Z.R.A.D.	132

A. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1. INTRODUCCIÓN

Esta investigación fue motivada tras el conocimiento de la situación actual de riesgo que condiciona la integridad de las edificaciones de valor histórico – arquitectónico en nuestro país. La demolición de estos inmuebles deja un vacío en el contexto físico espacial en el cual estuvieron inmersos por muchas décadas pero más importante que eso, deja un vacío respecto al conocimiento del contexto histórico del cual formó parte. La identidad cultural de los pueblos está representada por una gran cantidad de elementos materiales e inmateriales a formados a lo largo de los años y es así como la eliminación de algunos de estos elementos es un paso hacia atrás respecto a ese crecimiento cultural que caracteriza a las sociedades.

Para convertir esta motivación en una herramienta que tiene la finalidad de generar un aporte

relacionado con el conocimiento de la problemática de un sector geográfico en específico, el Distrito Primero del Cantón de Santa Ana, se diseñó una estrategia metodológica fundamentada en una investigación cualitativa. La estrategia parte del conocimiento del contexto histórico del Cantón en general con la finalidad de obtener puntos clave respecto a hitos y condiciones que configuraron la fundación de la ciudad, así como los acontecimientos que dieron paso al modelado del actual sistema físico espacial y sus componentes urbanos.

Seguidamente, la realización de un inventario basado en el insumo histórico anteriormente mencionado, permitió generar un conocimiento fundamental para lograr identificar aquellos inmuebles de valor histórico - arquitectónico que se visualizan como “hitos” de la identidad cultural de la zona en las distintas fases históricas que caracterizaron al distrito.

Seguidamente, un análisis basado en la información del inventario permitió llevar a cabo una especie de “diagnóstico” de los inmuebles de valor clasificados en Grado 1, 2 y 3. Estos insumos fueron fundamentales para poder desarrollar una herramienta de clasificación de los objetos arquitectónicos a través del tiempo. En ella se logró especificar en forma de familias algunas de las características más importantes que identifican estos inmuebles.

Finalmente, en la última sección del documento se incluyen ejemplos que resaltan parte de lo que se puede lograr en futuras investigaciones o proyectos arquitectónicos tomando en cuenta la información que aporta este estudio.

2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Para el cantón de Santa Ana, tener una historia de más de 200 años de antigüedad, implica tener un rico acervo de tradiciones, costumbres, edificaciones y transformaciones urbanas. Sin embargo, y como lo señaló Vilma Aguiluz en la presentación de su libro en la celebración del centenario del cantón ante el Concejo Municipal de la Municipalidad de Santa Ana, *“(...) comencé a sentir que aquí hay como un desdén o un rechazo, donde la gente no ama mucho sus tradiciones, a tal manera, que se han ido perdiendo, tampoco vemos como en Escazú o Belén, que las edificaciones viejas se respetan.”*, refiriéndose al sentimiento de los santaneños.

La búsqueda de documentos en las bibliotecas del país para esta investigación puso en manifiesto la poca existencia de información relacionada con la historia del cantón, sus edificaciones, tradiciones y su desarrollo urbano.

Cuando se habla de inmuebles de interés histórico y arquitectónico, destacan los tres ya declarados en Santa Ana por la Municipalidad, sin embargo, en la literatura sobre Patrimonio Nacional, actualmente no se cuenta con un inventario de las edificaciones de la zona. Es preocupante la poca cantidad de inmuebles declarados de valor Patrimonial Arquitectónico – Histórico en nuestro país con más de 100 años de existencia. Así mismo, el acelerado crecimiento poblacional de la ciudades, la presión por disponibilidad de suelo, la consecuente especulación de la tierra y el interés económico de algunos sectores, son factores que están ocasionando el deterioro y, la destrucción de algunos inmuebles de valor Patrimonial del país.

Tomando en cuenta esta situación, se ha querido desarrollar una investigación que permita a los santaneños, valorar la ciudad en la que viven a través del reconocimiento de elementos históricos, arquitectónicos y urbanos que forman parte de la identidad del cantón de Santa Ana y de la cultura costarricense.

Por último pero no por eso menos importante, este documento también aspira ser una herramienta para ayudar a las autoridades del Ministerio de Cultura y del ICOMOS a identificar y catalogar inmuebles de importancia histórica y arquitectónica, y de esta manera contribuir a mantener viva la riqueza cultural de nuestro país, la cual día a día está desapareciendo.

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Actualmente, nuestro país cuenta con una Ley sobre el Patrimonio Histórico Arquitectónico, la llamada Ley 7555 que rige desde el año 1995. El objetivo de esta ley, como se menciona en el artículo número uno, es: *“la conservación, la protección y la preservación del patrimonio histórico-arquitectónico de Costa Rica.”*

A partir de la promulgación de esa ley se ha logrado la incorporación de nuevos inmuebles a la lista del Patrimonio Arquitectónico; también se hace evidente la mayor participación de las personas en cuanto a solicitudes para declarar edificios como Patrimonio Histórico-Arquitectónico.

Sin embargo, los esfuerzos por tratar de salvaguardar el Patrimonio Nacional no han sido

suficientes. En un artículo del Semanario Universidad (28 de junio del 2010), se menciona que los jerarcas de instituciones como el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios sección Costa Rica (ICOMOS), el Centro de Patrimonio del Ministerio de Cultura (CICOPAC) y el Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos (CFIA), son conscientes de que la Ley 7555 no responde a las necesidades actuales del país en cuanto a la preservación del Patrimonio Nacional ya que no cuenta con los controles adecuados para prevenir la desaparición de inmuebles de interés histórico - arquitectónico.

Actualmente, el cantón de Santa Ana cuenta solamente con tres inmuebles declarados Patrimoniales y ellos son: La casa de adobes y trapiche de Santa Ana (Antigua "Finca Lornessa" (fecha de declaratoria 1990), la casa Quitirrisí, (fecha de declaratoria 1999) y la Iglesia de Santa Ana (fecha de declaratoria 1999).

La gran transformación a nivel urbano que ha sufrido el cantón en los últimos quince años se puede ver reflejada en el creciente desarrollo comercial y habitacional de la zona. Según datos del Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (IFAM), la Municipalidad de Santa Ana ha tenido un crecimiento importante en la recaudación de impuestos territoriales y de bienes inmuebles desde 1999 hasta el 2006. La fuerte presión por la disponibilidad del suelo en este cantón puede llevar a la extinción de inmuebles de interés patrimonial aún no declarados por el Estado.

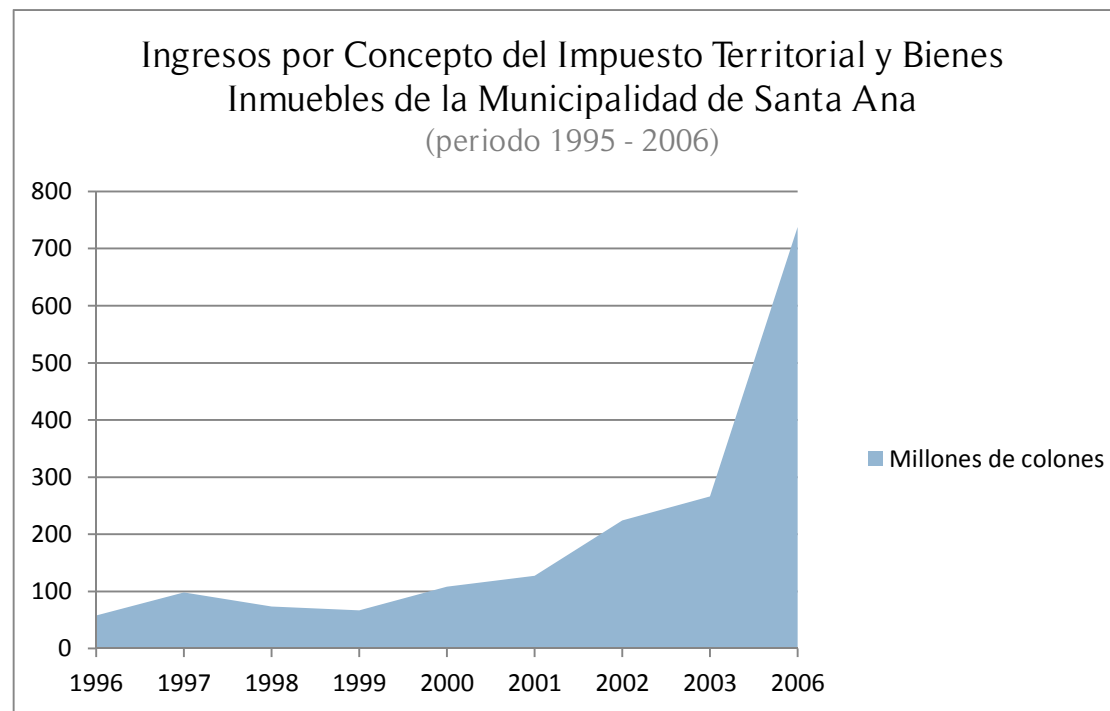


Gráfico 1 Ingresos por concepto de impuesto territorial y bienes inmuebles de la Municipalidad de Santa Ana

Fuente: Adaptado de IFAM (2010)

Sumado a la presión por la disponibilidad del suelo, también se puede tomar en cuenta el cambio en los patrones de uso de suelo o en la densificación de terrenos. La necesidad que tienen los inversionistas por crear una imagen más moderna y que se ajuste a la competencia cada vez más dura en comercio y vivienda (centros comerciales, torres de apartamentos), ha conducido a la demolición y sustitución de edificios, algunos de gran valor arquitectónico. Son muchos los casos en los que ha ocurrido esta situación, y para mencionar solo algunos, se puede citar la Plaza de La Artillería, que fue sustituida por el edificio que hoy alberga el Banco Central de Costa Rica, el edificio Steinvorth que fue demolido casi en su totalidad para la construcción de un edificio de mayor altura, la antigua Biblioteca Nacional que actualmente un estacionamiento o la recién derribada Casa de San Lorenzo de Flores que fue construida en 1844.

4. ALCANCE Y DELIMITACIÓN

Aunque se reconoce que, a partir de la literatura consultada, existe un número de inmuebles que podrían tener gran importancia arquitectónica y/o histórica (sistemas constructivos, acontecimientos históricos, personajes destacados, lenguaje de la zona, entre otros) y que podrían formar parte integral de una rica investigación que abarque la totalidad de los edificios y espacios urbanos del cantón, para efectos de esta investigación es poco realista ya que el tiempo y los recursos son limitados.

Esta investigación se concentró, específicamente, en el estudio de la cuadrícula compuesta por cerca de 50 cuadras, que forman parte del distrito primero del cantón de Santa Ana (cabecera del cantón).

En el sentido temporal, se recurrió a un estudio histórico con la finalidad de establecer un contexto general y comprender los procesos que fueron dando paso a la formación de lo que hoy en día se conoce como el cantón de Santa Ana. El estudio inicia desde los primeros años de la conquista del territorio costarricense, pasando luego por el período de colonización y la creación de La Villa de Garcimuñoz, siguiendo después por la fundación del asentamiento, su desarrollo y vida independiente.

Aunque el rango de años es considerablemente amplio, no se pretendió hacer un estudio histórico exhaustivo. Por el contrario, se realizó un análisis retrospectivo complementando la información

específica de Santa Ana con elementos de la historia general de Costa Rica; de esta manera se logró llenar algunos vacíos de la historia de la zona de estudio.

Tomando en cuenta los recursos que soportan el desarrollo de esta investigación, como se verá más adelante, el proceso de inventario se concentra en los elementos más representativos del área de interés, los cuales cumplen con los rasgos necesarios para lograr los objetivos de la investigación.

Finalmente, se reconoce la complejidad que representa un tema de patrimonio como este en el cual es común ver especialistas en el área participando de manera conjunta en proyectos similares. Por lo tanto, para poder desarrollar esta investigación se contó con el apoyo de expertos en el tema de patrimonio, los cuales fueron colaboradores fundamentales a través del proceso.

5. VIABILIDAD

Para realizar esta investigación, fue necesario realizar gran cantidad de visitas al distrito de Santa Ana. Se inició con el recorrido de las cuadras que componen la trama urbana, durante el cual se llevó a cabo un registro fotográfico de los inmuebles y espacios urbanos.

Se logró llevar a cabo consultas a expertos en el área de Patrimonio que permitieron obtener la información para establecer las estrategias metodológicas necesarias para este estudio. La mayor parte de la investigación está basada en el uso de estas tácticas que no requieren necesariamente de la intervención de terceras personas, lo que contribuyó con la fluidez del trabajo de campo.

6. OBJETIVOS

A. OBJETIVO GENERAL

- *Identificar* los inmuebles de Valor Patrimonial Histórico – Arquitectónico del Distrito Primero del Cantón de Santa Ana ubicándolos dentro del contexto histórico de la región oeste de la Gran Área Metropolitana a partir de la construcción de una metodología específica.

B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- *Visualizar* el desarrollo urbano del Distrito Central, del Cantón de Santa Ana, desde 1812 hasta el 2011.
- *Producir* un inventario de inmuebles con valor Patrimonial Histórico - Arquitectónico, del Distrito Central, del Cantón de Santa Ana.
- *Analizar* las características de los inmuebles de valor Patrimonial Histórico - Arquitectónico y los tipos arquitectónicos que caracterizan el Distrito Central del Cantón de Santa Ana.

7. ESTADO DE LA CUESTIÓN

A. “CONTRIBUCIÓN A UNA MONOGRAFÍA DE SANTA ANA”

Este es el documento más antiguo que se ha podido encontrar hasta el momento en las bibliotecas del país. Alfonso Jiménez Muñoz para el sesenta aniversario del cantón (1967), reconoce lo difícil que es obtener información en documentos y, de los existentes, muchos tenían errores, lo que hacía necesario la revisión y comprobación de la historia a partir de otra fuentes (Jiménez M., 1967). Al día de hoy, cuarenta y tres años después de publicada esta obra, la cantidad de documentos no ha

crecido mucho, por lo que esta monografía representa una importante fuente histórica de información para esta investigación.

Jiménez brinda una descripción de los hechos que se dieron antes de la independencia de Escazú, y posterior al proceso de conquista de los españoles en nuestro país, que comienzan a dar forma a la concepción de Santa Ana en sus orígenes.

También menciona el proceso de independencia y sus consecuencias posteriores tanto para este pueblo como para el de Escazú y alrededores. La información aquí escrita muestra coherencia con los estudios censales que se hicieron a partir de finales del siglo XIX en Costa Rica, lo cual le brinda confianza a los hechos mencionados.

Por otro lado, esta monografía también permitió ampliar las fuentes bibliográficas que

son necesarias para conocer el objeto de estudio. Esto permite consultar libros que se refieren, por ejemplo, a la historia del cantón de Escazú antes de la independencia de Santa Ana, a la agricultura de nuestro país, a registros históricos de personajes relevantes del país como el general Jorge Volio, los puntos recreativos de San José en distintas épocas, entre otros.

Lamentablemente, el libro carece de imágenes, mapas y demás información gráfica que podría haber ayudado a esta investigación a ubicar cada uno de los espacios a los que se refiere el autor. La investigación, por el contrario, tendrá una manera de describir y presentar la información de manera muy gráfica mediante fotografías, esquemas y mapas.

B. “SANTA ANA, RECURSOS SOCIO - CULTURALES”

Este es el libro más reciente que se encontró en las bibliotecas de Costa Rica. El Dr. Jorge Luis Acevedo Vargas en su libro Santa Ana Recursos Socioculturales hace una descripción general del cantón de Santa Ana que contempla: historia general, descripción de la naturaleza, educación, gobierno local, cultura y una serie de importantes anexos que se refieren desde aspectos legales, noticias antiguas, hasta una galería de imágenes.

Este documento es importante para la presente investigación, porque brinda una perspectiva general de la historia y de algunos elementos que componen la cultura santaneña, y también propone un listado general de inmuebles de interés, y un inventario de casas de adobe, bahareque, madera y mixtas. Es una recopilación bastante completa de los

documentos que se pueden obtener en las bibliotecas del país sobre el cantón, y además contiene fotografías que son propiedad de ciudadanos que llevan muchos años de vivir en el cantón. Algunas de ellas muestran edificaciones que ya fueron destruidas o modificadas.

Es un libro bastante amplio en cuanto a los diferentes temas culturales como música, gastronomía, costumbres, sin embargo, resulta apenas una pequeña referencia e información en lo que se refiere al patrimonio arquitectónico. Es por esto que se pretende llenar ese vacío informativo con la iniciativa de llevar a cabo la presente investigación especializada en Patrimonio Arquitectónico y darle al tema en cuestión mayor fortaleza

C. “PROYECTO “BARRIOS DE SAN JOSÉ”

El proyecto “Barrios de San José”, es una iniciativa del Ministerio de Cultura por parte de

Virginia Vargas (coordinadora) y Andrés Fernández (y otros asesores) en el cual se hace la denuncia las razones por las cuales se ha generado la deserción de las personas que habitaban los principales barrios de San José, entre ellas se puede citar el deterioro de la ciudad a partir de la crisis la década de los ochenta del siglo XX, pero sobre todo, como lo menciona Vargas y Fernández (2006) a continuación, debido a:

“(...) el crecimiento urbano sin la debida planificación, por el incremento del transporte público y privado, y por la escasa o nula inversión en la infraestructura pública necesaria.”(p.2).

Los autores presentan distintos escenarios de los barrios de San José en los cuales se puede destacar, analizar, comparar y contrastar las condiciones que los caracterizan a cada uno de ellos mediante material artístico, fotográfico e

información escrita. Se hace referencia a los barrios Luján, Otoyá, México y el Barrio del Museo Nacional. Estos recursos particulares de presentar la información han permitido crear un interés en la población para conocer más sobre el tema en cuestión.

Para esta investigación, el proyecto “Barrios de San José” fue una motivación puesto que se comparte el interés por crear el afecto y el respeto sobre la población para salvaguardar el patrimonio cultural. A partir de él, se decidió buscar un sitio rico en tradiciones pero con alto riesgo de perder su patrimonio cultural, ya sea por presiones económicas o por la incorporación de nuevos residentes, entre otros factores.

La metodología utilizada en algunos casos implica la intervención multidisciplinaria, lo cual le da una riqueza en compartir experiencias con la población. Tomando en

cuenta el tiempo disponible, así como los recursos económicos y logísticos con los que se cuenta.

D. “EL PATRIMONIO HISTÓRICO – ARQUITECTÓNICO Y EL DESARROLLO URBANO DEL DISTRITO CARMEN DE SAN JOSÉ”

Este libro a pesar de no ser directamente relacionado con el lugar de estudio, permite generar una imagen global de los orígenes de la ciudad de San José así como los eventos que, de cierta manera, también relacionan a los demás cantones de la región central. Por ejemplo, el poder económico de algunas familias adineradas de San José promovió el turismo local al cantón de Santa Ana (Vargas & Zamora, 1999), lo que a su vez, por las condiciones de este lugar, propició la construcción de “casas de veraneo” (Acevedo J.L., 2007).

La información descrita en el capítulo primero da una idea cronológica los procesos del cantón de San José. Esta característica permite identificar con claridad los eventos que se quieren dar a conocer.

Para esta investigación sería un recurso muy útil algunas características que Vargas y Zamora utilizaron para presentar la información con facilidad, como por ejemplo la anteriormente mencionada. En cuanto a contenido, el libro ofrece una breve descripción histórica de cada uno de los inmuebles que menciona, y aunque ofrece fotografías, la descripción carece de contenido arquitectónico, el cual sí se pretende abordar en la presente investigación.

E. “ESCAZÚ Y SU PATRIMONIO HISTÓRICO ARQUITECTÓNICO”

Al igual que en el libro anterior, Escazú y su Patrimonio Histórico Arquitectónico no se

relaciona directamente con el lugar de estudio, sin embargo, presenta una característica fundamental, y es el hecho de que Escazú, desde su fundación en 1848 y hasta 1907 (cerca de 59 años), contenía lo que es hoy el cantón de Santa Ana.

En uno de sus apartados, Montero et al (2006) hacen referencia a la casa costarricense de adobe, sus características y su desarrollo, entre otros aspectos, y para la investigación es un referente importante debido a que se hace necesaria la apropiación del conocimiento sobre sistemas constructivos tradicionales para la caracterización del patrimonio vernáculo santaneño. Es interesante el uso gráfico de mapas para la localización de inmuebles de valor patrimonial, y es una manera agradable de poder brindarle al lector una idea no sólo de donde está ubicada cada uno de los edificios, sino también una manera de acercar al turista

nacional e internacional a realizar recorridos y formar parte de la vivencia histórica del patrimonio cultural de este cantón, por lo que para esta investigación este recurso puede ser adaptado y mejorado.

F. “PROPUESTA URBANA Y ARQUITECTÓNICA CÍVICA ADMINISTRATIVA PARA EL CANTÓN DE SANTA ANA”

Esta propuesta de hace más de 24 años, fue un precedente importante en el campo de la preservación de la cultura y las tradiciones de Santa Ana. Uno de los dos objetivos del proyecto, como se menciona textualmente en el documento, era según Aguilar (1986) el desarrollo de un proyecto urbanístico que organice y conserve el carácter agro – artesanal de Santa Ana, y lo importante de esto sobre todo era la promoción de la reactivación económica de las actividades artesanales y agrícolas del cantón de Santa Ana.

El proyecto no se llevó a cabo en su totalidad, sin embargo, está provisto de una metodología de diagnóstico de diferentes áreas del cantón como por ejemplo, la parte económica, climática, urbana y de transporte local.

Para esta investigación, conviene tomar esta información con cautela y no hacer una generalización sin antes ubicar los hechos en el momento en que fueron descritos. Esto sobre todo, y como se explicó anteriormente en la descripción del problema y se estableció como parámetro en los alcances y la delimitación, debido a que resulta una pieza de información previa a la fuerte expansión urbana que ha tenido el cantón de Santa Ana, y continúa teniendo, desde hace quince años.

8. MARCO TEÓRICO

EL SER HUMANO, LA CULTURA Y LA IDENTIDAD CULTURAL

Para comprender nuestra razón de ser, primero, se hace necesario analizar todo lo que está a nuestro alrededor. Investigaciones tanto en la dimensión espacial, como en la temporal, han demostrado cómo mirando hacia el pasado, podemos entender los procesos de adaptación, adecuación y creación del hombre en su entorno, al igual que su acumulación de experiencias y conocimientos en el transcurso del tiempo (López, García y Medina, 2005). Esto debido a que:

“[La] Comprensión de la acción del hombre en el espacio y en el tiempo son dimensiones consustanciales a su existencia. Las nociones más sencillas como arriba o abajo, adelante o atrás

relacionadas con el espacio; o las del pasado, presente y futuro, relacionadas con el tiempo son indispensables para comprender nuestra razón de ser.”(López, García, Medina, 2005, p.28).

La historia del hombre está representada en cantidad de elementos materiales e inmateriales creados a lo largo de los años. A esa totalidad compleja que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridas por el hombre como miembro de una sociedad, es a lo que se denomina cultura (Taylor citado por Cerdas, 2010, p.62).

Sin embargo, según Boas citado por Cerdas (2010) dentro del concepto de cultura deben incluirse también:

“(…) las manifestaciones de los hábitos sociales de la comunidad, las reacciones del individuo en

la medida en que se ven afectados por las costumbres del grupo en el que viven y los productos de las actividades humanas en la medida en que se ven determinadas por dichas costumbres.”(p.63).

Por otra parte, según Hidrovo (1987) la identidad cultural es un gran recipiente, pero ciertamente algo viviente, algo que palpita, que se mueve, que late a través del paso de los siglos. Dentro de esta gran olla se agitan varios ingredientes étnicos y por lo tanto, varias culturas que fueron lentamente aportando a la formación de nuestra identidad cultural.

EL PATRIMONIO

Según López, García y Medina (2005) la acción del hombre se inscribe en tres ámbitos que están estrechamente ligados: comunidad, territorio y memoria. De manera que, el ser humano desarrolla su actividad en un espacio construido por él como territorio extenso; por otra parte, con

el paso del tiempo, va configurando y acumulando memoria de sus actos y de sus pensamientos. Por lo tanto, la dinámica de una cultura se decanta y concreta en el patrimonio, viendo a este como una expresión de la cultura.

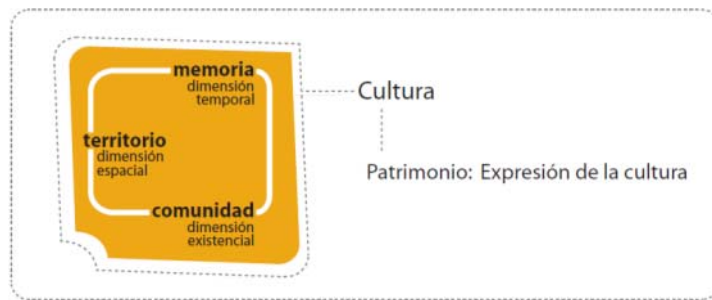


Figura 1 Diagrama Cultura –Patrimonio
Fuente: López, García y Medina (2005)

Por otra parte, Salazar (2010) menciona que el patrimonio significa lo que heredamos, pero es también lo que realizamos todos los días, es algo vivo, que cambia y que dejaremos a las nuevas generaciones.

Asimismo, según Museum International (2005), el patrimonio se define como la memoria de nuestra

historia y el símbolo de nuestra identidad nacional. Sin embargo, se trata menos de una identidad obvia y afirmativa que de una identidad incómoda que corre el riesgo de desaparecer o que en gran medida ya está olvidada, borrada o reprimida: una identidad en busca de sí misma que ha de ser exhumada, ensamblada o incluso inventada.

Por otro lado, según Salazar (2010), el patrimonio se divide en natural y cultural:

- El patrimonio natural: está conformado por los bosques, volcanes, costas, sabanas, el aire y las aguas que corren por los ríos de un país o una región en específico.
- El patrimonio cultural: está conformado por diversos objetos y manifestaciones como: iglesias, escuelas, viviendas, objetos indígenas (tanto prehistóricos como actuales), vestidos, muebles, herramientas de trabajo, leyendas,

música, baile, la cocina tradicional y los valores éticos.

EL PATRIMONIO CULTURAL Y BIENES CULTURALES

Se entiende como el conjunto de lugares, bienes, conocimientos, tradiciones y manifestaciones que forman parte de una nación, región o localidad, que por interés deben preservarse para la comunidad. (UNESCO, citado por Cerdas, 2010). Según Chang, citado por UNESCO (2007), el patrimonio cultural comprende los bienes culturales que en proceso de desarrollo histórico, una sociedad los hace suyos, ya sea porque los creó (elementos culturales autóctonos) o porque los adoptó o se apropió de los significados.

De manera que, un bien cultural, según la Organización de las Naciones Unidas, citado por Cerdas (2010), son todos aquellos muebles o inmuebles, que tienen una gran importancia para

el patrimonio cultural de los pueblos. Entre estos bienes culturales podemos encontrar: los monumentos de la arquitectura, de arte o de historia, religiosos o seculares; los campos arqueológicos; los grupos de construcciones que por su conjunto ofrecen un gran interés histórico o artístico; las obras de arte, manuscritos, libros y otros objetos de interés histórico, artístico, arqueológico, así como las colecciones científicas y las colecciones importantes de libros, de archivos, de reproducciones de los bienes antes descritos.

Asimismo, la UNESCO citado por Cerdas (2010), menciona que existen dos tipos de patrimonio cultural:

- Patrimonio cultural material o tangible:
 - Los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura, de pintura monumental, elementos o estructura de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y

grupos de elementos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, el arte o la ciencia.

- Los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia.
- Los lugares: obras del hombre y obras conjuntas del hombre y la naturaleza así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico.

- Patrimonio cultural inmaterial o intangible: son los usos, las representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas – junto con los instrumentos, objetos, artefactos y

espacios culturales que les son inherentes – que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural.

De manera que, este patrimonio cultural debe de ser preservado o defendido ante cualquier adversidad. Actualmente, ante los tiempos difíciles en los cuales se vive, se cree que declarar patrimonio cultural a algún elemento, no posee mayor beneficio, no solo para la persona, sino para la comunidad. Al respecto, Therrien (1994) menciona algunas razones por las cuales defender el patrimonio cultural es importante:

- Porque educa: los bienes culturales tangibles e intangibles son un vehículo para el aprendizaje distinto y complementario de los libros; los niños y los jóvenes se educarán al vivir y percibir el patrimonio.

- Porque conserva las tradiciones que ayudan a entender la identidad: las artesanías, el folclore, los objetos arqueológicos e históricos son algunos de los elementos con los que la comunidad se identifica y mediante los cuales son reconocidos en el resto de la nación.
- Porque fomenta el turismo y el aprecio de los valores culturales: el patrimonio cultural de las diferentes localidades se constituye en una atracción que educa e informa a los visitantes y promueve el respeto hacia él.
- Porque se conocen todos los acontecimientos y hechos que sucedieron en la localidad, departamento, región o nación en el pasado.

- Porque ayuda a la investigación: cada día surgen nuevas inquietudes que pueden ser contestadas conservando el material que responde a las preguntas nuevas que surgen dentro de la comunidad.

PATRIMONIO HISTÓRICO ARQUITECTÓNICO

Según Cerdas (2010), sin lugar a dudas dentro del patrimonio cultural de un pueblo o nación, el patrimonio histórico arquitectónico posee un lugar preponderante. Las edificaciones arquitectónicas con un carácter patrimonial, son testigos inigualables del pasado de las ciudades y ocupan un lugar muy especial dentro de la identidad de los sujetos.

Por lo tanto, según Ibídem, citado por Cerdas (2010), se define al patrimonio histórico arquitectónico como:

“El conjunto de bienes culturales de carácter arquitectónico, sean edificaciones aisladas o conjuntos de ellas, parajes naturales u obras de infraestructura, urbanas o rurales, de propiedad privada o estatal, que provienen del pasado, o son producto de técnicas novedosas, por lo cual son el resultado de la experiencia colectiva de una determinada sociedad, comunidad o etnia, y por ello dadores de identidad grupal, popular o nacional.”(p.80).

Asimismo, se menciona que toda edificación llamada patrimonio histórico arquitectónico puede llegar a denominarse como tal, no solamente por sus características arquitectónicas o por los hechos históricos que representan, sino que también por su relación con el individuo. Esto debido a que es el ser humano el único capaz de *“interactuar con ellos, de reconocerlos, de interpretarlos, decodificarlos y leerlos.”* (Cerdas, 2010, p. 78).

Por otra parte, la cantidad de elementos que representan al patrimonio histórico arquitectónico de una sociedad, comunidad o etnia, son numerosos y diversos, por lo cual necesitan una clasificación, para una mayor comprensión. Por lo tanto, la Ley de Patrimonio Histórico Arquitectónico, citada por Cerdas (2010), los ha agrupado y nombrado de la siguiente manera:

1. Edificación: Todo bien material declarado patrimonio, que puede ocupar todo o solamente alguna parte del terreno donde se encuentra ubicado. Se trata de una obra material diseñada y construida sobre bases sólidas y las instalaciones fijas que en él se encuentren, siguiendo criterios estilísticos o temporales.
2. Monumento: cualquier obra arquitectónica, de ingeniería, escultura o pintura

monumental, elementos o estructuras arqueológicas y cavernas.

3. Sitio: lugar en el cual coexisten obras del ser humano y de la naturaleza, con una importante significación para la evolución o el progreso de los pueblos.
4. Conjunto: Se trata de un grupo de edificaciones aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje sean de valor excepcional, desde el punto de vista histórico, artístico o científico.
5. Centro Histórico: el término alude a los asentamientos de carácter irreplicable, en los que van marcando su huella los distintos momentos de la vida de un pueblo, que forman la base en donde se asientan las señas de identidad y su

memoria social. Comprenderán las ciudades integradas así como los reductos que pertenecen a una estructura mayor.

En esta clasificación se hace evidente que el patrimonio cultural no solo abarca “(...) *los grandes monumentos, sino también, las obras modestas que han adquirido con el tiempo una significación cultural.*” (Carta internacional sobre la conservación y la restauración de Monumentos y de Conjuntos Histórico Artísticos, citado por Cerdas, 2010, p. 79).

CARTAS, CONVENIOS Y RECOMENDACIONES INTERNACIONALES SOBRE EL PATRIMONIO HISTÓRICO ARQUITECTÓNICO

A lo largo de los años se han creado gran cantidad de documentos referentes a la protección del patrimonio histórico arquitectónico, a nivel mundial. Por lo tanto, en este apartado se mencionarán los principales aportes o postulados

de los documentos más reconocidos y utilizados en este campo.

Según Castillo (2001) algunos de ellos no tienen fuerza vinculante porque han emergido de grupos profesionales o interesados en la cultura, pero su valor radica en que han establecido los principios y técnicas que han inspirado luego la legislación nacional e internacional. Estos, a la vez han unificado criterios, servido para su divulgación y puesta en práctica.

Carta de Atenas (1931)

Según Castillo (1991), la Carta de Atenas fue el primer documento en poner de manifiesto la necesidad de unificar criterios y plantear una serie de bases generales para el patrimonio histórico arquitectónico a nivel mundial. En este documento, se propone que los estados se presten recíprocamente una colaboración cada vez más

amplia y concreta para favorecer la conservación de los monumentos de arte y de historia. (UNESCO, 2011, Art. 1).

Posteriormente, en el artículo 3, se recomienda mantener, cuando sea posible, la ocupación de los monumentos asegurando así su continuidad vital, con tal de que el destino moderno respete el carácter histórico y artístico de la obra. Asimismo, en ella, se consagra un derecho a la colectividad frente al interés público (UNESCO, 2011). Sin embargo, según Castillo (1991), esta consideración desapareció luego en la Carta de Venecia.

De igual forma, según Castillo (1991), la Carta de Atenas hace referencia a la importancia de proteger el marco natural del monumento, al explicar que *“(...) es en la proximidad de los monumentos antiguos en donde el ambiente debe ser objeto de atenciones particulares.”* (p.191).

Finalmente, menciona que los educadores deben de dedicar todo su cuidado a enseñarle a la infancia y a la juventud cómo preservar su patrimonio histórico arquitectónico, previniendo todo acto que pueda degradar a los monumentos. Además, ellos son los encargados de guiarlos para que entiendan su significado y se interesen, en forma más general, en la protección de los testimonios de toda la civilización (UNESCO, 2011).

Carta de Venecia (1964)

Según Castillo (1991), la Carta Internacional sobre la Conservación y la Restauración de los Monumentos y Sitios, conocida como la Carta de Venecia, es el texto de mayor resonancia y significación a nivel internacional. Su vigencia es aún hoy reconocida de manera indiscutible.

Según el ICOMOS (1965), la Carta define claramente todo aquello que puede ser considerado como patrimonio histórico arquitectónico, al explicar que:

“La noción de monumento histórico comprende la creación arquitectónica aislada así como el conjunto urbano o rural que da testimonio de una civilización particular, de una evolución significativa, o de un acontecimiento histórico. Se refiere no sólo a las grandes creaciones sino también a las obras modestas que han adquirido con el tiempo una significación cultural.” (Art. 1).

De manera que, se establece que no solamente las grandes creaciones pueden ser consideradas patrimonio, sino también las obras modestas. De tal forma que, lo importante no es tanto su grandeza, sino el significado cultural que despierta en la sociedad, localidad o etnia.

Por otra lado, en el artículo 6, hace referencia a lo que realmente implica la conservación de un elemento declarado patrimonio histórico arquitectónico, al explicar que:

“La conservación de un monumento implica la de un marco a su escala. Cuando el marco tradicional subsiste, éste será conservado, y toda construcción nueva, toda destrucción y cualquier arreglo que pudiera alterar las relaciones entre los volúmenes y los colores, será desechada.” (ICOMOS, 1965).

Asimismo, menciona que la restauración debe ser excepcional. Ésta tiene como fin conservar y revelar los valores estéticos e históricos del monumento y se fundamenta en el respeto a la esencia antigua y a los documentos auténticos. Por lo tanto:

“Las valiosas aportaciones de todas las épocas en la edificación de un monumento deben ser

respetadas, puesto que la unidad de estilo no es un fin a conseguir en una obra de restauración. Cuando un edificio presenta varios estilos superpuestos, la desaparición de un estadio subyacente no se justifica más que excepcionalmente y bajo la condición de que los elementos eliminados no tengan apenas interés, que el conjunto puesto al descubierto constituya un testimonio de alto valor histórico, arqueológico o estético, y que su estado de conservación se juzgue suficiente. El juicio sobre el valor de los elementos en cuestión y la decisión de las eliminaciones a efectuar no pueden depender únicamente del autor del proyecto.” (ICOMOS, 1965, Art.11).

Finalmente, explica que los añadidos no deben ser tolerados en tanto que no respeten todas las partes interesantes del edificio, su trazado tradicional, el equilibrio de su composición y sus relaciones con el medio ambiente. (ICOMOS, 1965, Art. 13).

PATRIMONIO EN COSTA RICA

Criterios para la determinación del Patrimonio Histórico - Arquitectónico

Según Cerdas (2010), la Ley de Patrimonio Histórico Arquitectónico de Costa Rica incluye dentro de la categoría de bienes arquitectónicos de valor aquellos inmuebles tanto de propiedad privada como pública que tengan un significado cultural o histórico, establece que formará parte de esta categoría: el inmueble de una propiedad pública o privada con significación cultural o histórico.

El mismo autor señala que para hacer una declaratoria de Valor Patrimonial, es necesario llevar a cabo una valoración objetiva tomando en cuenta una serie de parámetros definidos por la ley en cuestión.

Los aspectos que se deben de tomar en cuenta son los siguientes:

1. *“Que el inmueble esté asociado a coyunturas históricas o culturales relevantes, así como a patrones socioculturales de importancia para la comunidad.*
2. *La edificación puede representar un aporte al desarrollo técnico, constructivo y/o funcional en la arquitectura, y por ello, posee un valor arquitectónico, histórico o artístico de significación.*
3. *El inmueble puede estar asociado con la vida de una persona o grupos sociales que hayan tenido participación destacada en el acontecer histórico de la comunidad o país.*
4. *Que por sus características formales de carácter tipológico, estilístico y urbanístico, el inmueble contribuya al carácter tradicional y distintivo de su ambiente inmediato.”* (Cerdas, 2010, p. 82)

Por otro lado, Cerdas (2010) añade que los bienes arquitectónicos también son valorados tomando en cuenta su importancia de “orden inmaterial”, que es: *“(…) el valor cultural de la edificación, derivado de sus atributos históricos y artísticos y de la fuerza simbólica del imaginario social y de la memoria colectiva; de difícil o imposible determinación pecuniaria.”* (p.83)

Así mismo, Castillo (1991) también menciona que es posible que una edificación contemporánea pueda incluir aspectos históricos o culturales y además de formar parte de la identidad de una comunidad. Con el paso del tiempo puede llegar a tener el valor necesario para convertirse en Patrimonio.

“En Costa Rica, por ejemplo, existen edificaciones de valor histórico, arquitectónico construidas en las décadas de los años cincuenta y sesenta.” (Castillo, 1991, p.116)

Titularidad de los inmuebles declarados patrimonio histórico arquitectónico

Según Cerdas (2010), la Ley de Patrimonio Histórico Arquitectónico de Costa Rica, establece que tanto inmuebles de propiedad privada como públicos pueden llegar a ser declarados como Patrimonio. Es así como a través del tiempo, se han logrado declara cerca de 350 inmuebles de valor histórico – arquitectónico en todo el país como se indica a continuación:

“(...) para el mes de octubre del dos mil diez, se encuentran declarados 347 inmuebles como patrimonio histórico arquitectónico de los cuales 217 son propiedad estatal y 130 son propiedad particular.” (Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural del Ministerio de Cultura y Juventud, citado por Cerdas, 2010, p.90)

Cerdas (2010), señala que existen tres tipos principales de propietarios privados, los cuales tienen la obligación de resguardar el inmueble ya declarado como Patrimonio al respecto menciona lo siguiente:

“En primer lugar está la Iglesia Católica que mantiene los inmuebles con las ofrendas y donaciones de los feligreses y que posee una fundación que procura la conservación de los inmuebles. Por otro lado, figura el gran propietario que es dueño de una serie de edificaciones de las cuales recibe ingresos considerables y quizá alguno esté incorporado al patrimonio histórico. Por último, está el pequeño propietario que se beneficia de su edificación porque es su casa de habitación o bien, su único medio de ingreso.” (Cerdas, 2010, p. 91)

Obligaciones de los poseedores o titulares de los derechos reales sobre el inmueble declarado Patrimonio Histórico - Arquitectónico

De acuerdo con las obligaciones que exige la Ley 7555 sobre la posesión de inmuebles declarados de Valor Patrimonial, Cerdas (2010) indica lo siguiente:

“El artículo 9 de la Ley de Patrimonio Histórico Arquitectónico de Costa Rica menciona que los propietarios, poseedores o titulares de derechos reales sobre el inmueble deben cumplir con las siguientes obligaciones:

- a. Conservar, preservar y mantener adecuadamente los bienes.*
- b. Informar sobre su estado y utilización al Ministerio de Cultura Juventud y Deportes, cuando este lo quiera.*
- c. Permitir el examen y el estudio del bien por parte de investigadores, previa solicitud*

razonada y avalada por el Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes.

- d. Permitir la colocación de elementos señaladores de la declaratoria del bien.*
- e. Permitir las visitas de inspección que periódicamente habrán de realizar funcionarios acreditados en el Ministerio, y colaborar con ellos, en la medida de sus posibilidades, para determinar el estado del inmueble y la forma en que se están atendiendo su protección y conservación.*
- f. Incluir, en el presupuesto ordinario anual, las partidas necesarias para cumplir con las obligaciones prescritas en esta ley, cuando el titular del derecho sea un ente público.*
- g. Cumplir con la prohibición de colocar placas y rótulos publicitarios de cualquier índole que, por su dimensión, colocación, contenido o mensaje, dificulten o perturben su contemplación.*

- h. Recabar la autorización del Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes antes de reparar, construir, restaurar, rehabilitar o ejecutar cualquier otra clase de obras que afecten las edificaciones o su aspecto.*
- i. Suspender el trámite de los permisos de parcelación, edificación o derribo. Si la realización de las obras solicitadas no perjudica el valor histórico ni arquitectónico del bien y si el Ministerio de Cultura, previo informe de la Comisión, así lo comunica a la autoridad que tramita los permisos, estos podrán ser concedidos.*
- j. Para el Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes realizar de oficio la inspección de los bienes en el registro de bienes de interés histórico-arquitectónico.” (p.96)*

9. MARCO METODOLÓGICO

A) ESTRATEGIA METODOLÓGICA

La presente investigación se fundamenta en la estrategia metodológica cualitativa. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista, (2006), definen la investigación cualitativa como una metodología en donde:

“(...) en lugar de iniciar con una teoría en particular y luego voltear al mundo empírico para confirmar si ésta es apoyada por los hechos, el investigador comienza examinando el mundo social y en este proceso desarrolla una teoría coherente con lo que observa qué ocurre (...) Dicho de otra forma, las investigaciones cualitativas se fundamentan más en un proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas).” (p.8)

Por lo tanto, esta es una metodología que está orientada al proceso y tiene como finalidad el descubrimiento. De manera que, con ella, se pretende explora, observa y describe la zona de estudio establecida, con el fin principal de generar conocimiento coherente con el mundo real. Así, emergerán conclusiones que posteriormente servirán de apoyo para futuras investigaciones.

Respecto a las características de esta estrategia metodológica Boza, Masís, Mora, Rodríguez y Valerio (2009) mencionan lo siguiente:

“En el enfoque cualitativo el investigador tiene un rol participativo dentro del proceso, experimentando largos períodos de observación y trabajo con los sujetos de estudio, un registro detallado de todos los acontecimientos y un análisis minucioso de los datos.”(p.84)

Agregado a lo anterior, para una mayor comprensión, en la tabla 1 se enumeran una serie

de características sobre el enfoque cualitativo, presentadas por Hernández et al, (2006).

Tabla 1 Características del Enfoque Cualitativo
Fuente: adaptado de Hernández et al (2006)

Enfoque cualitativo	
1	No se prueban hipótesis, estas se generan durante el proceso y van reafirmandose conforme se recaban más datos, o son un resultado del estudio.
2	Se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados. Consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes.
3	El investigador pregunta cuestiones generales y abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales describe y analiza y los convierte en temas.
4	Los datos cualitativos son descripciones detalladas de las situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones.
5	Las técnicas de recolección de datos son: la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registro de historias de vida e introspección con grupos o comunidades.
6	El proceso de indagación es flexible y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en reconstruir la realidad.

7	Evalúa el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación, ni estimulación con respecto a la realidad.
8	Se fundamenta en una perspectiva interpretativa.
9	El investigador se introduce en las experiencias individuales de los participantes y construye el conocimiento.
10	Es naturalista, estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales.
11	Va de lo particular a lo general.
12	Las preguntas de investigación no siempre se han conceptualizado ni definido por completo.
13	Busca principalmente la “dispersión o expansión” de los datos e información.
14	La teoría es un marco de referencia.
15	Los participantes son fuentes internas de datos. El mismo investigador es un participante.
16	El análisis no se inicia con ideas preconcebidas sobre cómo se relacionan los conceptos o variables. Una vez reunidos los datos, se integran en una base de datos compuesta por textos y/o elementos visuales, la cual se analiza para determinar significados y describir el fenómeno estudiado desde el punto de vista de sus actores.

La presente investigación, al tratarse de un estudio cualitativo, pretende explorar las características específicas de cada uno de los inmuebles que forman parte del objeto de estudio. A partir de la

descripción de ellos, se podrá tener una idea más clara no solamente de cada unidad, sino también de su relación con el entorno, permitiendo comprender el lenguaje que caracteriza a la zona de estudio.

La investigación cualitativa, a través de la observación, permite comprender el efecto de los fenómenos que determinaron la situación actual de la zona de estudio. Aunque existen premisas que promovieron el interés de realizar esta investigación, al ser esta de carácter cualitativo, no se fundamenta en ellas a modo de hipótesis. Más bien, a modo de aporte, se planea el desarrollo tipos arquitectónicos que, como lo mencionan Goetz, J.P. y LeCompte, M.D. (1988) M.D. (1988) en la siguiente cita:

"(...) hay quienes, en el curso de sus estudios, desarrollan tipologías o sistemas categoriales (...) que, con posterioridad, pueden llegar a ser consideradas teorías sustantivas." (p.61-62)

Por lo que, este trabajo provee los insumos suficientes para que otras investigaciones puedan formular “teorías sustantivas” como lo indican Goetz, J.P. y LeCompte, M.D. (1988) M.D. (1988).

B) TIPO DE INVESTIGACIÓN

Descriptiva y exploratoria

La presente investigación se caracteriza por ser del tipo exploratorio y descriptivo. Según Hernández et al (2004):

“Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes.” (p.115)

En este caso, la situación actual de patrimonio histórico - arquitectónico de Santa Ana ha sido poco estudiada, y en menor medida publicada en libros o artículos académicos.

Por otro lado, según Danhke, citado por Hernández et al (2004) menciona lo siguiente:

“Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a un análisis.” (p.117).

Respecto con lo anterior, es importante para esta investigación realizar una descripción de las características de los inmuebles de valor patrimonial arquitectónico – histórico que forman parte de la zona de interés histórico, ya que de esta manera se permite establecer no solamente las características de dichos inmuebles, sino también comprender el lenguaje de la zona de estudio que genera el conjunto de los inmuebles.

Asimismo, otro aspecto por tomar en cuenta es el desarrollo de la ciudad a través del tiempo, debido a que ésta es un objeto que se encuentra en constante transformación. La evolución urbana

genera modificaciones en sus componentes, por lo tanto, los inmuebles, vías de comunicación, y demás son susceptibles a las variaciones urbanas. Al respecto, Munizaga (2000) menciona lo siguiente:

“El desarrollo es crecimiento y cambio. La estructura urbana es un orden que se ve afectado por el cambio. El metabolismo es un cambio con cierto sentido generativo; es la adaptación de estructuras en sus componentes y relaciones (...).” (p.41)

C) OBJETO DE ESTUDIO

Para esta investigación, el objeto de estudio es el conjunto de los inmuebles que se ubican la llamada “Zona de Control Especial” (según el reglamento del Plan Regulador de Santa Ana, 1991) del Distrito Central del Cantón de Santa Ana. Tomando en cuenta los alcances y la delimitación de esta investigación así como los

elementos de valor definidos por la UNESCO y la Ley de Patrimonio Histórico Arquitectónico de Costa Rica, se hizo una clasificación de inmuebles en tres categorías para poder manejar la información manera tal que corresponda a los objetivos planteados. Esta clasificación de inmuebles se enumera a continuación:

1. Bienes arquitectónicos que tienen cuentan con elementos de Valor Patrimonial en sí mismos.
2. Bienes arquitectónicos que no cuentan con Valor Patrimonial en sí mismos pero que su importancia radica en el conjunto de ellos puesto que sus características son un reflejo de parte de la identidad cultural de la zona.
3. Bienes arquitectónicos sin Valor Patrimonial pero que cuentan con algunos elementos de excepcionalidad que son de interés para esta investigación.

D) DELIMITACIÓN ESPACIAL Y TEMPORAL

Como se mencionó anteriormente, el objeto de estudio se encuentra ubicado en el Distrito Central del Cantón de Santa Ana. A partir de la investigación histórica se logró determinar una zonificación preliminar para el desarrollo del proceso de inventario, la cual se relaciona con el sitio en el cual se dio inicio al asentamiento en el Cantón.

A pesar de que se requirió hacer una retrospectiva histórica desde la época de la conquista del territorio costarricense con la finalidad de llenar vacíos de información que existían con respecto a Santa Ana y sus antecedentes, la delimitación temporal de la investigación se concentra específicamente desde la fundación del asentamiento aproximadamente en 1870 hasta el 2011.

E) INFORMANTES Y FUENTES DE INFORMACIÓN

Informantes

- Expertos del Centro de Patrimonio (Ministerio de Cultura), representantes de la Municipalidad de Santa Ana.

Fuentes de información

- Investigaciones realizadas en Costa Rica relacionadas con el tema
- Libros
- Consultas de libros y artículos en línea
- Observación y visita al Distrito central del Cantón de Santa Ana
- Entrevistas
- Reglamentos
- Reglamento del Plan Regulador de Santa Ana
- Mapas del Cantón de Santa Ana
- Fotografías aéreas del Cantón de Santa Ana

F) TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Según Gurdián (2007) de acuerdo a las técnicas de recolección de datos, menciona lo siguiente:

“Las técnicas cualitativas de investigación enfatizan la obtención de la información referida, básicamente, a percepciones, sentimientos, actitudes, opiniones, significados y conductas. La complejidad de este tipo de técnicas de investigación requiere de una amplia variedad de estrategias de levantamiento y recolección de la información (...)” (p.190)

Por lo tanto, para facilitar el proceso de obtención de la información, fue necesario tener a mano las herramientas adecuadas para la observación y análisis del objeto de estudio, de las cuales se hace una referencia a continuación:

Entrevistas

Para éstas, se utilizó la técnica de las entrevistas cualitativas, sobre las cuales Gurdíán (2007) menciona lo siguiente:

“(...) al igual que la conversación, se encuentra a medio camino entre la conversación cotidiana y la entrevista formal. Es una técnica o actividad que, conducida con naturalidad, hace imperceptible su importancia y potencialidad. La o el sujeto, a partir de relatos personales, construyen un lugar de reflexión, de autoafirmación, de objetivación, de su propia experiencia.” (p.197).

De esta manera, el conocimiento de los expertos en el tema de la conservación de Patrimonio Histórico - Arquitectónico, se captó por medio de las entrevistas cualitativas las cuales brindaron información importante fundamentalmente sobre el desarrollo de una metodología de análisis del objeto de estudio.

Observación Cualitativa y Registro Fotográfico

En cuanto a la fase de observación, varios autores mencionan lo siguiente:

“Se trata de una técnica de recolección de datos (...) cuyos propósitos son: a) explorar ambientes, contextos, subculturas y la mayoría de los aspectos de la vida social (Grinnell, 1997); b) describir comunidades, contextos o ambientes, y las actividades que se desarrollan en éstos, las personas que participan en tales actividades los significados de las actividades (Patton, 1980); c) comprender procesos, interrelaciones entre personas y sus situaciones o circunstancias, y eventos que suceden a través del tiempo, así como los patrones que se desarrollan y los contextos sociales y culturales en los cuales ocurren las experiencias humanas (Jorgensen, 1989) (...)” (Hernández et al, 2004, p.458).

Para esta investigación fue fundamental realizar una inmersión en la zona de interés observando el

objeto de estudio para poder identificar los inmuebles existentes, comprender sus características y relaciones con los habitantes y demás componentes de la ciudad. Este fue un punto muy importante hacia el desarrollo del inventario de los inmuebles de Valor Patrimonial Histórico – Arquitectónico, habiendo permitido determinar también otros aspectos como por ejemplo la mejor manera de manejar la información dentro de las posibilidades de esta investigación.

Este fue un proceso riguroso en el que el observador tuvo un rol de participación externa, la duración de la observación fue breve (días de observación), y el enfoque de la observación se enfocó en las características más importantes según lo que se estableció en el inventario, para lograr cumplir con los objetivos de la investigación.

G) INVENTARIO DE BIENES ARQUITECÓNICOS

Con la finalidad de obtener información acerca de las características de los inmuebles de Valor Patrimonial Histórico – Arquitectónico, se desarrolló y aplicó la herramienta de inventario en la zona de estudio. Esta herramienta fue desarrollada a partir de información suministrada por expertos en el área del patrimonio y tomando en cuenta los objetivos de la investigación. Además se consultaron algunas fichas de inventario que el Centro de Patrimonio del Ministerio de Cultura utilizó para ser aplicadas en Cartago, Heredia, Limón y Alajuela, las cuales fueron una referencia importante a tomar en cuenta para la construcción del instrumento. Sin embargo, fue necesario hacer una adaptación de algunos ítems para esta investigación para que la herramienta respondiera tanto a la zona de estudio en cuestión, como a los objetivos de investigación.

Al respecto, Hernández (2004) menciona lo siguiente:

“En caso de que elijamos una prueba diseñada en otro contexto, será necesario adaptarla y aplicar pruebas piloto para calcular su validez y confiabilidad, así como ajustarla a las condiciones de nuestra investigación.”(p. 435).

Contar con el criterio de expertos para el desarrollo de este instrumento, fue fundamental para que las fichas de inventario respondieran a los requerimientos de esta investigación en específico.

Los ítems fueron ordenados y clasificados de manera tal que facilitara su posterior codificación y análisis. En el capítulo 2 se hace una explicación más profunda sobre las características de esta herramienta.

H) ANÁLISIS CUALITATIVO DE LA INFORMACIÓN

La información obtenida en las etapas previas como en la consulta bibliográfica, el estudio histórico, las entrevistas a profesionales en el área del patrimonio, la observación cualitativa y el inventario de bienes arquitectónicos fue necesario revisarla, ordenarla y clasificarla de una manera sistemática para poder analizarla.

Reconstrucción histórica

Con respecto a la reconstrucción histórica, fue necesario ubicar cronológicamente y por temas la bibliografía consultada con el fin de mantener un orden lógico y coherente con el tema de estudio. De esta manera se pudo reconstruir de manera coherente el desarrollo de la zona de estudio a pesar de contar con varios autores y que en ocasiones no coincidían en los mismos puntos.

Situación de la zona de estudio

Con respecto al análisis de la situación actual de la zona de estudio, fue necesario ordenar y codificar la información que fue obtenida a partir de la observación cualitativa, el registro fotográfico, las entrevistas a profesionales y el inventario de bienes arquitectónicos.

A partir de la codificación de la información, fue posible posteriormente, el desarrollo de una base de datos que permitió establecer categorías de análisis. Así mismo, este proceso facilitó la manera en que la información fue procesada y presentada de manera clara e ilustrada en mapas y gráficos para su mejor comprensión y análisis.

Las categorías que se describen con mayor precisión en el capítulo 3 se enumeran a continuación:

1. Edad de las edificaciones
2. Materiales de las edificaciones
3. Uso de las edificaciones

4. Estado de conservación de las edificaciones
5. Valor de las edificaciones
6. Ubicación de las edificaciones según zonificación del reglamento al Plan Regulador de Santa Ana
7. Tendencias arquitectónicas y su contexto histórico

Tipología arquitectónica

Por otro lado, también fue posible mediante información bibliográfica, el registro fotográfico y el inventario de bienes arquitectónicos, el estudio, representación y caracterización de los tipos arquitectónicos representativos de la zona de estudio. La investigación histórica, el estudio de fotografías aéreas y la bibliografía consultada permitieron establecer una clasificación de los inmuebles por épocas, y así mismo se tomaron ejemplos de la tipología de la zona de estudio.

I) FASES DE LA INVESTIGACIÓN

- Realización de un estudio histórico para establecer la época y la zona específica de la fundación del asentamiento que dio origen al actual Cantón de Santa Ana.
- Estudio de crecimiento urbano del Distrito Central del Cantón de Santa Ana, a partir de mapas, fotografías aéreas e investigaciones previas.
- Diseño y aplicación de la ficha de inventario como instrumento de análisis de la zona de estudio.
- Análisis de los datos obtenidos a partir del inventario, y elaboración de productos que caracterizan los inmuebles de Valor Patrimonial Histórico – Arquitectónico de la zona de estudio, tales como edad, materiales, tendencias y usos.
- Desarrollo de mapas a partir de los productos obtenidos en la fase anterior, con los que se puede identificar las

características representadas en la zona de estudio.

- Construcción de los tipos arquitectónicos de Santa Ana que representan sus condiciones históricas, geográficas y socioeconómicas.
- Propuesta de intervenciones a nivel urbano que ayuden a conservación de los inmuebles de valor Patrimonial Histórico - Arquitectónico y la identidad cultural que caracteriza el Distrito Central, del Cantón de Santa Ana.
- Elaboración de conclusiones y recomendaciones.

J) CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES	MAYO			JUNIO			JULIO			AGOSTO			SETIEMBRE			OCTUBRE			NOVIEMBRE		
1. Ajustes al Planteamiento de Inv.			α																		
2. Estudio histórico / bibliográfico																					
3. Estudio del crecimiento urbano																					
4. Diseño y aplicación de inventario																					
5. Análisis de datos																					
6. Desarrollo de mapas																					
7. Construcción tipos arquitectónicos																					
8. Propuestas de intervención																					
9. Conclusiones y recomendaciones																					
10. Glosarios																					
11. Revisión del documento																					
12. Presentación																					

B. ESQUEMA CAPITULAR

CAPÍTULO 1

Reseña Histórica y Crecimiento Urbano del Distrito Primero del Cantón de Santa Ana

- a. Introducción
- b. Primera parte: (1502 – 1565): conquista
- c. Segunda parte (1565 – 1812): colonización
- d. Tercera etapa (1812 – 1907): desarrollo y primeros años de independencia.
- e. Cuarta parte (1907 – 2011): reseña de la evolución urbana del Cantón de Santa Ana.

A. INTRODUCCIÓN

Con la finalidad de comprender el contexto histórico sobre el cual surgió y se desarrolló el cantón de Santa Ana, en el Capítulo 1 se realizó una reconstrucción histórica de la evolución urbana de esta zona geográfica a partir de información limitada. La estructura de esta sección se ordenó de manera tal que permitiera ligar piezas históricas referentes a la formación del objeto de estudio.

El capítulo se divide en tres períodos los cuales se enumeran a continuación:

- Primera parte: (1502-1565), conquista.
- Segunda parte: (1565-1812), colonización.
- Tercera parte: (1812-1907), desarrollo y primeros años de independencia.
- Cuarta parte: reseña de la evolución urbana del Cantón de Santa Ana en los últimos 100 años.

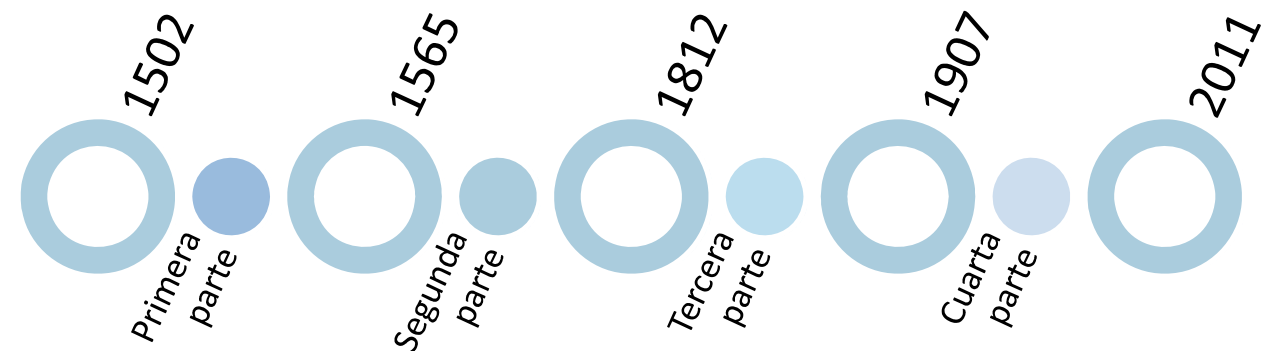


Figura 2 Esquema de partes de la reseña histórica

Fuente: elaboración propia

B. PRIMERA PARTE (1502-1565): CONQUISTA.

Según Molina y Palmer (2004), los procesos de conquista de los españoles en Costa Rica se llevaron a cabo de manera “*tardía e incompleta*” tomando como referencia otras regiones Centroamericanas. De acuerdo con esto, posiblemente las características climáticas de la zona, la tenacidad de los aborígenes y desacuerdos entre los mismos españoles, hicieron que los primeros intentos de asentamientos no fueran permanentes y obligaran a los conquistadores a abandonar dichos establecimientos.

Sin embargo, la idea de los conquistadores según Meléndez (1982), no era esencialmente la de llegar a establecer centros importantes de población en la región de Costa Rica, del mismo modo en que los españoles colonizaron y desarrollaron Granada en Nicaragua por ejemplo. Por el contrario, el objetivo era más bien vincular ésta última región con el territorio costarricense del Atlántico, en el cual varios autores, entre ellos Meléndez (1982) y Molina (1993), mencionan que los conquistadores creían que existían grandes riquezas, para ejemplificar esto a continuación se presenta un extracto de uno de ellos:

“Dizen que la terra es buena y ay muestras entre los indios de oro, aunque dizen que lo rescatan de otros más adelante, donde se entiende que hay ricas minas”. (Molina, 1993, p. 51).

Luego de reiterados intentos por llevar a cabo el establecimiento de un centro de población estable y seguro en el territorio costarricense, para

Jiménez (1967) no es sino hasta el año de 1561 durante la tercera etapa de conquista de Costa Rica en que finalmente Juan de Cavallón junto con Juan de Estrada Rávago lograron fundar villas como Los Reyes en la zona del Pacífico y Garcimuñoz en el Valle Central. Al respecto, Montero (1896) menciona lo siguiente:

“Cavallón llegó de Guatemala a Costa Rica por el lado del Pacífico, y fundó a orillas del río Machuca la colonia del Real de Ceniza. Poco después fundó también en el valle de Landecho otra que llamó Los Reyes. Internóse seguidamente en el país, llegó a Pacacua (hoy Pacaca), donde había una tribu de indios, y por último a un lugar, que llamó Mata Redonda (a orillas del río Grande) en el cual echó los cimientos de la ciudad de Garci Muñoz nombrando el respectivo Cabildo o Municipio.” (p.10).

Sin embargo, para Molina y Palmer (2004), el verdadero conquistador fue Juan Vásquez de

Coronado, debido a que esas villas eran todavía muy inestables por el poder existente de los aborígenes y fue en 1563 cuando mediante el sistema de cooptación, logró mantener la estabilidad suficiente para poder explorar el resto del territorio nacional.

Por lo tanto, parece ser que el método que mejores resultados proporcionó hacia el logro de asentamientos seguros y estables, no fue el de la fuerza como lo demuestra la calidad de las fundaciones cavallonistas, sino más bien el de la estrategia y conversión menos agresiva de los indígenas a los ideales españoles como lo hizo Juan Vázquez de Coronado.

Asimismo, Prendas (2008) en lo referente a las condiciones propicias para el desarrollo de la conquista en nuestro país, menciona también que los conquistadores requerían fundar asentamientos lo suficientemente estables como para “(...) *iniciar el proceso de pacificación y*

conquista, sometiendo los pueblos indígenas a la evangelización y a las doctrinas establecidas por el imperio.” (p.72). Fue de esta manera como según Jiménez (1967), más adelante su pudieron atacar las tierras dominadas por el Cacique Garabito entre San Mateo y Esparta.

Por otro lado, con respecto a la fundación de Garcimuñoz, el historiador Carlos Meléndez citado por Aguiluz (2009), aseguró que éste establecimiento fue el primer asentamiento creado por los conquistadores en el Valle Central de Costa Rica, esto como se mencionó anteriormente en el año de 1561. Además, se refiere a que el historiador sugirió que este asentamiento se encontraba ubicado en el Cantón de Santa Ana, aunque reconoció no precisar la ubicación exacta del mismo. No obstante, al respecto existen diversas interpretaciones de otros autores que han estudiado el proceso de conquista y colonización de Costa Rica.

En un principio, los españoles se vieron en la necesidad de transportar productos de primera necesidad como el maíz, según Meléndez (1982), provenientes de los asentamientos fuera del Valle Central que ya habían sido colonizados como por ejemplo la región de Nicoya. Prueba de la inseguridad que tenían los conquistadores en el Valle Central, se puede destacar que la única actividad económica que se atrevieron a realizar en esta zona era la ganadería como menciona el mismo autor refiriéndose a las amenazas existentes:

“(...) fue la ganadería la actividad que se mostró más adecuada a la situación. Existía siempre la posibilidad de desplazar, en los momentos de peligro, este beneficio hacia zonas más seguras.” (p.167).

Según Aguiluz (2009), cerca de 3 años de haber sido fundado Garcimuñoz, sus pobladores fueron trasladados hacia Cartago, para lo cual se les

brindó terrenos en los cuales podrían construir sus viviendas.

Cabe destacar en este punto las razones por las cuales se hizo efectivo el traslado de una ciudad que tenía pocos años de haber sido fundada. Como se mencionó en líneas arriba, existieron dos aspectos importantes a que se deben de tomar en cuenta: por un lado, el interés principal de los conquistadores que era acceder a las grandes riquezas del sector del Atlántico y por otro lado, las dos modalidades de conquista de los españoles (una fuertemente agresiva y la otra menos agresiva y planificada).

Con respecto a lo anterior, Molina (1993) menciona que existían dos caminos para lograr llegar a dichas riquezas, sin embargo, igualmente expone que:

“La decisión de Vásquez de abandonar la ruta directa por Suerre, por considerarla arriesgada, y de

“dar la vuelta por Turucaca” para ir al este, dirigiéndose primero al sur, con el fin de eludir el cerco güetar oriental, causó gran revuelo entre los “cavallonistas”, partidarios de caminos rectilíneos, prefijados en el “ideario”. Consideraban insensato el plan de Vásquez y aunque no lo manifestaban abiertamente lo expresaban con interferencias solapadas, que dificultaban los planes del nuevo Alcalde Mayor.”(p.162).

Más aún, Molina (1993) explica que entre esas “interferencias” que los cavallonistas impulsaron para detener los planes de Vásquez, estuvo justamente el establecimiento de la ciudad de Cartago en el Valle del Guarco con el fin de llegar de manera más directa al Atlántico, contradiciendo las ideas del Alcalde Mayor.

Vásquez de Coronado, además de apostar por una ruta que, aunque más larga era más segura, probablemente también tenía presente que se contaba con recursos escasos debido a la difícil

comunicación con el resto de las colonias más desarrolladas al Norte de Costa Rica, como se verá más adelante.

Aunque la migración al sector Este del Valle Central fue un hecho que efectivamente disminuyó la población de Garcimuñoz, Molina (1993) asegura que de ningún modo este asentamiento llegó a desaparecer porque la existencia de una ciudad estaba condicionada a la presencia de la otra. Al respecto el mismo autor menciona lo siguiente:

“Vásquez sabía que dejaba atrás una población no muy extensa, dividida entre dos pequeñas ciudades: Garcimuñoz y Cartago, que de algún modo se complementaban. La primera, luchando por levantar con voluntad incondicional un emporio agrícola que hiciera innecesarias las incursiones maíceras contra los naturales, mientras la segunda tenía sus ojos puestos en las minas del río La Estrella, sin ninguna intención de colonizar ni arraigarse en el terruño, al

que solo veía como un puente terrestre a Suerre y a San Jerónimo.” (p.217).

Para esa época, existían ya varios asentamientos establecidos en Costa Rica y también vías de comunicación por las cuales se podía transitar desde el interior del Valle Central hasta las costas, y de ahí hacia otros países como Panamá o Nicaragua. Así mismo, Molina (1993) menciona en varias ocasiones la necesidad que tuvieron los conquistadores por introducir recursos desde otras colonias más desarrolladas como se explicó líneas arriba, retomando el caso de Granada en Nicaragua. Tanto Cavallón como Vázquez solicitaron la importación de soldados, ganado y otros recursos para poder hacer frente a las expediciones de conquista en distintas ocasiones, tal es el caso de éste último en su afán de reforzar la ciudad de Garcimuñoz e iniciar el camino al Atlántico por la ciudad que fundó con el nombre de Nuevo Cartago como lo describe este autor.

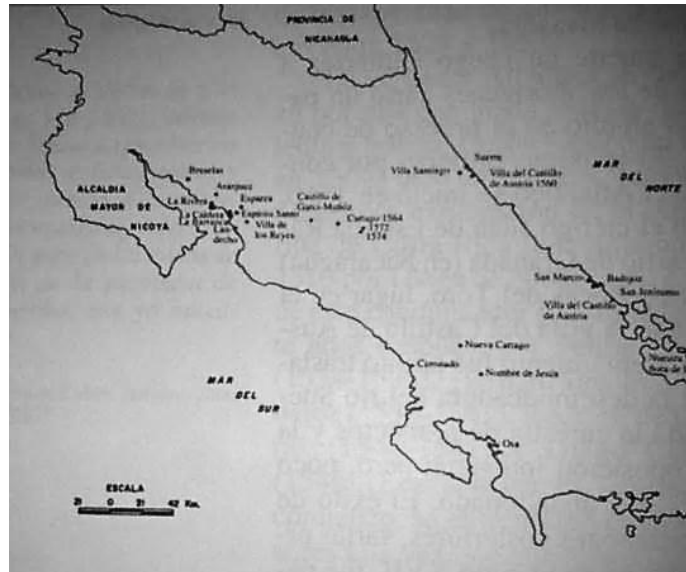


Figura 3 Fundaciones españolas en Costa Rica s. XVI
Fuente: Molina y Palmer (2004) (p.24)

Como se vio anteriormente, Nicoya durante el inicio de la fundación de los primeros asentamientos en el Valle Central, permitió brindar alimentos a los españoles en sitios en donde no se podía garantizar el desarrollo de la agricultura:

“(...) la región de Nicoya, que sirvió como centro de aprovisionamiento, mientras no fue posible dar inicio en el Valle Central, a las labores agrícolas propias para atender la subsistencia de los conquistadores.” (Meléndez, 1982, p.161).

Así mismo, respecto con las vías de comunicación, Pacaca que era uno de los corregimientos de mayor importancia en el país y estaba ubicado en el sector Oeste del Valle Central, según Jiménez (1967) se comunicaba con Cartago mediante un “camino real” que permitía el traslado de bienes y personas desde el Oeste hacia el Este. Con el paso del tiempo, a partir de la creación de este camino: *“(...) se fueron estableciendo hatos de ganado a los lados del camino real a Pacaca. Ya para 1629 las viudas de Luis Cascante de Rojas y Cristóbal de Chaves heredaron sendas estancias por Mata Redonda; lo cual nos dice que los hatos ya estaban poblados y con corrales.” (p.2).*

Para la década de 1560, Perafán de Rivera asumió la gobernación y decidió repartir esclavos entre los españoles con el fin de retribuirles sus labores durante la ocupación, es en estos momentos donde se marca el fin de la conquista y el principio de la etapa de colonización según Jiménez (1967).

C. SEGUNDA PARTE (1565-1812): COLONIZACIÓN.

A pesar de que los avances durante la conquista del territorio costarricense fueron inclinando la balanza poco a poco a favor de los españoles; según Prendas (2008), los inicios de la época de colonización tuvieron un carácter predominantemente rural. Al respecto menciona lo siguiente:

“Dada la escasez de población y las pocas condiciones existentes, las sociedades tendieron a igualarse, la economía nunca se logró desarrollar y el desarrollo cultural fue prácticamente inexistente.” (p.72). Al mismo tiempo, Molina y Palmer (2004) se refieren a que la mayor parte del territorio nacional estaba desocupado o habitado por “indios bravos”.

Por otra parte, Costa Rica estaba adscrita de manera administrativa a la Capitanía General de Guatemala, sin embargo, por la lejanía y la dificultad para tener acceso a nuestro país, los gobernantes locales tuvieron que resolver sus problemas de manera autónoma. De esta manera, según Montero (1876) aunque hubiera existido voluntad por parte de los gobernadores locales, no era ese un elemento suficiente en sí mismo que permitiera el desarrollo de la colonia que los españoles esperaban lograr, lo que el mismo autor ilustra con el siguiente fragmento:

“No había quizá en todos los dominios españoles una colonia más miserable y más abandonada a sí misma que Costa Rica, y por lo tanto son dignas de gratitud las pocas autoridades que durante el período colonial hicieron algo de provecho por sus solos esfuerzos.” (p.17).

A finales del siglo XVI, y luego de haber superado, parcialmente, sus dificultades de

asentamiento y desarrollo económico, finalmente los colonizadores pudieron comenzar a generar un excedente productivo y lograr participar en la economía colonial exportando, según Molina y Palmer (2004), víveres, productos artesanales, materias primas, perlas, cerdo, ganado, entre otros. Para lo cual y como se mencionó líneas arriba, se aprovecharon los caminos existentes para llevar a cabo el traslado de los productos hacia los puertos, desarrollando los procesos comerciales costarricenses hacia otras regiones en América. Al respecto mencionan lo siguiente:

“La principal vía de comunicación terrestre era el célebre “camino real”: abierto en 1601, partía de Nicaragua, atravesaba Guanacaste y Esparza y culminaba en Cartago. La estructura de puertos tampoco era en extremo amplia: en el Atlántico, funcionó el de Suerre entre 1576 y 1636, y en este último año, se habilitaron los de Moín y Matina; y en el Pacífico, se fundaron, en la década de 1570, el

de La Caldera, el de Abangares y el de Alvarado.” (p.20).

Así mismo, estos autores también se refieren a la necesidad de importar bienes manufacturados tales como: ropa, telas, enseres, herramientas y artículos de lujo. De ésta situación de intercambio comercial, se puede obtener una idea de la importancia que tuvieron los caminos para la sobrevivencia de los colonizadores. Por otro lado, también se puede inferir, a partir de la importación de artículos de lujo, que los colonizadores ya comenzaban a tener mayor seguridad en cuanto a sus asentamientos, con una producción que ya no era simplemente para la subsistencia, sino que generaba excedentes para proporcionar un estilo de vida un poco más acomodado.

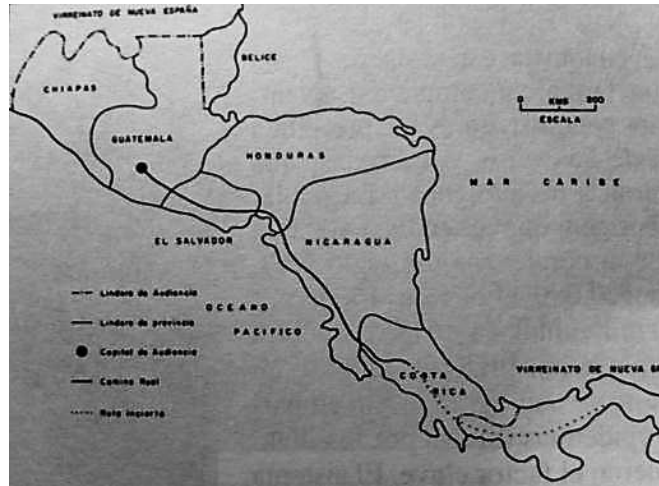


Figura 4 Identificación de los caminos utilizados durante la colonia

Fuente: Molina y Palmer (2004) (p.20)

En cuanto a este desarrollo que hace mención Molina y Palmer (2004), fue específicamente llevado a cabo en la región del Oeste, esto es en la región del Pacífico, Garcimuñoz y demás nuevos poblados que fueron surgiendo al interior del Valle Central, que se caracterizaron por proveer de alimentos a la mayor parte de la población que se trasladó hacia el Este del mismo valle. Es muy

probable que la vocación agrícola que menciona Molina (1993) de los pueblos del Oeste así como el arraigo a su tierra, les permitiera desarrollarse de una manera más rápida que Cartago por ejemplo, pueblo que se encontraba en búsqueda de los tesoros de la región Atlántica. Este mismo autor menciona, refiriéndose a los pueblos del Oeste, lo siguiente:

“La marginación política y el abandono social, aunque en principio negativos, porque les hizo perder su identidad y los sumió en el más dramático silencio histórico, también tuvo sus ventajas en el largo plazo, pues los dejó tomar fuerza en sus predios y desarrollarse sin trabas, lo cual hizo que progresaran más aceleradamente que cualquiera de los demás núcleos de población de la provincia.” (p.308).

Del mismo modo, Meléndez (1977), hace referencia acerca de los tres tipos de actividades económicas que se desarrollaron durante el periodo colonial en Costa Rica, sobre las cuales

Menciona que la chacra fue la más relevante durante el siglo XVII en el Valle Central. Al mismo tiempo, la hacienda fue una forma de producción económica que se desarrolló en el sector Noroeste de Costa Rica, aprovechando las grandes y llanas extensiones de tierra. Finalmente, las plantaciones fueron otras que se desarrollaron en un sector reducido de la zona Atlántica del país, produciendo principalmente cacao.

En cuanto a la chacra, Meléndez (1977) menciona que consistía en una actividad primeramente de subsistencia, la cual permitía a cada familia producir en pequeñas porciones de tierra los productos necesarios para poder alimentar a todos los miembros de su núcleo. Más adelante, con el perfeccionamiento de las técnicas agrarias y como lo menciona este mismo autor, tras sobrepasar los peligros que representaba en un inicio la agresividad de los nativos, se pudo poco a poco ir generando un excedente en los bienes que

producían. Sin embargo, en cuanto a las actividades productivas, Meléndez (1977) también aclara lo siguiente:

“La vocación agrícola de la tierra, se conformó en función de algunos de los principales productos de demanda exterior.” (p.91). A modo de ejemplo, Meléndez (1977) hace referencia a uno de los productos que eran muy solicitados por Tierra Firme, la panela o el dulce. Con respecto a su fabricación, menciona que es posible asegurar que el cultivo de la caña de azúcar se desarrolló de manera importante en los valles de Aserri, Barba y Santa Ana, ya que mediante los registros históricos de 1741 con los que contó, se pudo confirmar la existencia de muchos trapiches en estas zonas, en comparación con otros asentamientos como Cartago, Esparza y Ujarrás. Por otro lado, Meléndez (1977) también menciona que en estos pueblos también se cultivaban otros productos que complementaban la ya mencionada

caña de azúcar, entre los cuales se pueden señalar los siguientes: maíz, frijoles, trigo, cebolla, ajos, anís, entre otros.

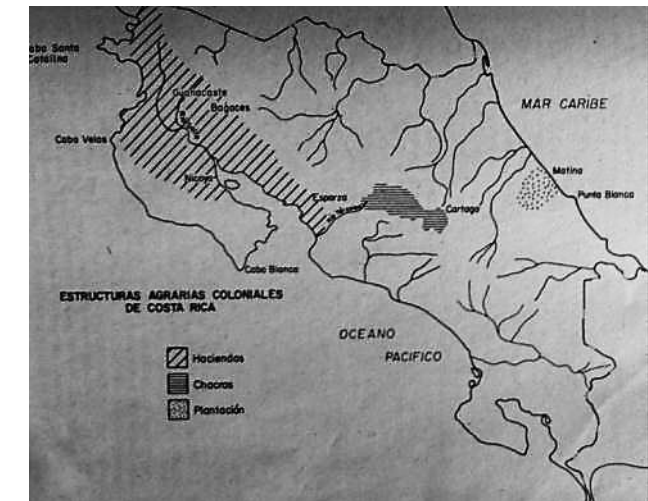


Figura 5 Estructuras agrarias coloniales de Costa Rica
Fuente: Meléndez (1977) (p.93)

Al mismo tiempo con que la producción agrícola en el Valle Central prosperaba, varios pueblos nuevos iban apareciendo. Molina (1993) hace referencia a estos pueblos, los cuales van a ser prácticamente los inicios de los que conocemos actualmente. Sobre estos asentamientos, se

resume en la siguiente tabla la información cronológica de la fundación de cada uno de ellos según Molina (1993):

Tabla 2 Cronología de la Aparición de Pueblos en el Valle Central

Fuente: Adaptado de Molina (1993)

Pueblo	Año de aparición
El Abra	1563
Valle de Garcimuñoz	1566
Mata Redonda	1602
Valle de Matarredonda	1623
Valle del Virilla	1719
Valle de Corriravá	1740
Valle de Santa Ana	1747
Valle de Escazú	1755
Valle Hermoso o de Pavas	1841
Valle de San José (Aserrí)	1771-?

Aunque, como lo dice Molina (1993), desde el año de 1747 se puede identificar la existencia del Valle de Santa Ana, por otro lado, Jiménez (1967) menciona que ya en 1655 existía un documento en el cual hace referencia de la existencia de estos

terrenos los cuales pertenecían al sitio llamado con el mismo nombre. Al respecto, se mencionó lo siguiente:

“(…) la primera vez que aparece el nombre de Santa Ana referida a estos contornos es en la carta dote otorgada el 1 diciembre 1655 por don José de Alvarado en favor de su esposa Petronila de Retes, otra hija de don Jerónimo; en esa carta declara don José que le da su esposa, entre otras cosas, parte del sitio que llama Santa Ana.” (Jiménez, 1967, p.3).

Existe por lo tanto, un debate en cuanto al momento exacto de la aparición en la historia de Santa Ana. Probablemente y como lo menciona Molina (1993), hasta 1662 a estos terrenos se les llamó de manera oficial Valle de Pacaca, sin embargo, este territorio se pudo haber conocido, anteriormente de manera informal con el nombre de Santa Ana desde mucho tiempo antes de que desapareciera su primer nombre.

Por otro lado, sobre este territorio, Molina (1993) menciona que fue el auge económico, el cual se citó en líneas superiores, lo que permitió la existencia de las condiciones que propiciaron el deseo de algunos españoles colonizadores de establecerse en estos sectores al Oeste del Valle Central como lo menciona a continuación:

“(…) trajeron un importante incremento económico a los vecinos españoles, mediante el comercio impulsado por el paso de las mulas a Panamá. (...) Este auge, conforme se vio, alentó a algunos colonos que se trasladaron al sur del Virilla, y se establecieron en el Valle de Pacaca y el extremo oeste de Matarredonda, lo cual extendió la jurisdicción de Barba a Pacaca y Aserrí.” (p.354). Como se mencionó líneas arriba, lo que se conoció como el Valle de Pacaca corresponde al territorio actual de Santa Ana, y Matarredonda al sector Norte de San José como lo aclara Molina (1993).

Sobre esta idea, también Jiménez (1967) hace también una referencia específica sobre el inicio de la ocupación de éste territorio y respecto a tal menciona que, en Santa Ana lentamente los pobladores fueron ocupando los territorios que al inicio pertenecían en su totalidad al capitán Jerónimo de Retes, alguacil mayor de Cartago, y que esto se dio ya sea por herencias o por segregaciones posteriores. Sobre estos terrenos y la manera en que Retes se hizo cargo de ellos, este autor menciona lo siguiente:

“Con mucha probabilidad el capitán de Retes obtuvo esas tierras por gracia de la corona de España en reconocimiento a sus servicios.” (p.2).

En este punto, se hace evidente el acelerado crecimiento económico del sector Oeste del Valle Central, a partir de las buenas experiencias con la agricultura, la estabilidad de los pueblos respecto con los nativos y las condiciones adecuadas de los terrenos con los que se encontraban para fundar

nuevos asentamientos y obtener más recursos de la tierra para la población que iba aumentando.

Cabe señalar en este punto sobre la existencia de Escazú, otro pueblo situado al Oeste del Valle Central. Su origen, como lo indica Sibaja (2006), es similar al de Santa Ana, no sólo en cuanto a que una gran cantidad de terreno que pertenecía a una sola persona o familia (el capitán Retes en el caso de Santa Ana y los Cascante de Rojas en el de Escazú), sino también en la manera en que poco a poco el terreno se fue fragmentando tanto así que éste último, para 1717, mejor conocido en esa época como Nuestra Señora del Rosario, da fe de la existencia de numerosos campesinos y de la existía de un oratorio.

La modalidad de la actividad económica denominada chacra, en la cual, como se mencionó en líneas arriba, fue un factor determinante en el modo de la organización de la sociedad en el sector Oeste del Valle Central. Respecto a esto,

Meléndez (1977) señala que las características de la sociedad agraria costarricense de la época colonial, dirigió el camino hacia una sociedad patriarcal con repercusiones urbanas, económica y sociales, por un lado, en el modo en que se estructuró la posesión de la tierra de generación en generación y por otro lado, en cuanto al fenómeno de dispersión humana, el cual explica en el siguiente fragmento:

“(…) llevó en todo caso al fenómeno global de la dispersión humana; fue este el factor más poderoso que durante la mayor parte del régimen colonial, hubiese una débil forma de vida urbana. (...) Solamente es en el momento en que las autoridades religiosas y civiles aúnan su política, que es posible empezar a notar el advenimiento de un proceso de tierra a la concentración.” (p.96).

Tomando en cuenta lo anterior, se pueden demostrar por un lado, la necesidad de las autoridades civiles y religiosas por revertir los

procesos de aislamiento lo que llevó a imponer decisiones como la que se dio en 1754, en la cual, por disposición oficial se ordenó a los pobladores de Escazú, según Jiménez (1967), a trasladarse a vivir hasta San José. Sin embargo, la mayoría de estos se negaron por lo que, por otro lado, también se puede demostrar un sentimiento de arraigo hacia esta zona.

A modo de ejemplo con respecto a lo anterior, Jiménez (1967) menciona también, que el arraigo de los pobladores a la zona era tal que en 1817 doña Ana Marín Cadenas, dueña de gran parte del actual cantón de Santa Ana, regaló terrenos con el objetivo de que algunos habitantes de Escazú se fueron a poblar las propiedades cedidas y a cultivar la zona:

“Por el año de 1817, doña Ana Marín Cadenas, residente de San José, era la dueña de casi todo lo que es hoy el cantón de Santa Ana. La señora Cadenas regaló parcelas de terreno en una faja que

en se extendía desde la Calle Real, entre los ríos Uruca y Corrogres hasta el barrio de Matinilla, con el fin de que esa área fuera poblada y cultivada. Así se vinieron de Escazú a poblar (...) Dos años después la señora Cadenas le vendió a don Manuel de Jesús León, moderado de los vecinos de Escazú, y por la suma de 218 pesos, dos de caballerías y cuarto de tierras comprendidas entre los ríos Corrogres y Oro. El año siguiente ella misma dona una caballería de tierras lindantes con el río Corrogres a Pascual de Jesús Arias; y un año más tarde también recibe de ella don Francisco de Alvarado Fernández igual cantidad terreno entre la Calle Real y el río Virilla; dentro de esta propiedad quedó incluida la superficie del que llegó a ser el distrito de pozos (...)” (p.3-4)

Todo lo anterior, hace alusión posiblemente al sentido de pertenencia a la zona que tenían tanto los pobladores de Santa Ana y Escazú, también en cuanto a su modo de vida y actividades económicas similares, por todo esto y la cercanía

entre estos dos pueblos, como se verá más adelante, los hizo formar parte del mismo cantón por cerca de sesenta años.

D. TERCERA PARTE (1812-1907): DESARROLLO Y PRIMEROS AÑOS DE INDEPENDENCIA.

Para a mediados del siglo XIX, durante la administración del doctor Castro Madriz se hizo oficial la creación del cantón de Escazú. Sibaja (2006), menciona fue mediante la promulgación de la Constitución de Cádiz en el año 1812, que se realizó la formal declaratoria de la composición de este nuevo cantón. Éste según Jiménez (1967) estaba formado por Escazú, Santa Ana, Mora y Puriscal. El autor hace alusión al desarrollo agrícola de la zona en general, sobre la cual señala que se podían identificar sembradíos de caña de azúcar, plátano, maíz, frijoles, trigo entre otros.

Por otro lado, Jiménez (1967) menciona que también para ésta época se llevó a cabo la construcción de la primera ermita en Santa Ana gracias a la ayuda económica del presbítero don Ana Tiburcio Fernández Valverde. Tanto el hecho de la creación de esta como el establecimiento de su primera alcaldía durante el gobierno del general Guardia en 1870, hacen evidente el acelerado crecimiento poblacional de la zona y por lo tanto, la necesidad de ofrecer los servicios que gran cantidad de personas requerían a nivel local, evitando su traslado hacia otras localidades en búsqueda de ellos.

Al respecto, Jiménez (1967) añade también que para 1871 se inició la construcción de la primera iglesia. Fue gracias a un decreto eclesiástico, lo que permitió que finalmente Santa Ana lograra contar con una parroquia, la cual estuvo lista en 1881 y permanece hasta el día de hoy en pie. Así mismo, dos años más tarde, según Acevedo

(2007), se realizó la construcción de la primera escuela oficial de Santa Ana, éste era un pequeño edificio de adobe que lamentablemente fue demolido con la finalidad de ampliar sus instalaciones y satisfacer las necesidades de la población que iba en aumento.

Sobre la infraestructura escolar, se puede ver que la actual escuela de Santa Ana, tiene un rótulo que dice “1886 Esc. Andrés Bello L.”, haciendo alusión a la fecha en que, según Ricardo Ramos, citado por Acevedo (2007) se realizó la creación del distrito escolar de Santa Ana, cuyo decreto pertenece a la Ley General de Educación Superior que fue aprobada durante el gobierno de Bernardo Soto, por lo tanto no expresa el año de la creación de la primera escuela ni tampoco representa la infraestructura original.

En la ubicación de la actual escuela, menciona Acevedo (2007), se inició en 1927 la construcción de un edificio que atendiera las demandas de la

población la cual hacía presión sobre la primera escuela de adobe. Esta, señala el mismo autor, siguió funcionando hasta 1966, año en que el gobierno la demolió para dar paso a la actual infraestructura cuyo inicio de las adaptaciones comenzó en 1957.

Es necesario en estos momentos hacer un paréntesis para comprender que, del interés por cumplir con las necesidades educativas de la población creciente lo cual hizo que se demolieran la infraestructura educativa anterior (en dos ocasiones), se demuestra el poco interés por conservar lo antiguo. Al parecer, se ha llegado a pensar que de la función para la cual fue destinada la construcción de un inmueble, está condicionada su permanencia o extinción del contexto urbano, pasando por alto el valor patrimonial histórico y arquitectónico del mismo.

Durante la segunda mitad del siglo XIX, época de la construcción de la iglesia y la primera escuela,

mencionadas en líneas superiores, siguiendo con el desarrollo urbano de Santa Ana y tomando en cuenta el crecimiento del mismo, Jiménez (1967) señala que el jefe político de Escazú, don Santos Aguilar Castro, dio origen a la estructura de los cuadrantes de Santa Ana. El cuadrante oficial, como lo menciona ese autor, estaba formado por tres calles y dos avenidas tomando como referencia la plaza, el templo y la escuela.

Al mismo tiempo Meléndez (1977), sobre la fundación de las nuevas ciudades coloniales menciona lo siguiente:

“Las Leyes de Indias regulaban paso a paso las normas a seguir en la fundación de una ciudad. Elegido el lugar a poblar, se hacía el trazado del cuadrante de la futura población; en él se señalaba el espacio destinado a la plaza mayor, la iglesia, el cabildo y se procedía también a repartir los solares (...).” (p.62.). También Martínez (2009) se refiere a la estructuración de las ciudades coloniales, y

sobre ello señala las llamadas “Ordenanzas de Felipe II” en las cuales, a partir de la definición de una plaza mayor en el centro del territorio y la iglesia al Este de la misma, se comenzarían a trazar los ejes (calles y avenidas) de manera perpendicular.

Tomando en cuenta lo anterior, a pesar de que desde 1747 ya había sido conocida esta zona con el nombre de Valle de Santa Ana (ver tabla 1), e incluso ya existían en este territorio productores importantes de caña de azúcar, cebolla, maíz, entre otros productos, se infiere que la fundación oficial de este asentamiento se llevó a cabo hasta la segunda mitad del siglo XIX, momento en el cual se le comenzó a dar a la zona el tratamiento que exigían las Ordenanzas de Felipe II al respecto.

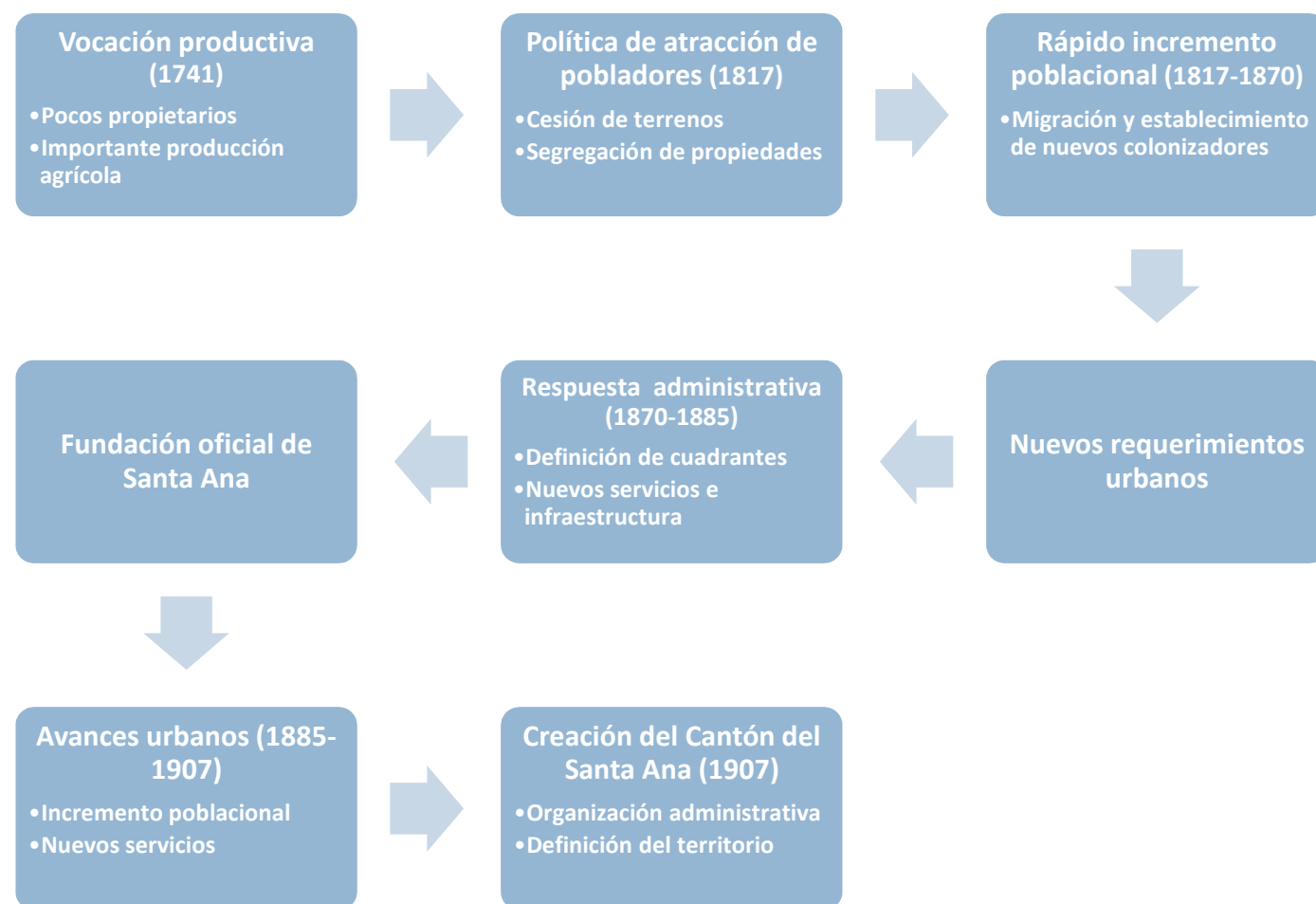


Figura 6 Secuencia de eventos de los que se infiere, llevaron hacia la fundación oficial de Santa Ana y su posterior independencia del Cantón de Escazú

Fuente: elaboración propia.

A partir de la estructuración urbana de Santa Ana, según Jiménez (1967) se fueron dando de manera acelerada una serie de acontecimientos que poco a poco fueron preparando a este establecimiento para dirigirlo hacia la independencia del Cantón de Escazú. Según ese autor, algunos de los eventos más relevantes fueron los siguientes:

- Lograr la primera representación de Santa Ana ante la Municipalidad de Escazú (1877).
- Que en 1880 se nombrara alcalde de Santa Ana don Cristóbal Guerrero, a través de la Corte Suprema de Justicia.
- Contar con un cementerio, pulperías, trapiche y demás negocios comerciales.
- Contar para el año 1902 con una población superior a la de Escazú, Desamparados, Santiago de Puriscal, Aserrí, Pacaca, entre otros.

- El inicio de la instalación del alumbrado público en la villa para 1905 y la planeación de la construcción de una cañería, un matadero y otra escuela.
- La construcción de la carretera entre San José y Puriscal, así como la reparación del tramo entre San José y Santa Ana.

Luego de todo lo anterior, para 1907 Santa Ana debió de haber sido autosuficiente en cuanto a producción, infraestructura y servicios. Según Jiménez (1967) y Acevedo (2007), para ese momento se le presentaba al pueblo de ese territorio la oportunidad para demostrar, mediante su representante ante la Municipalidad de Escazú, su nivel de desarrollo y deseos de autonomía. De acuerdo con esos autores, se realizó la solicitud de constituir un nuevo cantón, y para la satisfacción de los pobladores que apoyaron la iniciativa, el proyecto fue avalado por el resto de los regidores, facilitando el proceso de independencia del cantón de Escazú.

E. RESEÑA DE LA EVOLUCIÓN URBANA DEL CANTÓN DE SANTA ANA (1907 – 2011)

1. Primeros años de independencia

Como se mencionó en el apartado anterior, la fundación oficial de Santa Ana implicó la definición estructural de la ciudad mediante la demarcación de los cuadrantes a partir de la plaza y la iglesia, tal y como se establecía en las Ordenanzas de Felipe II. Respecto con lo anterior, Jiménez (1967) presentó un mapa titulado “Plano de la Villa de Santa Ana” que data de 1909, en el cual se puede apreciar la demarcación ortogonal de las calles y avenidas, la ubicación de la plaza, la iglesia y también incluye la de las propiedades existentes en ese momento. Para 1909, como se puede ver en el mapa de la figura 6, todavía existían grandes fincas que se escapaban del trazo de los ejes perpendiculares del centro de la ciudad, sin embargo, se puede ver como poco a poco

hasta 1945 se va rectificando el tamaño de las cuadras para hacer coincidir las propiedades a la estructura urbana. Martínez (2009) se refiere a esta medida, la cual tiene la finalidad de brindar a la colectividad la infraestructura, coherencia y orden para su beneficio común.

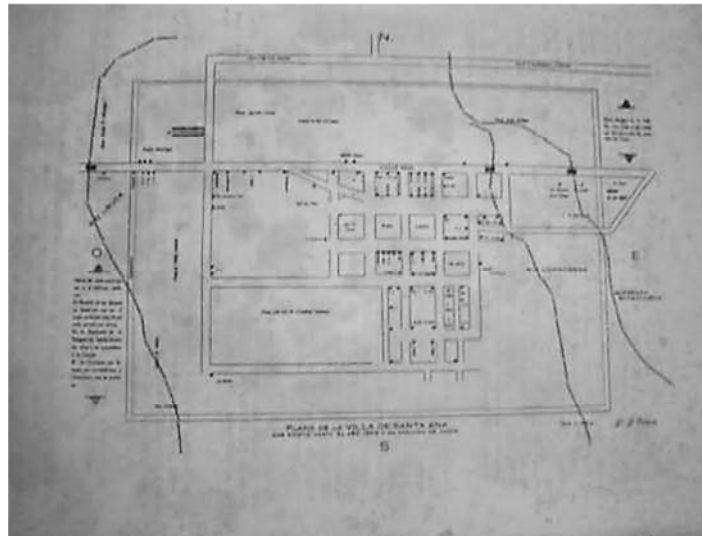


Figura 7 Plano de la Villa de Santa Ana (1909)
Fuente: Jiménez (1967) (p. sin numerar)

Para las primeras décadas del siglo XX, según Acevedo (2007) la administración del nuevo

cantón de Santa Ana se esforzó para brindar de mejor infraestructura a sus habitantes. Respecto a esto, ese autor menciona que la Municipalidad negoció con “The Costa Rica Electric Light and Traction Company” la construcción de una planta hidroeléctrica en sobre el río Virilla en el territorio llamado Brasil, y para 1912 se llevó a cabo la inauguración de la misma. La contratación al mismo tiempo incluía otras obras de infraestructura y servicios relacionados con la iluminación eléctrica del espacio público, sustituyendo en 1913 la iluminación con faroles existente hasta ese momento como lo señala Acevedo (2007) en el siguiente fragmento:

“También la compañía se obligaba a instalar y mantener en buen estado de servicio cincuenta lámparas de arco en la villa de Santa Ana, el barrio Piedades o en otras poblaciones que surgieran. Además, instalaría y mantendría en buen estado el servicio en la villa de Santa Ana y en los puntos que señalara el municipio, ciento cincuenta lámparas de

luz incandescente, en sitios que no fueran casas particulares y en casas curales e iglesias. Así mismo, al templo de Santa Ana se le concederían tres arañas como las que alumbraban entonces en la catedral de San José.”(p.22).

Según Acevedo (2007), tras la concesión anteriormente mencionada, una vez depositada la garantía de cumplimiento por parte de la empresa adjudicada, se logró llevar a cabo la instalación de la primera cañería del cantón, la cual se concluyó en 1913. Sin embargo, al parecer con el aumento de la demanda a través del tiempo, la disponibilidad de agua en Santa Ana llegó a un punto en que no era la suficiente, y el mantenimiento de la cañería tampoco lo fue. Al respecto, ese mismo autor menciona que hasta 1933, veinte años después de la construcción de la infraestructura de agua potable, se pudo hacer efectiva la construcción de los tanques necesarios para la demanda del líquido por parte de la

población. También ese autor hace referencia sobre los problemas que surgieron a partir de la falta de recursos por parte de la Municipalidad para poder administrar de manera adecuada el servicio. Al respecto señala lo siguiente:

“Problemas de contaminación del agua potable que causaron brotes epidémicos y la falta de recursos de la Municipalidad para afrontar los altos costos de una solución adecuada al problema provocaron la movilización de las fuerzas organizadas del cantón hasta que la cañería pasa a manos de Acueductos y Alcantarillados (A y A) en febrero de 1994.”(p.23)

En cuanto a la economía de la zona, como se describió en líneas superiores, Meléndez (1977) menciona la importancia de la caña de azúcar como actividad productiva en los pueblos del sector Oeste del Valle Central. Como prueba de estos señala la existencia concentrada de trapiches en Aserri, Barba y Santa Ana, aunque en esos pueblos también se cultivaban otros productos como la cebolla y el maíz durante la época

colonial. Sin embargo, Acevedo (2007) señala que fue hasta 1915 el año en que se realizó el cultivo de la cebolla de manera intensiva hasta un punto en el que ha llegado a ser un símbolo para el cantón.

Por otro lado, en cuanto a los medios de transporte, se Acevedo (2007) hace mención acerca de los primeros servicios de autobús. Señala ese autor que para 1926, se brindó el servicio que comunicaba Santa Ana con San José mediante la Calle Real. Como se puede ver en la figura 6, la Calle Real se ubica una cuadra al Norte del a iglesia de Santa Ana y, al parecer, esta calle conectaba con Escazú atravesando el Alto de las Palomas en un sector diferente al que lo hace la calle actual. Parece ser que la calle entró en desuso, ya que mediante fotografías aéreas se puede ver que en un punto intermedio entre Santa Ana y Escazú, se reduce a un camino seguramente de lastre que se dirige posteriormente hacia un residencial y luego continúa hasta vincularse de

nuevo con la calle actual mediante una intersección. El servicio debió facilitar el traslado de personas atravesando la ciudad de Escazú hasta llegar a la de San José, en donde pudieron haber realizado compras y demás diligencias.

Siete años más tarde luego de la introducción del servicio de autobús, el 12 de abril de 1931, señala Acevedo (2007), se realizó la inauguración del primer aeropuerto internacional de Costa Rica en la “Hacienda La Lindora” en Santa Ana. A partir de la instalación de esa facilidad en el cantón, ese autor menciona lo siguiente:

“Como consecuencia, el cantón se internacionaliza y la obra pública mejora. Con la pavimentación de la carretera principal (inaugurada en 1934), el pueblo se convierte en una importante puerta de entrada y salida nacional e internacional. La bonanza que trajo al cantón, duró hasta 1940, en que se traslada el aeropuerto a la Sabana durante la Presidencia de León Cortés Castro (1936-1940).” (p.24)

El impulso que pudo haberle dado al cantón de Santa Ana la instalación de un aeropuerto internacional, debió de haber sido importante no solamente a nivel físico espacial como se mencionó anteriormente, sino a nivel socioeconómico debido a la entrada y salida de turistas al país dispuestos a conocer el país, la cultura y hasta aprovechar posiblemente los productos y servicios que se ofrecían en la zona.

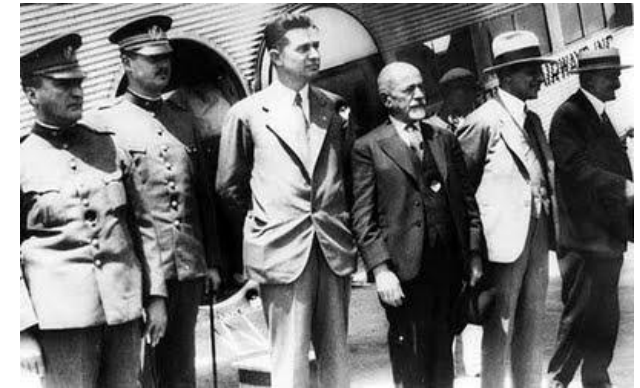


Figura 8 Inauguración del aeropuerto en La Lindora. Al centro, Wilburgh Morrison, Vicepresidente de Pan American y el Licenciado Cleto González Víquez, Presidente de la República.

Fuente: Fernández (2008)



Figura 9 Delegados diplomáticos de varios países americanos frente a la Terminal del Aeropuerto La Lindora, Santa Ana.

Fuente: Fernández (2008)

Para la década de los 40 del siglo XX, el crecimiento de la estructura urbana ya se encuentra más próxima a la actual, por lo menos en cuanto a la definición completa de las cuadras que componen el centro del cantón. Como se puede apreciar en la figura 9, además de la trama urbana más definida, se puede observar también el incremento de la cantidad de inmuebles en el cantón aunque para esos momentos todavía gran parte del territorio estaba compuesta por cuadras que no estaban urbanizadas, algunas eran fincas con árboles frutales (en su mayoría al Norte) y otras vacías, listas al parecer para ser urbanizadas (en su mayoría al Sur).

Por otro lado, la Calle Real ya no es el límite al Norte del centro del distrito ya que se definieron 12 cuadras más en esa dirección, al mismo tiempo se puede observar también la segregación de las propiedades de terreno al Oeste y Sureste como se mencionó en líneas superiores.



Figura 10 Trama urbana de la zona de estudio
Fuente: IGN (1945)

En estos primeros cincuenta años del siglo XX, se hace evidente la construcción en Santa Ana de algunas grandes propiedades; éstas llaman la atención por el tamaño del inmueble y la influencia de los estilos arquitectónicos a los que tienden, las cuales muy probablemente representan el alto poder adquisitivo de las familias que se comenzaron a establecer en la zona, ya sea de manera permanente o con carácter

de veraneo (quizá aprovechando las características climáticas y del paisaje natural eminentemente rural), siguiendo el mismo camino que caracterizó a Escazú y Rohrmoser como producto de la segregación social, como lo menciona Greñas (1979) en el siguiente fragmento:

“Desde comienzos de este siglo [refiriéndose a la ciudad de San José en el siglo XX] empezaron a desarrollarse en la periferia de la ciudad, núcleos habitacionales de diverso tipo (...) Paralelamente, el casco antiguo empezó a despoblarse y la ciudad fue presentando cada vez más una segregación social: al E. (barrios de San Pedro, Curridabat, etc.) y al O. (barrios de Nunciatura, Rohrmoser, etc.) se ubicaron los grupos sociales económicamente más poderosos que habían habitado el centro de San José (...)” (p.22)

De manera coherente con lo anterior, se puede ver cómo en la década de los cuarenta se crea el Costa Rica Country Club en San Rafael de Escazú aprovechando la existencia de grupos sociales

económicamente más poderosos que llegaron a formar parte de estos sectores en las afueras del centro de la ciudad de San José, a los cuales se les ofrecía la opción de disfrutar de deportes y recreación compartiendo con sus familiares y amigos en un espacio exclusivo rodeado de la naturaleza.

2. Acelerado crecimiento urbano de la segunda mitad del siglo XX

A partir de los años cincuenta del siglo XX, y hacia las dos décadas posteriores, el cantón de Santa Ana registró un aumento importante en cuanto al número de habitantes. Según señala Greñas (1979), para principios de la década de los sesenta el incremento había sido de un 38%, para inicios de la década de los setenta se reportó un crecimiento del 95,8%, y para finales de esa misma década el aumento poblacional alcanzó un 173,8%. Sobre esto, Acevedo (2007), menciona que para 1970 Santa Ana pasa de ser denominada “Villa” a la categoría de “Ciudad”. Al respecto, se

puede tomar como referencia las figura 10, 11 y 12 en las que se hace evidente el aumento de la construcción de inmuebles en Santa Ana comparando la fotografía aérea de 1945 con el levantamiento de viviendas que realizó el INEC y con las fotografías aéreas de los años posteriores.

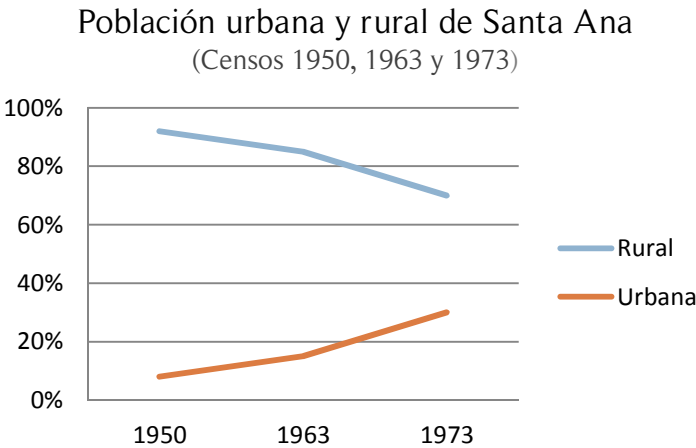


Gráfico 2 Comparativa de la población urbana y rural en el Cantón de Santa Ana tomando en cuenta los censos de 1950, 1963 y 1973.

Fuente: adaptado de Greñas (1979)

Esa misma autora señala que el aumento poblacional concentrado en el distrito primero del cantón de Santa Ana, fue ocasionado por el proceso de suburbanización en el Valle Central.

Para comprender este fenómeno, es necesario hacer referencia a las presiones urbanas que se comenzaron a generar en el área metropolitana de San José, así según Greñas (1979), el éxito económico derivado de la producción del tabaco permitió, en la primera mitad del siglo XX el establecimiento de industrias en la capital, lo que provocó un rápido crecimiento de San José. Así mismo se presentaron otros factores importantes como la expansión de la economía mundial que ayudó al incremento de la exportación del banano y el aumento del precio del café en el mercado internacional como lo mencionan Molina y Palmer (2004), sin dejar de lado las políticas del Estado en cuanto a la diversificación productiva, así como la política de distribución del ingreso que elevó el poder de compra de la población. Más aún, la incorporación de Costa Rica al Mercado Común Centroamericano creó las condiciones propicias para la expansión del sector industrial en el país a partir de 1963.



1962



Figura 11 Distrito Primero de Santa Ana 1962
Fuente: adaptado de IGN (1962), INEC (1963)



1979



Figura 12 Distrito primero de Santa Ana 1979
Fuente: adaptado de IGN (1979), INEC (1979)



1999



Figura 13 Distrito primero de Santa Ana 1999
Fuente: adaptado de IGN (1999), INEC (2000)

Las causas que señala la autora acerca del crecimiento poblacional cambiaron las condiciones del área metropolitana de San José, y esto a su vez generó algunos problemas como el desempleo, la escasez de vivienda, la formación de tugurios y el congestionamiento del tránsito. De esta manera, es comprensible las razones por las cuales los pobladores de San José desearon en ese momento cambiar su domicilio hacia los suburbios.

Con la finalidad de atender las demandas de la creciente población, Acevedo (2007) hace mención sobre algunas de las medidas que se tomaron para satisfacer dichos requerimientos y se enumeran a continuación:

En cuanto al aspecto educativo, señala que en 1966 se tomó la determinación de construir cuatro pabellones de aulas sobre las existentes que funcionaban desde 1931. Así mismo, para la década de los setenta del siglo XX, menciona ese autor que se realizó la fundación del Colegio de

Santa Ana, el cual utilizó primeramente la infraestructura de la escuela Andrés Bello y posteriormente se instaló en la antigua Escuela Nacional de Policía. Al mismo tiempo, en esta época se funda la escuela de Brasil en 1964, la escuela de San Rafael en 1975 y la biblioteca pública en 1981.

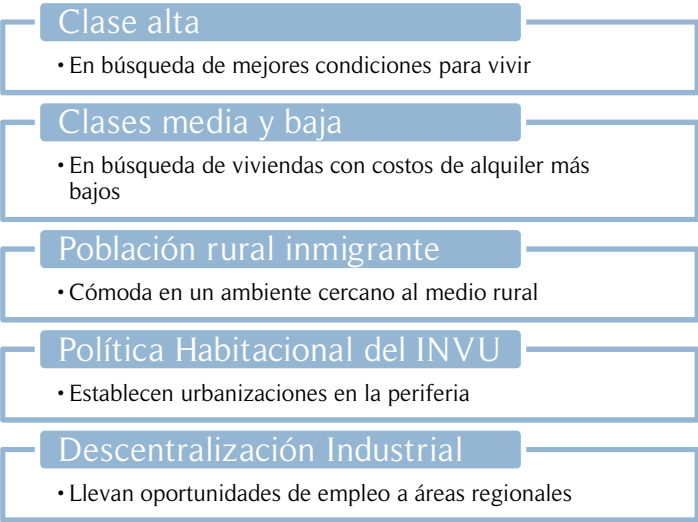


Figura 14 Causas de la desconcentración de la ciudad de San José.

Fuente: adaptado de Greñas (1979)

Por otro lado menciona que con respecto al campo de la salud, en 1954 se fundó en Santa Ana

el “Hogar de Rehabilitación” y la “Escuela de Educación Especial” con el fin de atender la epidemia de poliomielitis en Costa Rica, y cinco años más tarde se inauguró el “Centro de Salud Adolfo Jiménez de la Guardia”.

3. Desarrollo urbano hacia el siglo XXI

En cuanto a los avances en infraestructura, Acevedo (2007) menciona por un lado que, en 1999 se renovó la Planta Hidroeléctrica de Brasil de Santa Ana, con lo que aumentó la capacidad de generación eléctrica. Por otro lado, ese autor hace referencia a que en 1966 Santa Ana fue el primer lugar en Costa Rica en que se hizo la sustitución del sistema manual de comunicaciones telefónicas por el automático. También, como se mencionó en líneas superiores, el AyA se hizo cargo del suministro de agua potable en 1994. La autopista Prospero Fernández se construyó a finales de la década de los setenta del siglo XX, y actualmente fue ampliada hasta Caldera. Finalmente, la Municipalidad de Santa Ana en el 2008 dio el

primer paso hacia el mejoramiento del sistema de alcantarillado sanitario del cantón a partir de la contratación de una empresa para realizar un estudio sobre la situación actual de la infraestructura sanitaria.

En el área de la cultura, Acevedo (2007) hace mención a la declaratoria que se hizo en 1980 del Templo de Santa Ana como “Reliquia de Interés Histórico”. También en esta área, menciona el origen de otro un proyecto llamado “Escuela Municipal de Artes Integradas”, quien él mismo fundó junto con la Comisión de Rescate de Valores, la cual comenzó a operar a partir de 1999.

Para las últimas dos décadas del siglo XX, como se puede ver en la figura 12, se puede observar que se comienzan a construir condominios residenciales en la periferia de la zona de estudio, principalmente en el sector occidental y Sur de la cuadrícula urbana.

En 1991 se publicó el Reglamento del Plan Regulador de Santa Ana el cual establecería las directrices del ordenamiento urbano en beneficio del cantón. En este documento se estableció una zonificación de acuerdo al uso del suelo, sin embargo, el reglamento no es muy específico definiendo las características de cada sector delimitado. Al respecto, un equipo de trabajo de la Municipalidad se encuentra realizando la revisión y mejoramiento del Plan Regulador.

La zona de estudio se encuentra ubicada en lo que el reglamento define como zona de control especial y establece lo siguiente: *“Esta zona tiene como propósito fomentar el desarrollo artesanal y comercial entre los distritos del cantón, de Pozos, Piedades y Brasil con el centro de la comunidad de Santa Ana, conformando un desarrollo lineal y buscando una mejor utilización del terreno sobre las vías principales.”* (MSA, 1991, p.8).

En esta misma época, fuera de la zona de estudio comenzaron a establecerse grandes proyectos

habitacionales para familias con alto poder adquisitivo como por ejemplo “Bosques de Lindora”. La modalidad de este tipo de desarrollos es la de condominio, a partir de la cual logran aislarse parcialmente del conjunto urbano sin que esto sea una limitación para aprovechar el clima y la naturaleza de la zona, de la misma manera en que este segmento de la población lo disfrutó desde hace más de ochenta años pero con un tipo arquitectónico diferente. Por otro lado, también se destaca otro tipo de desarrollos inmobiliarios como Forum el cual es un parque empresarial que ofrece facilidades a empresas nacionales internacionales. Tanto la cercanía al aeropuerto Juan Santamaría y al centro de San José, así como la infraestructura urbana de la zona, fueron las condiciones que promovieron el establecimiento de este proyecto, así como las franquicias comerciales que emergieron sobre todo al Norte del Cantón en el distrito de Pozos.

CAPÍTULO 2

Inventario de Bienes Arquitectónicos del
Distrito Primero del Cantón de Santa Ana

- a. Introducción
- b. Fundamento Conceptual
- c. Metodología de Inventario
- d. Inventario de bienes arquitectónicos

INTRODUCCIÓN

Con la finalidad de descubrir no solamente los inmuebles de interés histórico – arquitectónico, de la zona de estudio sino también identificar la tipología arquitectónica que caracteriza el casco central de Santa Ana, el Capítulo 2 presenta el desarrollo de un inventario de bienes arquitectónicos. Éste está compuesto por 47 unidades que representan el valor histórico y arquitectónico que identifica a Santa Ana, las cuales fueron seleccionadas mediante criterios que serán desarrollados más adelante.

Como se vio en el Capítulo 1, Santa Ana ha sufrido una evolución urbana muy acelerada a partir de la mitad del siglo pasado y que continúa aún en estos momentos. La presión por encontrar disponibilidad de suelo a un precio más accesible para la clase media y baja se entremezcló con los intereses de familias de alto poder adquisitivo que iniciaron el éxodo de la saturada y contaminada

capital de nuestro país en búsqueda de condiciones más adecuadas para vivir. La comprensión de éste tipo de hechos históricos unidos a la recursos técnicos como las fotografías aéreas y mapas, permitieron enriquecer la manera en que se llevó a cabo el inventario. Al respecto, en el Capítulo 3 se hará referencia a los resultados obtenidos a partir del análisis del inventario de bienes arquitectónicos.



Figura 15 Esquema de metodología del inventario
Fuente: elaboración propia

A. FUNDAMENTO CONCEPTUAL

Para este proyecto, la finalidad de la aplicación del inventario de bienes arquitectónicos fue obtener información cualitativa sobre los inmuebles de valor patrimonial histórico – arquitectónico, así como otros de valor no necesariamente patrimonial pero que forman parte de la identidad cultural la zona de estudio. Con respecto a lo anterior, se pretende determinar características propias de la arquitectura del lugar como por ejemplo, las técnicas constructivas y el lenguaje o mezcla de lenguajes.

La importancia del análisis de la información resultante de la aplicación de este inventario, radicó en la apertura de las posibilidades para incorporar recomendaciones, como se verá más adelante, con el fin de promover entornos urbanos integradores de la identidad Santaneña. Para otros organismos e instituciones, resultará un punto de partida para futuras investigaciones e intervenciones enfocadas a las políticas de conservación y gestión del patrimonio.

Cabe mencionar que existen algunos factores que disminuyen la cantidad de información que es posible obtener, como la incapacidad para poder ingresar al interior todos los inmuebles y el tiempo disponible para recorrer la zona de estudio. Al respecto, se tomó la decisión de realizar un inventario limitado de fachadas tomando como base los estudios similares que el Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural ha llevado a cabo hasta el momento. Por

otro lado, también se decidió dejar de lado la cuantificación de los inmuebles, ya que abarcar la población total de la zona de estudio es inmanejable para esta investigación, por lo que resultó más efectivo establecer criterios específicos para la obtención de una muestra que reflejara las características de la mayoría. Al respecto, Mesén, Barton, Benavides, Bejarano, Carrera, Luna, Soto, Wong y otros colaboradores (2006) señalan lo siguiente:

“En la forma como se opera en Costa Rica el trabajo de inventario es, por fuerza, mucho más superficial. [En comparación con países como Cuba y El Salvador] Se basa en lo visible a nivel de fachada: tipología, nivel, tipo de cubierta, etc. Todo tiene que ser observado desde afuera, aunque por dentro la casa se esté cayendo. Esto hace que los inventarios realizados hasta ahora carezcan de un verdadero sentido integral de la problemática de la conservación.” (p.116)

Tomando en cuenta la situación anterior, el Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural actualmente se encuentra en una etapa de corrección y desarrollo de instrumentos, así como unificación de conceptos necesarios para brindar coherencia y eficiencia a las investigaciones en el área del patrimonio costarricense. De esta manera, tanto el Inventario de la Ciudad de Alajuela como el Inventario de la Ciudad de Limón fueron un referente conceptual básico para la presente investigación.

De acuerdo a éste último, Mesén et al (2006) definen una serie de conceptos que fueron fundamentales para la elaboración de esta investigación. Por un lado, se establecen los criterios referentes a la determinación del valor de un inmueble, y los cuales éstos autores explican mediante el siguiente fragmento:

“El grado de excepcionalidad: se mide desde varios puntos de vista:

- a) Por la técnica constructiva,*
- b) por la mezcla de lenguajes que tiene o*
- c) por el papel histórico que ha jugado.*

La integridad: podemos valorar qué tan íntegro se percibe un inmueble determinado si tiene su forma original o no. No se considera íntegro si tiene más de un 70% de construcción reciente.

La Autenticidad: ¿es auténtico o es un falso histórico? Uno de los puntos más valorados en los criterios de la UNESCO para las declaratorias de Patrimonio de la Humanidad.”(p.117).

Por otro lado, según Mesén et al (2006) a partir del valor de un inmueble se puede determinar también el grado de protección que se le requiere aplicar, sin embargo, también menciona que para esto es necesario el criterio de especialistas en el tema. Los grados de protección varían del I al IV y los definen de la siguiente manera:

“(…) el Grado I sería el de un edificio que merece ser declarado Patrimonio. El Grado II, tiene valor, pero no necesariamente es valor patrimonial y no amerita la declaratoria. Grado III es una construcción ordinaria y el Grado IV ya casi se sale del parámetro y cae en ambigüedad.” (p.117)

Tomando en cuenta lo anterior, para efectos de esta investigación se omitió del inventario la clasificación de los grados de protección de los inmuebles, sin embargo, en el Capítulo 3 se hizo mención al respecto tomando como referencia un sistema de puntaje estableciendo valores a cada uno de los enunciados que se mencionaron anteriormente.

B. METODOLOGÍA PARA EL INVENTARIO

La metodología que se desarrolló, comprendió en su mayoría la preparación previa a la aplicación del instrumento en cuestión. Es decir, implicó la realización una serie de tareas importantes para poder llevar a cabo el inventario de bienes arquitectónicos. Aunque el inventario era el producto final que se pretendía conseguir en este apartado, resulta importante también aportar al lector la explicación de la manera en la que se realizó el proceso ya que en ocasiones puede resultar tedioso para un investigador consultar trabajos que carecen de una definición adecuada sobre la manera en que se llevó a cabo el proceso de obtención de la información.

Por otro lado, de ninguna manera se presenta esta metodología como única para el desarrollo de inventarios, más bien es una propuesta que abre el espacio a investigadores para que se basen en una

y la mejoren de acuerdo con sus propias experiencias.

PROCESO

Búsqueda de información base

Inicialmente se realizó la búsqueda de información relacionada con la zona de estudio, por ejemplo en documentos históricos, estudios previos, publicaciones, mapas, fotografías aéreas, declaratoria de inmuebles, entre más específica mejor. Para esto, se comenzó por la Municipalidad, la Biblioteca Pública, las Bibliotecas de las Universidades Estatales, la Biblioteca Nacional, el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) y el Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultura (CICOPAC). La consulta y el procesamiento de la información obtenida hasta el momento era insuficiente para comprender el proceso evolutivo de la zona de estudio por lo que

se tomó la decisión de consultar información histórica más general que permitiera entrelazar los vacíos que existían hasta el momento. Por otro lado, también se visitaron otras instituciones las cuales brindaron información importante como el Archivo Nacional y el Instituto Geográfico Nacional.

Proyección del crecimiento urbano en la zona de estudio

Con la finalidad de comprender el proceso de cambio que dio como resultado la situación actual de la zona de estudio, se hizo necesario reconstruir la evolución urbana en la zona de estudio a partir de la información obtenida en las etapas anteriores. Se sistematizó el proceso de análisis de manera tal que permitiera obtener un producto que proyectara, a través del tiempo, el cambio de la infraestructura urbana, el cambio de la densidad inmobiliaria y los patrones del establecimiento de los inmuebles en la zona de

estudio. A partir de esta información, se pudo determinar los distintos sectores dentro de la zona de estudio que comparten una antigüedad similar, y por lo tanto se podría deducir que responden a condiciones socio-económicas y físico-espaciales similares las cuales caracterizan a los inmuebles que se establecieron en ellos.



Figura 16 Esquema del proceso de proyección por capas en una cuadrícula ficticia (en cada periodo se identifica la densidad de inmuebles y al mismo tiempo se identifica con color los que surgieron en cada periodo).

Fuente: elaboración propia

Observación inicial y reconocimiento de la zona de estudio

La segunda etapa en el proceso tiene que ver con la primera inmersión en la zona de estudio la cual fue de mucha importancia para la toma de decisiones posteriores y el correcto desarrollo de los pasos siguientes. En este punto, se realizó un recorrido a pie por la zona de estudio tratando de reconocer y relacionar la información que surgió de la primera etapa del proceso, la cual funcionó como referencia valiosa para poder encontrar hitos, inmuebles declarados de interés patrimonial, distancias, concentración y zonificación de inmuebles, espacios abiertos, vías de tránsito vehicular y peatonal, naturaleza y vistas panorámicas, entre otros elementos.

Delimitación de la zona de estudio

Aunque ya existían criterios por los cuales se conocía la ubicación geográfica en donde se iba a llevar a cabo la investigación, la definición específica de la zona de estudio fue fundamental para poder desarrollar el inventario. Se requirió establecer un límite físico a la investigación que fuera realista tomando en cuenta los recursos limitados con los que se contó, para esto, la inmersión inicial brindó información fundamental sobre la capacidad de recorrer el casco central abarcando la mayor cantidad posible de inmuebles que pudieran tener importancia para el inventario.

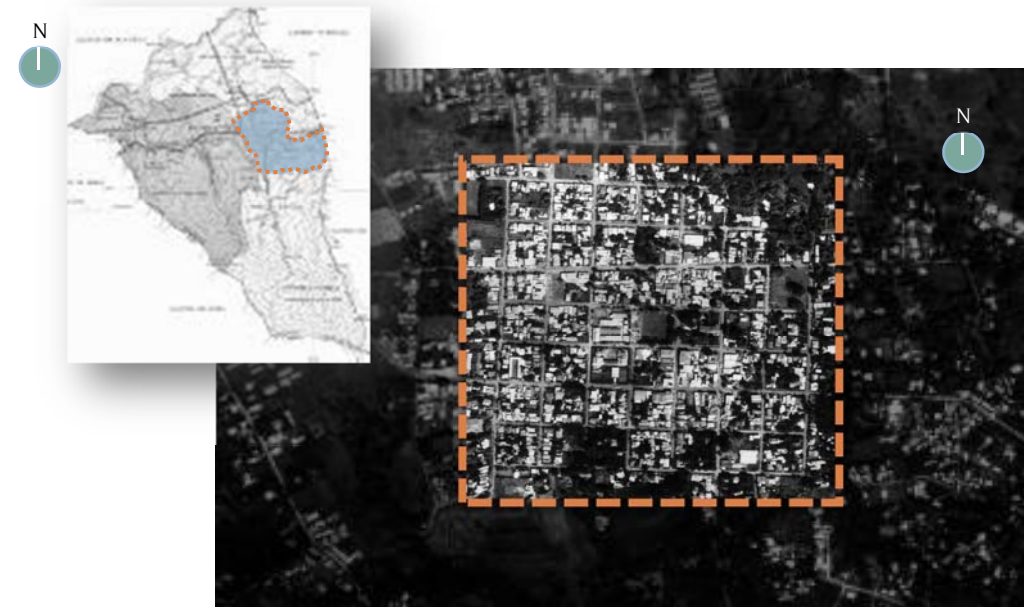


Figura 17 Delimitación de la zona de estudio

Fuente: Instituto Geográfico Nacional (2009)

Codificación de cuadras en la zona de estudio

Debido a que la delimitación de la zona de estudio se extiende un poco más alrededor de la cuadrícula urbana existente, se hizo necesario establecer un sistema de codificación de cuadras específicamente para esta investigación, con el objetivo de poder establecer un sistema de referencia para ubicar los inmuebles en la zona de estudio. Para determinar el código de una cuadra se inicia primero por ubicarla en el eje vertical (letras de la A a la H) y posteriormente en el eje horizontal (números del 1 al 9). Por ejemplo, para ubicarla la iglesia, se identifica que está en el eje vertical “E” y en el eje horizontal “5”, de esta manera la cuadra que incluye ese inmueble es la E5.

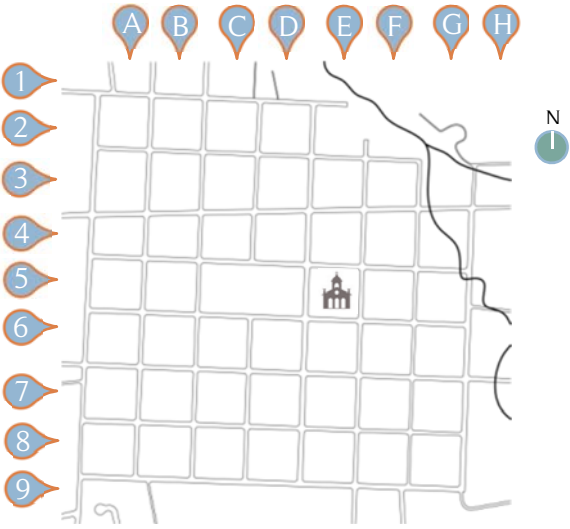


Figura 18 Codificación de cuadras aplicada a la estructura urbana.

Fuente: elaboración propia

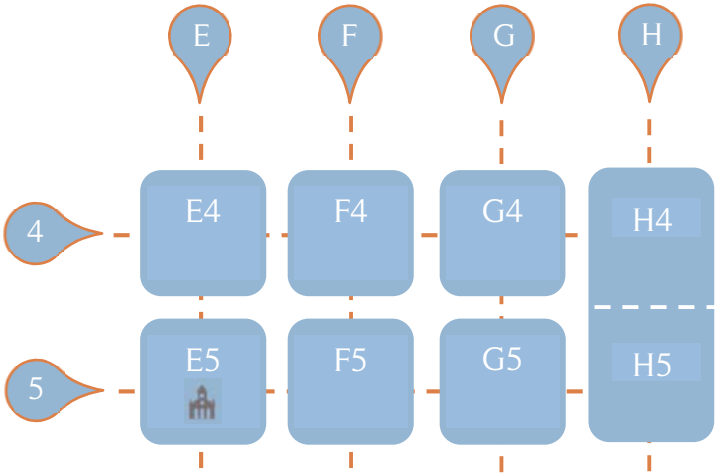


Figura 19 Ejemplo de la codificación de cuadras

Fuente: elaboración propia

El proceso de análisis para obtener de la proyección de la evolución urbana a través del tiempo, inicia con el estudio de la información obtenida a partir de mapas y fotografías aéreas principalmente, sin embargo, no cabe duda que la información de las fuentes bibliográficas consultadas permitieron tener una perspectiva más amplia del fenómeno en cuestión. De esta manera, las herramientas fotográficas y mapas no tienen mayor relevancia si se utilizan de manera descontextualizada, ya que el punto de vista que proyectan carece del entendimiento de los hechos históricos que produjeron lo que esas imágenes proyectan.

Primeramente, las fotografías aéreas y los mapas se superpusieron a modo de capas en orden de tiempo, y se procuró colocarlos de manera tal que la zona de estudio coincidiera en cada una de ellos. Usando la codificación de cuadras fue posible identificar por zonas el establecimiento de

los inmuebles en cada capa, de la más antigua hasta la más nueva. Por un lado se tomaron en cuenta todos los inmuebles que se fueron estableciendo en cada capa, determinando así la densidad resultante en cada periodo de tiempo. Por otro lado, se fueron filtrando los inmuebles de las capas anteriores, con la finalidad de determinar los patrones del establecimiento de los inmuebles en cada periodo de tiempo.

Observación cualitativa y registro fotográfico de inmuebles representativos

Habiendo tomado como base la fundamentación teórica de los inventarios mencionados anteriormente, en esta etapa se realizó una observación cualitativa en la zona de estudio tomando como unidad de análisis los inmuebles que tenían algún grado de valor, ya sea patrimonial en sí mismos o un valor que permitiera determinar la identidad del conjunto de

ellos. Los pasos anteriores fueron una guía de mucha importancia para dirigir la observación hacia el objeto de estudio, lo que permitió aprovechar los recursos con los que se contaba. Así mismo se llevó un registro fotográfico de los inmuebles más representativos que se seleccionaron, los cuales fueron codificados y ubicados en un mapa tomando como referencia el sistema de codificación de cuadras.

Elaboración de la ficha de inventario y prueba del instrumento

Con respecto a la elaboración de la ficha de inventario cabe mencionar que las características que debía tener este instrumento estaban en función de la finalidad de la aplicación del mismo. Es decir, se debía tener claro el objetivo del instrumento para poder determinar los ítems del inventario y obtener así la información necesaria para lograrlo. Para el caso de esta investigación, la

finalidad del inventario era, como se mencionó en la fundamentación conceptual, determinar características propias de la arquitectura del lugar, más que determinar específicamente los inmuebles que se deberían declarar patrimonio, ya que para esto se requiere la intervención de un grupo experimentado de especialistas en esta área. Por lo tanto, se tomó la decisión de establecer un instrumento adecuado a las posibilidades y recursos de esta investigación, pero que brindara información lo suficiente clara como para determinar las características del conjunto urbano como lo menciona Mesén et al (2006), y a partir de ellas, formular propuestas y recomendaciones dirigidas a la promoción de entornos urbanos integradores de la identidad Santaneña.

Para la confección del instrumento también se consultó a una especialista que dio pautas para la elaboración de los ítems que debía o no incluir. De esta manera, finalmente se logró desarrollar el

inventario que se compone de varios ítems clasificados en categorías como: localización, definición del objeto de estudio, categoría de valoración, declaratoria, época, tipología, uso, estado, características propias del inmueble y su integración con el entorno en el cual está ubicado.

Observación cualitativa y aplicación del instrumento

Para la aplicación del instrumento elaborado en la etapa anterior, se contó con un mapa con la codificación de las cuadras y localización de los inmuebles que funcionó como guía, junto con el registro fotográfico, para ubicar los edificios que habían sido seleccionados en la etapa de la primera observación cualitativa, de esta manera, las fichas de inventario se llenaron utilizando la codificación del registro.

Fue necesario también elaborar un plan por sectores basado en la distribución de los inmuebles en la zona de estudio, con la finalidad

de comenzar a hacer el barrido de obtención de la información de manera estratégica aprovechando los recursos, y permitiendo el regreso a algún inmueble, de ser necesario para revisar algún aspecto que pudo haber quedado por fuera de la primera observación, sin que pasar por el inconveniente de recorrer grandes distancias de manera innecesaria.

INVENTARIO DE BIENES ARQUITECTÓNICOS DEL DISTRITO PRIMERO DEL CANTÓN DE SANTA ANA

FICHA DE INVENTARIO

Antes de presentar el inventario de los bienes arquitectónicos que fueron elegidos de la zona de estudio, se presenta un ejemplo de la ficha de inventario utilizada.

Cada ficha tiene cinco partes principales que describen distintos aspectos del inmueble que se incluyó:


- 1. Identificador
- 2. Fotografía
- 3. Información general del inmueble
- 4. Valor del inmueble
- 5. Características de uso y estado del inmueble
- 6. Características propias del inmueble

Setiembre 2011

N°

2

1



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1

Zona de Control Especial - Código cuadra:

Clasificación General

Parque/Plaza: - Construcción: - Ruinas:

Baldío: - Otro: - Explique:

Declaratoria

N° decreto: - Gaceta: - Fecha:

Época Constructiva

1870/1910: - 1910/1945: - 1945/1975:

1975/Actual:

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: - Lenguajes: () -

Histórica:

Autenticidad:

Valor: Arquitectónica: - Ambiental:

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda			Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Buena: - Regular: - Malo: - Péximo:

¿Se puede revertir las transformaciones: Sí: - No:

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: - A Nivel: - Sobre Nivel:

Materiales:

Pisos exteriores: - Zócalo:

Paredes: - Columnas:

Repellos: - Cubierta:

Protección del Inmueble:

Tapia: - Reja: - Pretil: - No tiene:

Antejardín:

Zona verde: - Cementado: - Corredor:

Cochera: - En línea:

Cubierta (número de aguas):

1: - 2: - 3: - Plana: - Otra:

Elementos Significativos:

Monitor: - Buhardilla: - Frontón: - Alero:

Marquesina: - Ménsula: - Guarnición: - Balcón:

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: - No: - Moderadamente:

Encuestador: AVP

3

4

5

6

Figura 20 Modelo de ficha de Inventario. Fuente: elaboración propia

67

LOCALIZACIÓN GENERAL DE BIENES ARQUITECTÓNICOS DEL INVENTARIO

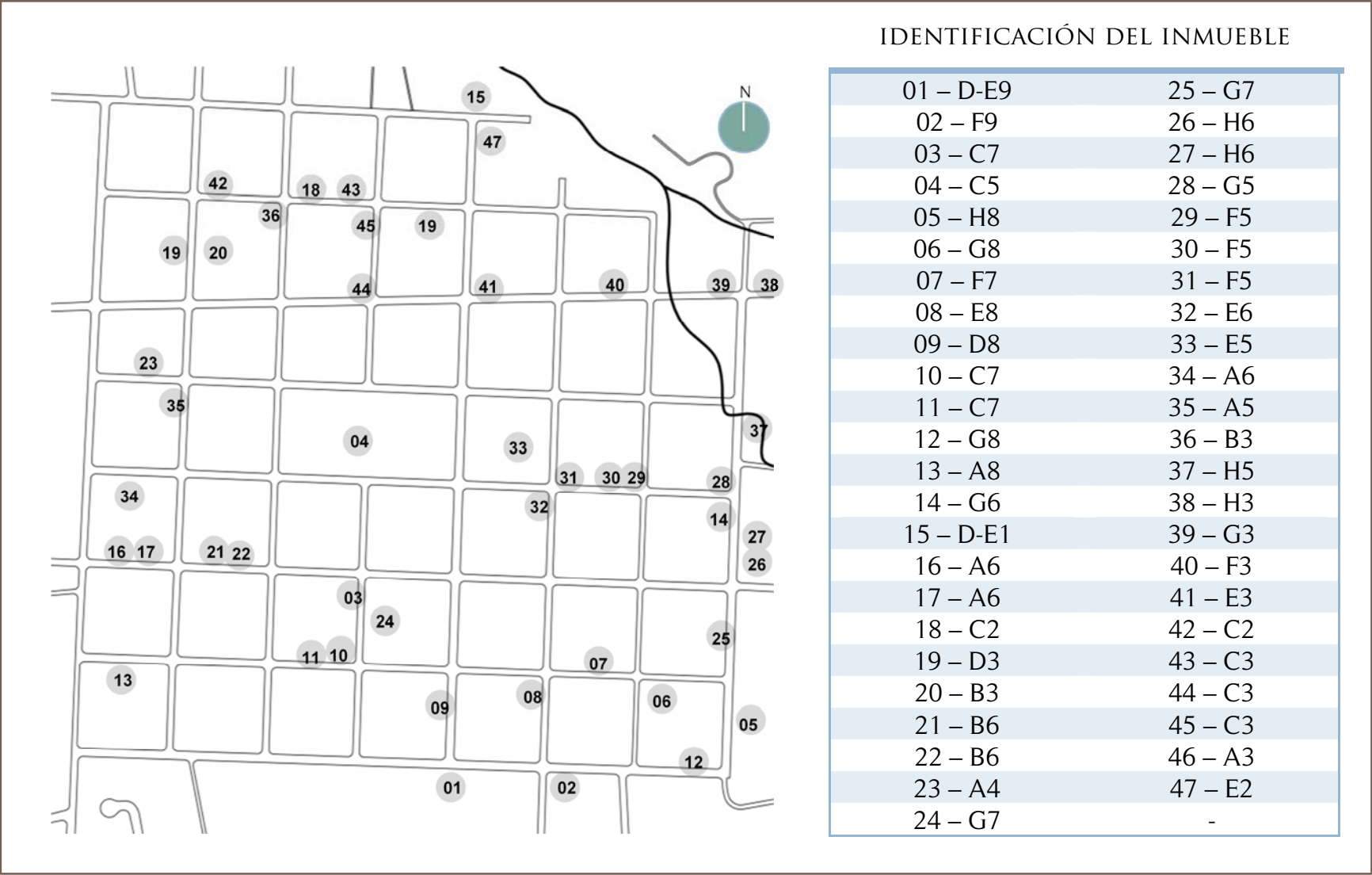


Tabla 3 Localización general de bienes arquitectónicos
Fuente: elaboración propia

INVENTARIO DE BIENES ARQUITECTÓNICOS



Setiembre 2011

N° 1

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: D-E9

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____ - ____ - ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ☒ - 1945/1975: ____
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input checked="" type="checkbox"/>	Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Péximo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Madera** - Zócalo: ____

Paredes: **Madera** - Columnas: **Concreto**

Repellos: ____ - Cubierta: **HG y teja**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ Corredor: ☒

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ☒ - Pórtico: ____ - Alero: ____

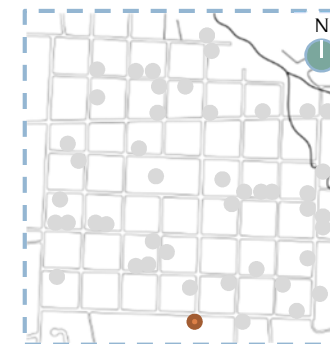
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

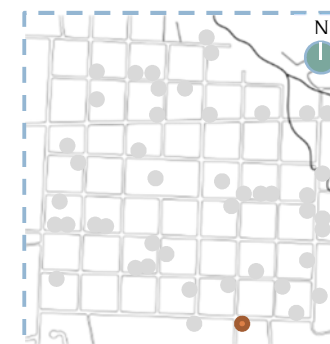
Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 2



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: F9

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ☒ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Religioso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hospedaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Educativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oficinas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Salud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comercio	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Judicial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Industrial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Comunal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bodega	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sin Uso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parqueo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Baldío	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input type="checkbox"/>	Restauración	<input type="checkbox"/>
Transformada	<input checked="" type="checkbox"/>	Remodelación	<input type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Péximo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Concreto** - Zócalo: ____

Paredes: **Madera** - Columnas: **Madera**

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ____ - Baranda: ☒ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ Corredor: ☒

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

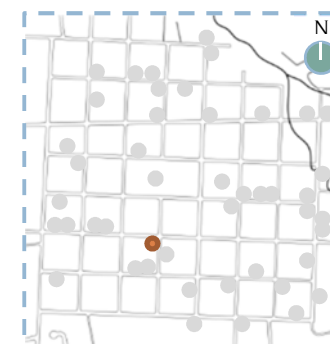
Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP



Setiembre 2011

N° 3



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: C7

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ____
1975/Actual: ☒

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ____

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad	Modif. Exteriores
Sin transformar	<input checked="" type="checkbox"/>
Poca transformación.	
Transformada	
Muy transformada	
	<input checked="" type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Péximo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Mosaico** - Zócalo: ____

Paredes: **Concreto** - Columnas: **Concreto**

Repellos: **Concreto y piedra** - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ☒ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ Corredor: ____

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ____ - 3 ≤: ☒ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ☒ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP



Setiembre 2011

N° 4

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: C5

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Religioso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hospedaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Educativo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Oficinas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Salud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comercio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Judicial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Industrial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Comunal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bodega	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sin Uso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parqueo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Baldío	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input type="checkbox"/>	Restauración	<input type="checkbox"/>
Transformada	<input type="checkbox"/>	Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada	<input checked="" type="checkbox"/>	Ampliación	<input checked="" type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ☒ - Malo: ____ - Péximo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Mosaico** - Zócalo: ____

Paredes: **Concreto** - Columnas: **Metal**

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ____ - Cementado: ____ Corredor: ☒

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

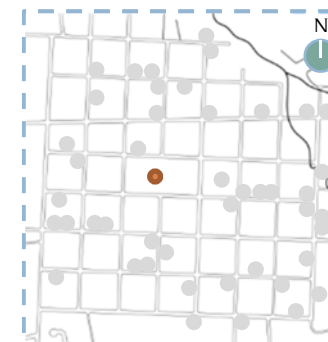
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ____ - No: ☒ - Moderadamente: ____

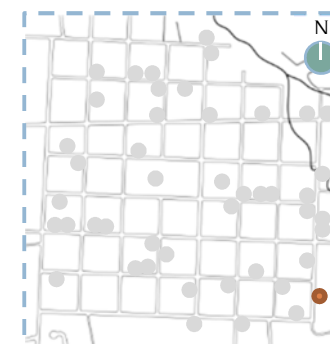
Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 5



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: H8

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ✓ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____ - ____ - ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ✓
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ✓ - Histórica: ✓

Autenticidad: ✓

Valor: Arquitectónico: ✓ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	✓	✓	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada	✓	Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	✓

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ✓ - Malo: ____ - Péximo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ✓ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: Concreto - Zócalo: ____

Paredes: Madera - Columnas: ____

Repellos: ____ - Cubierta: HG

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ✓ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ✓ - Cementado: ____ Corredor: ✓

Cochera: ✓ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ✓ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ✓ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP



Setiembre 2011

N° 6

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: G8

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ☒ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input checked="" type="checkbox"/>	Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Péximo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: Baldosas de concreto - Zócalo: ____

Paredes: Madera - Columnas: ____

Repellos: ____ - Cubierta: HG

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ Corredor: ____

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ____ - 3 ≤: ☒ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

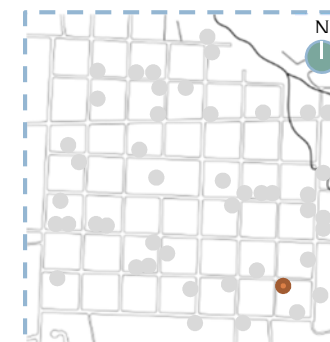
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

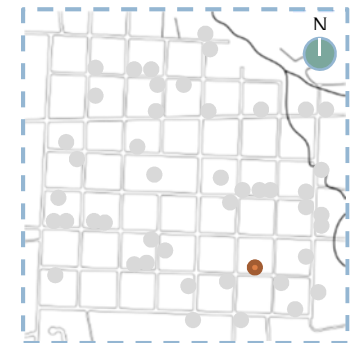
Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 7



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: F7

Clasificación General

Parque/Plaza: ___ - Construcción: ☒ - Ruinas: ___
Baldío: ___ - Otro: ___ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ___ - Gaceta: ___ - Fecha: ___ - ___ - ___

Época Constructiva

1870/1910: ___ - 1910/1945: ___ - 1945/1975: ☒
1975/Actual: ___

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ☒ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ___

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input checked="" type="checkbox"/>	Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ___ - Malo: ___ - Péximo: ___

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ___ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ___

Materiales:

Pisos exteriores: **Mosaico** - Zócalo: ___

Paredes: **Madera y concreto ?** - Columnas: ___

Repellos: ___ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ___ - Reja: ☒ - Pretil: ☒ - Baranda: ___ - Vegetac.: ___

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ___ Corredor: ☒

Cochera: ___ - En línea: ___

Cubierta (número de aguas):

1: ___ - 2: ☒ - 3 ≤: ___ - Plana: ___ - Otra: ___

Elementos Significativos:

Monitor: ___ - Buhardilla: ___ - Pórtico: ___ - Alero: ___

Marquesina: ___ - Ménsula: ___ - Guarnición: ___ - Balcón: ___

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

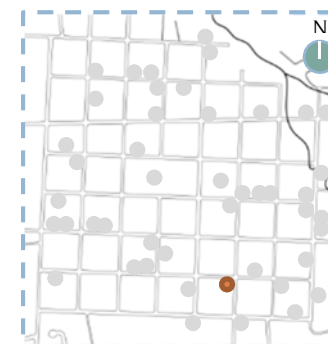
Sí: ☒ - No: ___ - Moderadamente: ___

Encuestador: AVP



Setiembre 2011

N° 8



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: E8

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ☒ - 1945/1975: ____
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ☒ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	
Transformada		Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ☒ - Malo: ____ - Péximo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Cerámica** - Zócalo: ____

Paredes: **Madera** - Columnas: **Madera**

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ☒

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ Corredor: ____

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ____ - 3 ≤: ☒ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ☒ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP



Setiembre 2011

N° 9

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: D8

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada		Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada	<input checked="" type="checkbox"/>	Ampliación	<input checked="" type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ____ - Malo: ☒ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Mosaico** - Zócalo: ____

Paredes: **Concreto** - Columnas: ____

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ Corredor: ____

Cochera: ☒ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ____ - 3 ≤: ☒ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

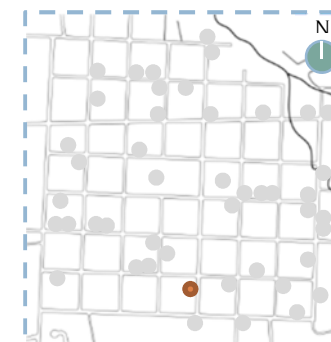
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 10

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: C7

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	
Transformada		Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ☒ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Concreto** - Zócalo: ____

Paredes: **Madera** - Columnas: ____

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ Corredor: ____

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ☒ - 2: ____ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

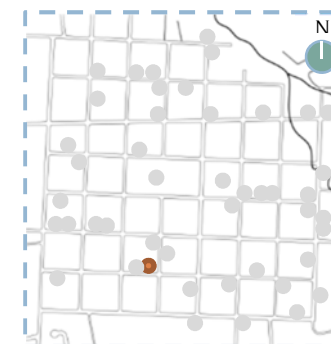
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 11

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: C7

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	<input type="checkbox"/>
Transformada	<input type="checkbox"/>	Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ☒ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Concreto ?** - Zócalo: ____

Paredes: **Madera** - Columnas: ____

Repellos: ____ - Cubierta: **HG y teja**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ☒ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ Corredor: ____

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ☒ - Alero: ____

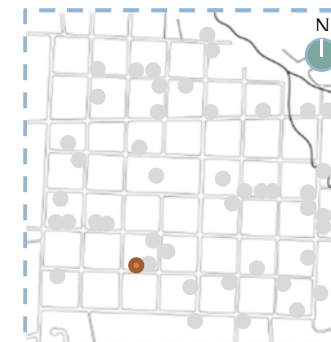
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 12

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: G8

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ☒ - 1945/1975: ____
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ☒ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	<input checked="" type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ____ - Malo: ☒ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Concreto** - Zócalo: ____

Paredes: **Bajareque** - Columnas: ____

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ____ - Baranda: ☒ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ Corredor: ☒

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ☒

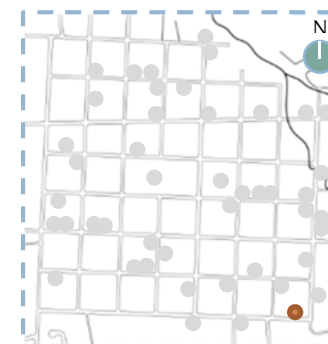
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

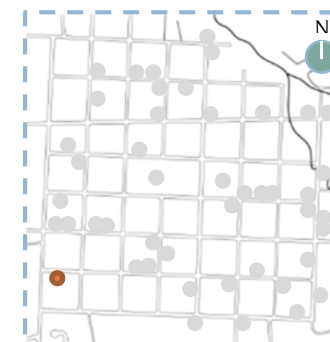
Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 13



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: A8

Clasificación General

Parque/Plaza: ___ - Construcción: ☒ - Ruinas: ___
Baldío: ___ - Otro: ___ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ___ - Gaceta: ___ - Fecha: ___ - ___ - ___

Época Constructiva

1870/1910: ___ - 1910/1945: ___ - 1945/1975: ___ -
1975/Actual: ☒

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ___ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ___

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Religioso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hospedaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Educativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oficinas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Salud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comercio	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Judicial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Industrial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Comunal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bodega	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sin Uso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parqueo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Baldío	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	<input type="checkbox"/>
Transformada	<input type="checkbox"/>	Remodelación	<input type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ___ - Regular: ☒ - Malo: ___ - Péximo: ___

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ___ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ___

Materiales:

Pisos exteriores: **Cerámica** - Zócalo: ___

Paredes: **Madera** - Columnas: ___

Repellos: ___ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ___ - Reja: ☒ - Pretil: ___ - Baranda: ___ - Vegetac.: ___

Antejardín:

Zona verde: ___ - Cementado: ☒ Corredor: ___

Cochera: ___ - En línea: ___

Cubierta (número de aguas):

1: ☒ - 2: ___ - 3 ≤: ___ - Plana: ___ - Otra: ___

Elementos Significativos:

Monitor: ___ - Buhardilla: ___ - Pórtico: ___ - Alero: ___

Marquesina: ___ - Ménsula: ___ - Guarnición: ___ - Balcón: ___

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ___ - Moderadamente: ___

Encuestador: AVP



Setiembre 2011

N° 14

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: G6

Clasificación General

Parque/Plaza: ___ - Construcción: ☒ - Ruinas: ___
Baldío: ___ - Otro: ___ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ___ - Gaceta: ___ - Fecha: ___ - ___ - ___

Época Constructiva

1870/1910: ___ - 1910/1945: ___ - 1945/1975: ☒
1975/Actual: ___

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ___ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ___

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	<input type="checkbox"/>
Transformada	<input type="checkbox"/>	Remodelación	<input type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ___ - Regular: ☒ - Malo: ___ - Pésimo: ___

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ___ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ___

Materiales:

Pisos exteriores: **Cerámica ?** - Zócalo: ___

Paredes: **Madera** - Columnas: ___

Repellos: ___ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ___ - Reja: ___ - Pretil: ☒ - Baranda: ___ - Vegetac.: ___

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ___ Corredor: ___

Cochera: ___ - En línea: ___

Cubierta (número de aguas):

1: ___ - 2: ☒ - 3 ≤: ___ - Plana: ___ - Otra: ___

Elementos Significativos:

Monitor: ___ - Buhardilla: ___ - Pórtico: ___ - Alero: ___

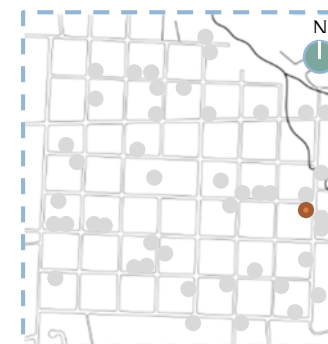
Marquesina: ___ - Ménsula: ___ - Guarnición: ___ - Balcón: ___

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ___ - Moderadamente: ___

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 15

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: D-E1

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ____ - Malo: ☒ - Péximo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: ____ - Zócalo: ____

Paredes: **Madera** - Columnas: ____

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ☒ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ Corredor: ☒

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ____ - 3 ≤: ☒ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ☒ - Alero: ____

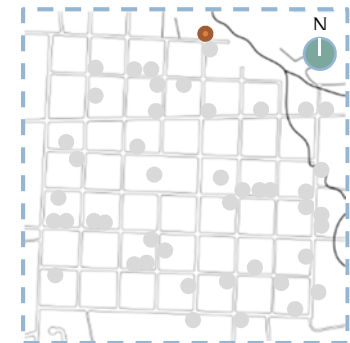
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 16

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: A6

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input checked="" type="checkbox"/>	Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ☒ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Mosaico** - Zócalo: ____

Paredes: **Madera** - Columnas: ____

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ☒

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ____

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

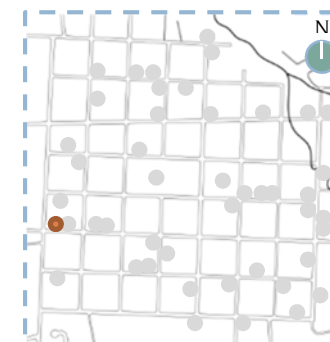
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ____ - No: ____ - Moderadamente: ☒

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 17

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: A6

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input checked="" type="checkbox"/>	Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Mosaico** - Zócalo: ____

Paredes: **Madera** - Columnas: **Madera**

Repellos: ____ - Cubierta: **Teja**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ☒ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

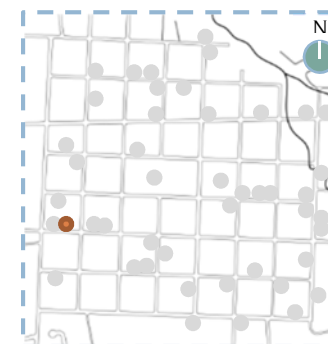
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ____ - No: ____ - Moderadamente: ☒

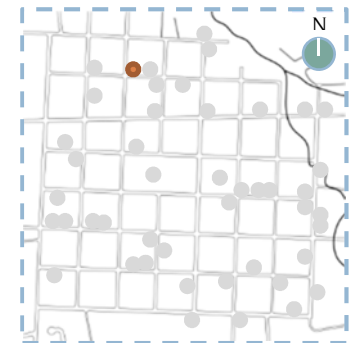
Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 18



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: C2

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ____ -
1975/Actual: ☒

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ____

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input checked="" type="checkbox"/>	Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ☒ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Concreto** - Zócalo: **Concreto**

Paredes: **Madera** - Columnas: _____ -

Repellos: _____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ☒ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ____ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP

Setiembre 2011

N° 19



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: D3

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ____ -
1975/Actual: ☒

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ____

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input checked="" type="checkbox"/>	Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: Baldosa de concreto - Zócalo: ____ -

Paredes: Concreto - Columnas: ____ -

Repellos: ____ - Cubierta: Tejas de HG

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ____ - Baranda: ☒ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ____ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ____ - 3 ≤: ☒ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

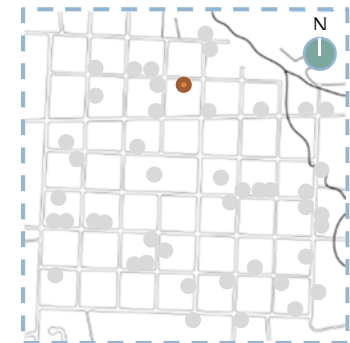
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ☒

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

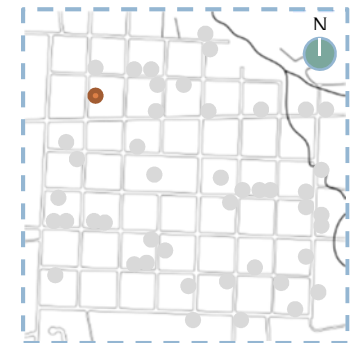
Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 20



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: B3

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ____ -
1975/Actual: ☒

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Religioso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hospedaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Educativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oficinas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Salud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comercio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Judicial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Industrial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Comunal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bodega	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sin Uso	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Parqueo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Baldío	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input checked="" type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input type="checkbox"/>	Restauración	<input type="checkbox"/>
Transformada	<input type="checkbox"/>	Remodelación	<input type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ☒ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Concreto** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Concreto** - Columnas: **Metal** -

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ____ - Baranda: ☒ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ____ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP

Setiembre 2011

N° 21



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: B6

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____ - ____ - ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada	<input checked="" type="checkbox"/>	Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada		Ampliación	<input checked="" type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ☒ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Madera** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Madera** - Columnas: ____ -

Repellos: ____ - Cubierta: **Tejas**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ☒ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ____ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

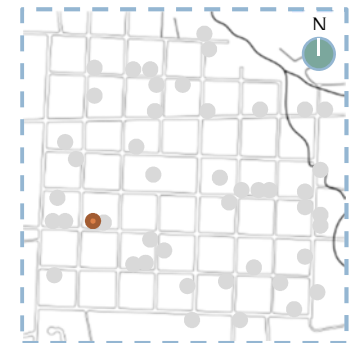
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ____ - No: ☒ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 22

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: B6

Clasificación General

Parque/Plaza: ___ - Construcción: ☒ - Ruinas: ___
Baldío: ___ - Otro: ___ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ___ - Gaceta: ___ - Fecha: ___ - ___ - ___

Época Constructiva

1870/1910: ___ - 1910/1945: ___ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ___

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ___ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ___

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hospedaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Educativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oficinas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Salud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comercio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Judicial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Industrial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Comunal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bodega	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sin Uso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parqueo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Baldío	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	<input type="checkbox"/>
Transformada	<input type="checkbox"/>	Remodelación	<input type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ___ - Regular: ___ - Malo: ☒ - Pésimo: ___

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ___ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ___

Materiales:

Pisos exteriores: ___ - Zócalo: ___ -

Paredes: Madera - Columnas: ___ -

Repellos: ___ - Cubierta: HG

Protección del Inmueble:

Tapia: ___ - Reja: ☒ - Pretil: ___ - Baranda: ___ - Vegetac.: ___

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ___ - Corredor: ___ -

Cochera: ___ - En línea: ___

Cubierta (número de aguas):

1: ___ - 2: ☒ - 3 ≤: ___ - Plana: ___ - Otra: ___

Elementos Significativos:

Monitor: ___ - Buhardilla: ___ - Pórtico: ___ - Alero: ___

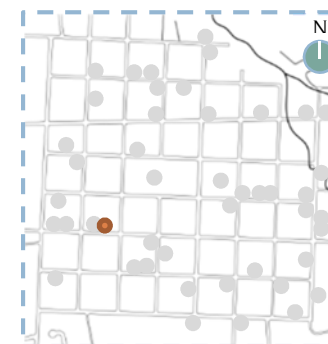
Marquesina: ___ - Ménsula: ___ - Guarnición: ___ - Balcón: ___

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ___ - No: ☒ - Moderadamente: ___

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 23

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: A4

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	
Transformada		Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Cerámica** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Madera** - Columnas: ____ -

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ☒ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ☒ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ☒ - 2: ____ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

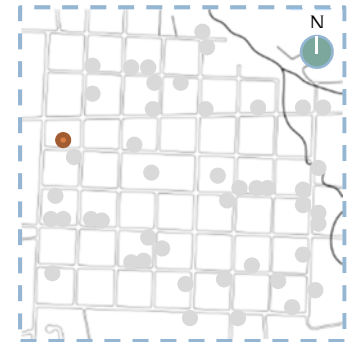
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 24

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: D7

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	
Transformada		Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ☒ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Cerámica** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Madera** - Columnas: ____ -

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ☒ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ☒ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

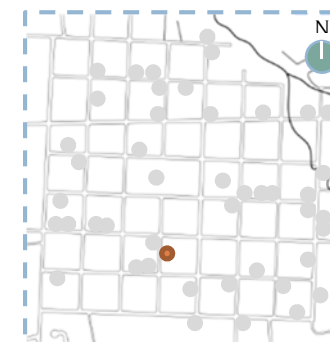
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 25

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: G7

Clasificación General

Parque/Plaza: ___ - Construcción: ☒ - Ruinas: ___
Baldío: ___ - Otro: ___ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ___ - Gaceta: ___ - Fecha: ___ - ___ - ___

Época Constructiva

1870/1910: ___ - 1910/1945: ___ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ___

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ___ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ___

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ___ - Malo: ___ - Pésimo: ___

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ___ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ___

Materiales:

Pisos exteriores: **Madera** - Zócalo: ___ -

Paredes: **Concreto** - Columnas: ___ -

Repellos: ___ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ___ - Reja: ☒ - Pretil: ___ - Baranda: ___ - Vegetac.: ___

Antejardín:

Zona verde: ___ - Cementado: ☒ - Corredor: ___ -

Cochera: ___ - En línea: ___

Cubierta (número de aguas):

1: ___ - 2: ☒ - 3 ≤: ___ - Plana: ___ - Otra: ___

Elementos Significativos:

Monitor: ___ - Buhardilla: ___ - Pórtico: ___ - Alero: ___

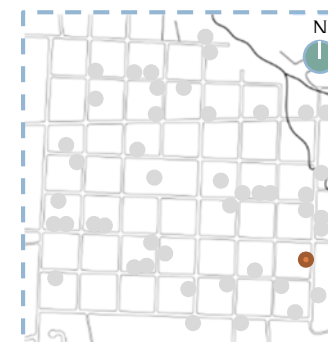
Marquesina: ___ - Ménsula: ___ - Guarnición: ___ - Balcón: ___

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ___ - Moderadamente: ___

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 26

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: H6

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____ - ____ - ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ____

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas		<input checked="" type="checkbox"/>	Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input checked="" type="checkbox"/>	Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ☒ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Mosaico** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Concreto** - Columnas: **Concreto** -

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ☒ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ☒ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ____ - 3 ≤: ☒ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

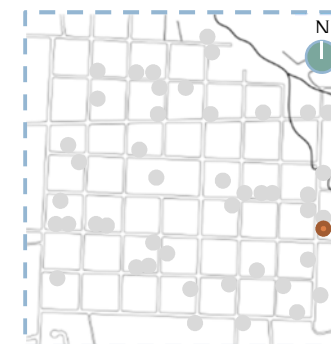
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

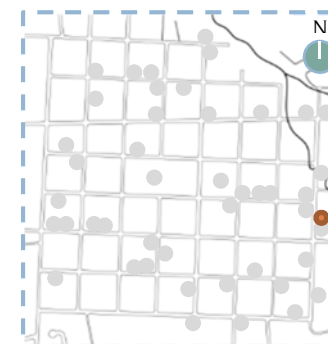
Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 27



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: H6

Clasificación General

Parque/Plaza: ___ - Construcción: ☒ - Ruinas: ___
Baldío: ___ - Otro: ___ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ___ - Gaceta: ___ - Fecha: ___ - ___ - ___

Época Constructiva

1870/1910: ___ - 1910/1945: ___ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ___

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ___ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ___

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada	<input checked="" type="checkbox"/>	Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada		Ampliación	<input checked="" type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ___ - Malo: ___ - Pésimo: ___

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ___ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ___

Materiales:

Pisos exteriores: **Cerámica** - Zócalo: ___ -

Paredes: **Madera** - Columnas: ___ -

Repellos: ___ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ___ - Reja: ☒ - Pretil: ___ - Baranda: ___ - Vegetac.: ___

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ___ - Corredor: ___ -

Cochera: ___ - En línea: ___

Cubierta (número de aguas):

1: ___ - 2: ☒ - 3 ≤: ___ - Plana: ___ - Otra: ___

Elementos Significativos:

Monitor: ___ - Buhardilla: ___ - Pórtico: ___ - Alero: ___

Marquesina: ___ - Ménsula: ___ - Guarnición: ___ - Balcón: ___

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ___ - Moderadamente: ___

Encuestador: AVP



Setiembre 2011

N° 28

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: G5

Clasificación General

Parque/Plaza: ___ - Construcción: ☒ - Ruinas: ___
Baldío: ___ - Otro: ___ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ___ - Gaceta: ___ - Fecha: ___ - ___ - ___

Época Constructiva

1870/1910: ? - 1910/1945: ☒ - 1945/1975: ___ -
1975/Actual: ___

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ☒ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ___

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada	<input checked="" type="checkbox"/>	Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ___ - Regular: ☒ - Malo: ___ - Pésimo: ___

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ___ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ___

Materiales:

Pisos exteriores: **Cerámica** - Zócalo: ___ -

Paredes: **Bajareque ?** - Columnas: ___ -

Repellos: ___ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ___ - Reja: ___ - Pretil: ___ - Baranda: ___ - Vegetac.: ___

Antejardín:

Zona verde: ___ - Cementado: ___ - Corredor: ___ -

Cochera: ___ - En línea: ☒

Cubierta (número de aguas):

1: ___ - 2: ___ - 3 ≤: ☒ - Plana: ___ - Otra: ___

Elementos Significativos:

Monitor: ___ - Buhardilla: ___ - Pórtico: ___ - Alero: ___

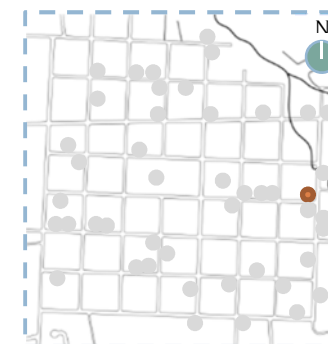
Marquesina: ___ - Ménsula: ___ - Guarnición: ___ - Balcón: ___

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ___ - Moderadamente: ___

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 29

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: F5

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ____

Autenticidad: **¿Falso histórico?**

Valor: Arquitectónico: ____ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input checked="" type="checkbox"/>	Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Cerámica** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Concreto** - Columnas: ____ -

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ____ - Cementado: ____ - Corredor: ____ -

Cochera: ____ - En línea: ☒

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ☒

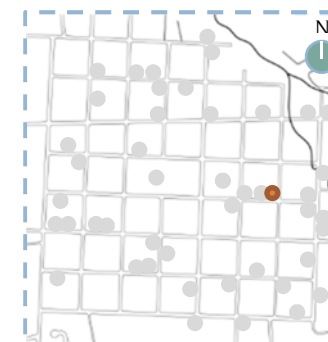
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 30

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: F5

Clasificación General

Parque/Plaza: ___ - Construcción: ☒ - Ruinas: ___
Baldío: ___ - Otro: ___ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ___ - Gaceta: ___ - Fecha: ___ - ___ - ___

Época Constructiva

1870/1910: ___ - 1910/1945: ___ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ___

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ___ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ___

Autenticidad: **¿Falso histórico?**

Valor: Arquitectónico: ___ - Ambiental: ___

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas		<input checked="" type="checkbox"/>	Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada	<input checked="" type="checkbox"/>	Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada		Ampliación	<input checked="" type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ___ - Malo: ___ - Pésimo: ___

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ___ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ___

Materiales:

Pisos exteriores: ___ - Zócalo: ___ -

Paredes: ☒ - Columnas: ___ -

Repellos: **Cemento** - Cubierta: **Teja**

Protección del Inmueble:

Tapia: ___ - Reja: ___ - Pretil: ___ - Baranda: ___ - Vegetac.: ___

Antejardín:

Zona verde: ___ - Cementado: ___ - Corredor: ___ -

Cochera: ___ - En línea: ☒

Cubierta (número de aguas):

1: ___ - 2: ☒ - 3 ≤: ___ - Plana: ___ - Otra: ___

Elementos Significativos:

Monitor: ___ - Buhardilla: ___ - Pórtico: ___ - Alero: ☒

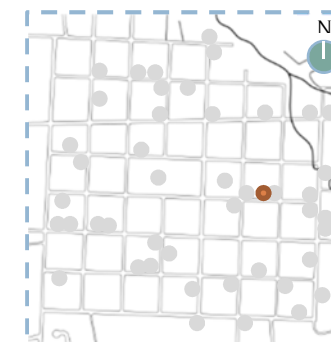
Marquesina: ___ - Ménsula: ___ - Guarnición: ___ - Balcón: ___

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ___ - Moderadamente: ___

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 31

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: F5

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____ - ____ - ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ☒ - 1945/1975: ____ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input checked="" type="checkbox"/>	Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	<input checked="" type="checkbox"/>
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Mosaico** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Concreto** - Columnas: **Concreto** -

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ____ - Cementado: ____ - Corredor: ____ -

Cochera: ____ - En línea: ☒

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

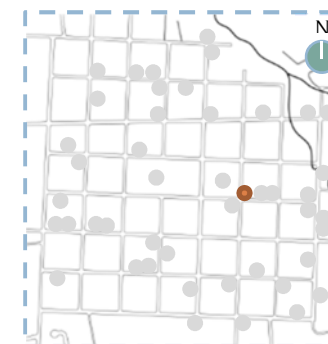
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ☒ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 32

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: E6

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____ - ____ - ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ☒ - 1945/1975: ____ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Religioso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Hospedaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Educativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oficinas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Salud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comercio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Judicial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Industrial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Comunal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bodega	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sin Uso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parqueo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Baldío	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input checked="" type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input type="checkbox"/>	Restauración	<input type="checkbox"/>
Transformada	<input type="checkbox"/>	Remodelación	<input type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Mosaico** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Concreto** - Columnas: **Concreto** -

Repellos: ____ - Cubierta: **Teja**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ____ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ____ - 3 ≤: ☒ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ☒ - Alero: ____

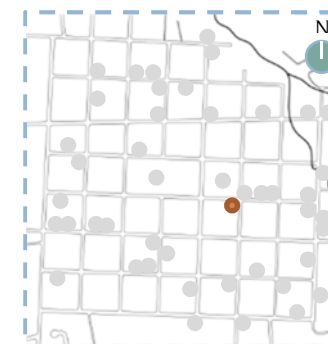
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 33

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: E5

Clasificación General

Parque/Plaza: ___ - Construcción: ☒ - Ruinas: ___
Baldío: ___ - Otro: ___ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: 27643-C - Gaceta: #34 - Fecha: 18/2/1999

Época Constructiva

1870/1910: ☒ - 1910/1945: ___ - 1945/1975: ___ -
1975/Actual: ___

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ☒ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ___

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Religioso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Hospedaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Educativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oficinas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Salud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comercio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Judicial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Industrial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Comunal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bodega	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sin Uso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parqueo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Baldío	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	<input checked="" type="checkbox"/>
Transformada	<input type="checkbox"/>	Remodelación	<input type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ___ - Malo: ___ - Pésimo: ___

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ___ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ___

Materiales:

Pisos exteriores: **Concreto** - Zócalo: ___ -

Paredes: **Calicanto** - Columnas: ___ -

Repellos: ___ - Cubierta: **HG y teja**

Protección del Inmueble:

Tapia: ___ - Reja: ___ - Pretel: ☒ - Baranda: ___ - Vegetac.: ___

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ___ - Corredor: ___ -

Cochera: ___ - En línea: ___

Cubierta (número de aguas):

1: ___ - 2: ☒ - 3 ≤: ___ - Plana: ___ - Otra: ___

Elementos Significativos:

Monitor: ___ - Buhardilla: ___ - Pórtico: ___ - Alero: ___

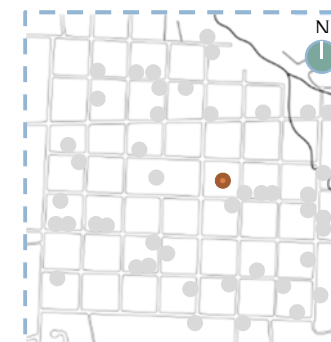
Marquesina: ___ - Ménsula: ___ - Guarnición: ___ - Balcón: ___

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ___ - Moderadamente: ___

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 34

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: A6

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____ - ____ - ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	
Transformada		Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Mosaico** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Madera** - Columnas: **Ladrillo** -

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ____ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

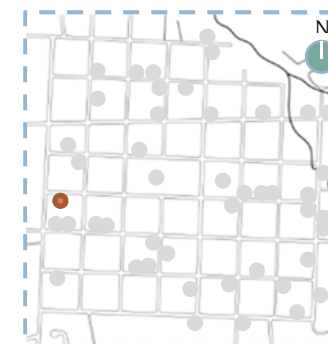
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

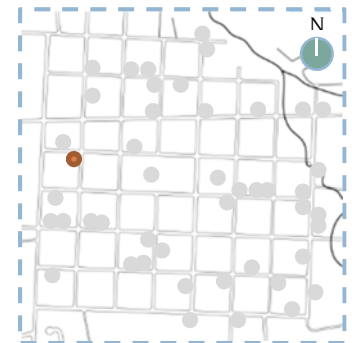
Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 35



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: A5

Clasificación General

Parque/Plaza: ___ - Construcción: ☒ - Ruinas: ___
Baldío: ___ - Otro: ___ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ___ - Gaceta: ___ - Fecha: ___ - ___ - ___

Época Constructiva

1870/1910: ___ - 1910/1945: ☒ - 1945/1975: ___ -
1975/Actual: ___

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ☒ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ___

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	
Transformada		Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ___ - Regular: ☒ - Malo: ___ - Pésimo: ___

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ___ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ___

Materiales:

Pisos exteriores: ___ - Zócalo: ___ -

Paredes: **Bajareque** - Columnas: ___ -

Repellos: **Concreto** - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ___ - Reja: ___ - Pretil: ___ - Baranda: ___ - Vegetac.: ___

Antejardín:

Zona verde: ___ - Cementado: ___ - Corredor: ___ -

Cochera: ___ - En línea: ☒

Cubierta (número de aguas):

1: ___ - 2: ☒ - 3 ≤: ___ - Plana: ___ - Otra: ___

Elementos Significativos:

Monitor: ___ - Buhardilla: ___ - Pórtico: ___ - Alero: ___

Marquesina: ___ - Ménsula: ___ - Guarnición: ___ - Balcón: ___

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

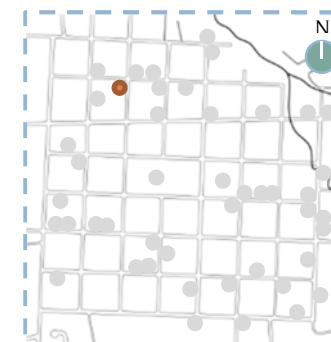
Sí: ☒ - No: ___ - Moderadamente: ___

Encuestador: AVP



Setiembre 2011

N° 36



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: B3

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: Baldosa de concreto - Zócalo: ____ -

Paredes: Concreto - Columnas: Madera -

Repellos: ____ - Cubierta: HG

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ☒ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ☒ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ____ - 3 ≤: ☒ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ☒

Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP



Setiembre 2011

N° 37

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: H5

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____ - ____ - ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ____

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	<input checked="" type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ☒ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: ____ - Zócalo: ____ -

Paredes: Madera - Columnas: ____ -

Repellos: ____ - Cubierta: HG

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ☒ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

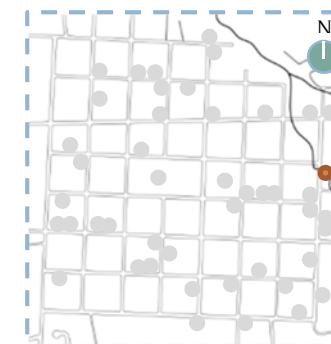
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

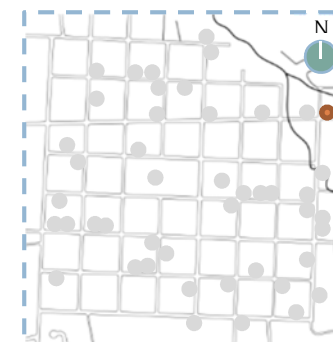
Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 38



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: H3

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____ - ____ - ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ____ -
1975/Actual: ☒

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ____

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input checked="" type="checkbox"/>	Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ____ - Malo: ☒ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Mosaico** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Concreto** - Columnas: ____ -

Repellos: ____ - Cubierta: **HG y tejas**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ____ - Cementado: ____ - Corredor: ☒ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ☒ - Alero: ☒

Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

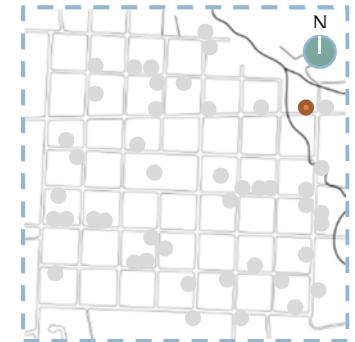
Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP



Setiembre 2011

N° 39



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: G3

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: 27542-C - Gaceta: #4 - Fecha: 7/1/1999

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ☒ - 1945/1975: ____ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ☒ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Religioso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hospedaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Educativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oficinas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Salud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comercio	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Judicial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Industrial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Comunal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bodega	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sin Uso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parqueo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Baldío	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input type="checkbox"/>	Restauración	<input checked="" type="checkbox"/>
Transformada	<input checked="" type="checkbox"/>	Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Mosaico** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Adobe** - Columnas: ____ -

Repellos: ____ - Cubierta: **Tejas**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ____ - Cementado: ____ - Corredor: ☒ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

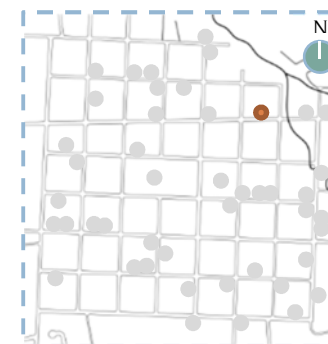
Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP



Setiembre 2011

N° 40



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: F3

Clasificación General

Parque/Plaza: ___ - Construcción: ☒ - Ruinas: ___
Baldío: ___ - Otro: ___ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ___ - Gaceta: ___ - Fecha: ___ - ___ - ___

Época Constructiva

1870/1910: ___ - 1910/1945: ☒ - 1945/1975: ___ -
1975/Actual: ___

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ☒ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ___

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Religioso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hospedaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Educativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oficinas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Salud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comercio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Judicial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Industrial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Comunal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bodega	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sin Uso	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Parqueo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Baldío	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	<input type="checkbox"/>
Transformada	<input type="checkbox"/>	Remodelación	<input type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ___ - Regular: ___ - Malo: ___ - Péximo: ☒

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ___ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ___

Materiales:

Pisos exteriores: ___ - Zócalo: ___ -

Paredes: Adobe - Columnas: ___ -

Repellos: ___ - Cubierta: HG

Protección del Inmueble:

Tapia: ___ - Reja: ___ - Pretil: ___ - Baranda: ___ - Vegetac.: ___

Antejardín:

Zona verde: ___ - Cementado: ___ - Corredor: ___ -

Cochera: ___ - En línea: ☒

Cubierta (número de aguas):

1: ___ - 2: ___ - 3 ≤: ☒ - Plana: ___ - Otra: ___

Elementos Significativos:

Monitor: ___ - Buhardilla: ___ - Pórtico: ___ - Alero: ___

Marquesina: ___ - Ménsula: ___ - Guarnición: ___ - Balcón: ___

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ___ - Moderadamente: ___

Encuestador: AVP



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: E3

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ☒ - 1945/1975: ____ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ____

Autenticidad: **¿Falso histórico?**

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Religioso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hospedaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Educativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oficinas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Salud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comercio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Judicial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Industrial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Comunal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bodega	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sin Uso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parqueo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Baldío	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input type="checkbox"/>	Restauración	<input type="checkbox"/>
Transformada	<input checked="" type="checkbox"/>	Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ☒ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: ____ - Zócalo: ____ -

Paredes: **Concreto** - Columnas: ____ -

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ____ - Cementado: ____ - Corredor: ____ -

Cochera: ____ - En línea: ☒

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ____ - 3 ≤: ☒ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ☒

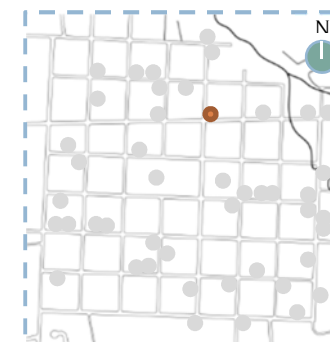
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP



Setiembre 2011

N° 41



Setiembre 2011

N° 42

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: B2

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ☒

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		<input checked="" type="checkbox"/>
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	<input type="checkbox"/>
Transformada	<input type="checkbox"/>	Remodelación	<input type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ____ - Regular: ☒ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Mosaico** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Madera** - Columnas: ____ -

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ☒ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

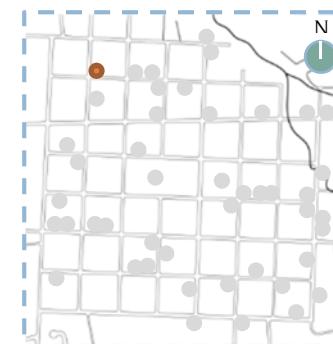
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 43

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: C2

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____ - ____ - ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ____ -
1975/Actual: ☒

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ____

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	<input type="checkbox"/>
Transformada	<input type="checkbox"/>	Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Concreto** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Concreto** - Columnas: ____ -

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ☒ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ____ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

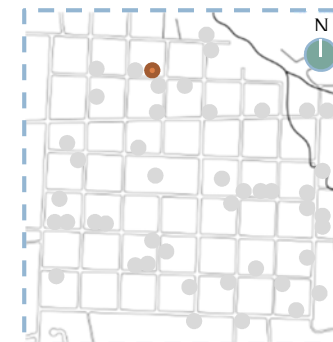
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

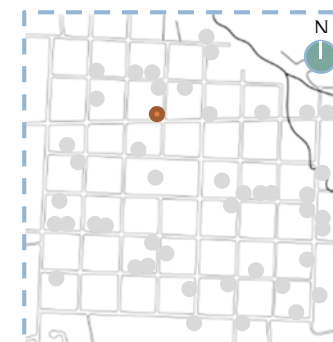
Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 44



Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: C3

Clasificación General

Parque/Plaza: ___ - Construcción: ☒ - Ruinas: ___
Baldío: ___ - Otro: ___ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ___ - Gaceta: ___ - Fecha: ___ - ___ - ___

Época Constructiva

1870/1910: ___ - 1910/1945: ___ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ___

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ☒ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ___

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ___

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Religioso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hospedaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Educativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oficinas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Salud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comercio	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Judicial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Industrial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Comunal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bodega	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sin Uso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parqueo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Baldío	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input type="checkbox"/>	Restauración	<input type="checkbox"/>
Transformada	<input checked="" type="checkbox"/>	Remodelación	<input checked="" type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ___ - Regular: ☒ - Malo: ___ - Pésimo: ___

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ___ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ___

Materiales:

Pisos exteriores: ___ - Zócalo: ___ -

Paredes: **Bajareque** - Columnas: ___ -

Repellos: ___ - Cubierta: **Teja**

Protección del Inmueble:

Tapia: ___ - Reja: ☒ - Pretil: ___ - Baranda: ___ - Vegetac.: ___

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ___ - Corredor: ___ -

Cochera: ___ - En línea: ☒

Cubierta (número de aguas):

1: ___ - 2: ☒ - 3 ≤: ___ - Plana: ___ - Otra: ___

Elementos Significativos:

Monitor: ___ - Buhardilla: ___ - Pórtico: ___ - Alero: ___

Marquesina: ___ - Ménsula: ___ - Guarnición: ___ - Balcón: ___

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ___ - Moderadamente: ___

Encuestador: AVP



Setiembre 2011

N° 45

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: C3

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____ - ____ - ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ____

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.		Restauración	
Transformada	<input checked="" type="checkbox"/>	Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	<input checked="" type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Concreto** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Madera** - Columnas: ____ -

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ☒ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ____ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ____ - Alero: ____

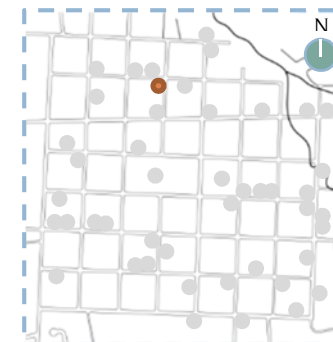
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 46

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona de Control Especial - Código cuadra: A3

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ____ -
1975/Actual: ☒

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ____

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar	<input type="checkbox"/>	Demolición Parcial	<input type="checkbox"/>
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	<input type="checkbox"/>
Transformada	<input type="checkbox"/>	Remodelación	<input type="checkbox"/>
Muy transformada	<input type="checkbox"/>	Ampliación	<input checked="" type="checkbox"/>

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Mosaico** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Concreto** - Columnas: ____ -

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ☒ - Baranda: ____ - Vegetac.: ____

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ____ -

Cochera: ☒ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ____ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ☒ - Alero: ____

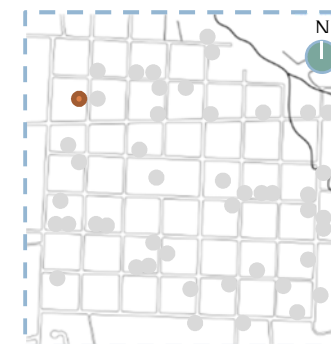
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP





Setiembre 2011

N° 47

Localización

Provincia: 1 - Cantón: 9 - Distrito: 1
Zona Residencial de Alta Densidad - Código cuadra: E2

Clasificación General

Parque/Plaza: ____ - Construcción: ☒ - Ruinas: ____
Baldío: ____ - Otro: ____ - Explique: _____

Declaratoria

N° decreto: ____ - Gaceta: ____ - Fecha: ____ - ____ - ____

Época Constructiva

1870/1910: ____ - 1910/1945: ____ - 1945/1975: ☒ -
1975/Actual: ____

Valor Patrimonial

Excepcionalidad:

Técnica constructiva: ____ - Lenguajes: ☒ - Histórica: ____

Autenticidad: ☒

Valor: Arquitectónico: ☒ - Ambiental: ____

Uso del Inmueble

Uso	Or.	Ac.	Uso	Or.	Ac.
Vivienda	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Religioso		
Hospedaje			Educativo		
Oficinas			Salud		
Comercio			Judicial		
Industrial			Comunal		
Bodega			Sin Uso		
Parqueo			Baldío		

Estado de Conservación Arquitectónica

Integridad		Modif. Exteriores	
Sin transformar		Demolición Parcial	
Poca transformación.	<input checked="" type="checkbox"/>	Restauración	<input checked="" type="checkbox"/>
Transformada		Remodelación	
Muy transformada		Ampliación	

Estado de Conservación del Inmueble

Bueno: ☒ - Regular: ____ - Malo: ____ - Pésimo: ____

Información sobre la Edificación

Nivel de Piso Terminado:

Bajo Nivel: ____ - A Nivel: ☒ - Sobre Nivel: ____

Materiales:

Pisos exteriores: **Cerámica** - Zócalo: ____ -

Paredes: **Concreto** - Columnas: ____ -

Repellos: ____ - Cubierta: **HG**

Protección del Inmueble:

Tapia: ____ - Reja: ____ - Pretil: ____ - Baranda: ____ - Vegetac.: ☒

Antejardín:

Zona verde: ☒ - Cementado: ____ - Corredor: ☒ -

Cochera: ____ - En línea: ____

Cubierta (número de aguas):

1: ____ - 2: ☒ - 3 ≤: ☒ - Plana: ____ - Otra: ____

Elementos Significativos:

Monitor: ____ - Buhardilla: ____ - Pórtico: ☒ - Alero: ____

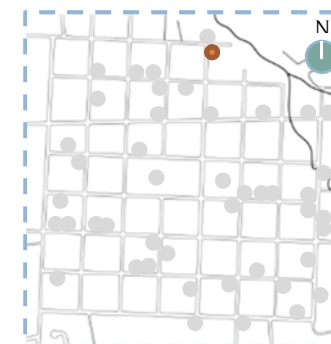
Marquesina: ____ - Ménsula: ____ - Guarnición: ____ - Balcón: ____

Integración del Inmueble al Entorno

¿Se integra al entorno?

Sí: ☒ - No: ____ - Moderadamente: ____

Encuestador: AVP



CAPÍTULO 3

Análisis de Resultados a partir del
Inventario de Bienes Arquitectónicos

- a. Introducción
- b. Análisis de Resultados
- c. Tipología y Casos Representativos
- d. Propuestas de Conservación

A. INTRODUCCIÓN

Como parte de un proceso de investigación en el que se comenzó por el estudio y reconstrucción histórica relacionada con el cantón de Santa Ana en el capítulo 1, con la finalidad de determinar los fundamentos necesarios para poder llevar a cabo la aplicación del inventario de bienes arquitectónicos en el capítulo 2, finalmente en el capítulo 3 se presentan los resultados de este proceso.

En la primera parte del capítulo se exponen ocho categorías de análisis las cuales brindan información sobre a modo de diagnóstico de la situación actual de los bienes arquitectónicos tomados en cuenta en el inventario.

En la segunda parte se realiza un análisis tipológico de los bienes arquitectónicos que caracterizan la zona de estudio. Como se vio en el capítulo anterior, hay inmuebles que por sus

características y condiciones históricas poseen un valor patrimonial, por otro lado también hay edificaciones que no tienen mayor valor patrimonial en sí mismas, sin embargo su valor se hace presente en el conjunto de ellas porque revelan un valor ambiental, cultural, urbanístico, histórico y contextual.

Al final del capítulo se presenta el esbozo de algunas propuestas enfocadas a la conservación del patrimonio en la zona de estudio que surgieron a partir del proceso de investigación.

B. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Como se mencionó en el Marco Metodológico de la primera parte de esta investigación, en este apartado se llevó a cabo el análisis de la situación actual de la zona de estudio tomando en cuenta la información obtenida de una manera sistemática a partir del “Inventario de Bienes Arquitectónicos”. Esa herramienta fue elaborada de manera tal que permitiera la colaboración y el enriquecimiento junto con otras fuentes de información como la observación cualitativa, el registro fotográfico, el estudio histórico y las entrevistas a profesionales.

La información obtenida fue clasificada en categorías de análisis y estas a su vez corresponden a productos de información que brindan características de los bienes arquitectónicos estudiados tanto en unidad como en conjunto. Este análisis permite realizar una aproximación hacia el entendimiento por un lado, del valor de patrimonial histórico arquitectónico de inmuebles en específico y por otro lado valor patrimonial del conjunto por cuanto éste representa las características históricas, ambientales, culturales, urbanísticas y contextuales de la zona de estudio.

Las categorías que se analizan en este apartado son las siguientes:

1. Edad de las edificaciones
2. Materiales de las edificaciones
3. Uso de las edificaciones
4. Estado de conservación de las edificaciones
5. Valor de las edificaciones
6. Ubicación de las edificaciones según zonificación del reglamento al Plan Regulador de Santa Ana
7. Tendencias arquitectónicas y su contexto histórico

1. EDAD DE LAS EDIFICACIONES

Para poder establecer una clasificación por edad de las edificaciones, fue fundamental conocer la historia y el desarrollo urbano de la zona de estudio, de esta manera se logró construir una serie de criterios para caracterizar y definir posteriormente los periodos.

1870-1910

Para la definición de este primer periodo, se inicia con la ubicación temporal del asentamiento oficial de la zona de estudio. Cabe mencionar que, como se vio en el capítulo 1, es probable que la fundación de Santa Ana se haya llevado a cabo en la segunda mitad del siglo XIX, ya que fue en ese momento cuando se realizó la estructuración de la ciudad mediante cuadrantes definiendo así la ubicación de los distintos elementos que la componen tales como la iglesia y la plaza. Por otro lado, es importante destacar que el uso del sistema constructivo de adobe fue utilizado por parte de los españoles en el Valle Central, como lo menciona Moas (1988) en el siguiente fragmento: *“El adobe fue introducido en Costa Rica por los colonizadores españoles; resultó adecuado para solucionar el problema habitacional en una región que no disponía de recursos materiales ni humanos, como en otras colonias.”* (p.27)

Lamentablemente, el fin de este periodo está marcado por el terremoto de 1910 el cual fue un acontecimiento que según Sauter (1987) marcó la destrucción de casas construidas con adobe produciendo la muerte de cientos de personas y dejando la ciudad de Cartago en ruinas.

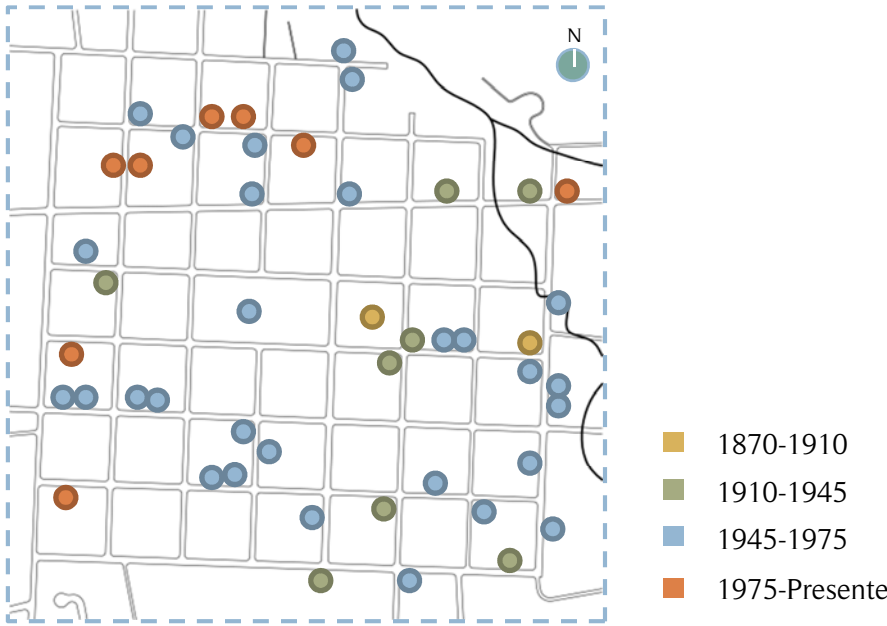


Figura 21 Localización de los inmuebles según edad constructiva
Fuente: elaboración propia

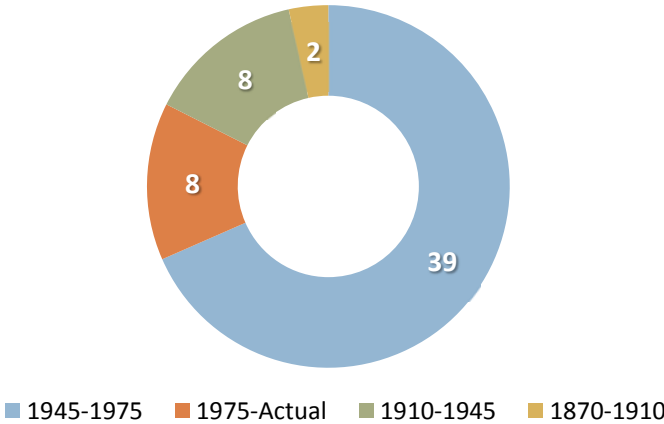


Gráfico 3 Cantidad de inmuebles según edad constructiva
Fuente: elaboración propia

1910-1945

Como se mencionó anteriormente, el sistema constructivo utilizado por los españoles en el Valle Central fue incapaz de soportar los esfuerzos provocados por el terremoto de 1910. A partir de este evento, el 12 de setiembre de ese mismo año, la Cartera de Gobernación de Cartago estableció un reglamento de construcciones urbanas el cual, entre varias medidas, prohibió la utilización del adobe, calicanto y piedra como insumos para la construcción de edificios. Este aspecto implicó un cambio en la tipología de los edificios y abrió la posibilidad de adoptar nuevos sistemas constructivos que estuvieran dentro de las posibilidades socioeconómicas de la población y que al mismo tiempo cumplieran con los requisitos del reglamento de construcciones.

Este periodo finaliza en 1945, ya que es en esta época en donde el estudio histórico referencia al crecimiento urbano del cantón de Santa Ana. El cambio en las condiciones socioeconómicas, político administrativas y físico espaciales determinan nuevas características en los inmuebles propias de otro periodo el cual se analiza a continuación.

1945-1975

Este periodo está caracterizado, como se mencionó anteriormente, por el acelerado crecimiento urbano que tuvo el cantón de Santa Ana. Los habitantes del Valle Central sintieron presión por la falta de disponibilidad de suelo y su consecuente especulación. Se puede hacer referencia al periodo entre 1950 y 1978 que Molina y Palmer (2004) llaman la “Edad de Oro de la Clase Media”. Es durante esta misma época del aumento de la población urbana que se comienzan a

sentir los efectos de las políticas sociales que mejoraron la esperanza de vida de la población, disminuyeron la mortalidad infantil, aumentaron la alfabetización y disminuyeron el desempleo, sin embargo, la búsqueda de alquileres más baratos como lo menciona Greñas (1979) produce que la clase media, en su mayoría, llegue a cambiar su domicilio del centro de San José hacia la periferia, alimentando el proceso de suburbanización y cambiando el paisaje agrícola que caracterizaba a Santa Ana, entre otros cantones periféricos, como se explicó con más detalle en el capítulo 1.

1975-Presente

Este periodo se caracteriza no solamente por el incremento sostenido de la población en la zona de estudio, sino también al igual que en los periodos anteriores, por un cambio en los tipos arquitectónicos, producto de un cambio en los sistemas constructivos y disponibilidad de nuevos materiales de construcción. Al mismo tiempo, se hace también evidente la disminución

de espacios para construir, la presión sobre la infraestructura existente trae consigo problemas de abastecimiento de agua potable e insalubridad producida por la falta de un alcantarillado sanitario.

Por otro lado, se hace un intento por controlar el crecimiento urbano a partir de la creación del Plan Regulador de Santa Ana, cuyo reglamento establece zonas que restringen el uso del suelo y también las características de los inmuebles en cuanto a tamaño y densidad. A partir de esta definición de zonas en el reglamento, se comenzaron a desarrollar grandes proyectos urbanísticos de clase alta, probablemente aprovechando las vistas, la ubicación y el acceso a servicios exclusivos que ofrece el cantón.

Balance

A partir del inventario de bienes arquitectónicos, se pudo identificar solamente 2 inmuebles pertenecientes al periodo entre 1870-1910, a pesar de haber existido para el año de 1909 en toda Santa Ana, cerca de 85 casas y 5 edificios públicos como lo menciona Jiménez (1667). Probablemente, las causas de la conservación de tan pocos edificios de esa época, puede deberse por un lado, a partir de la destrucción de las casas de adobe y bahareque en 1910 con el temblor que dejó en ruinas a la ciudad de Cartago. Por otro lado, probablemente el rápido crecimiento poblacional de mitad del siglo XX pudo haber ejercido presión sobre las viviendas antiguas conformando nuevas construcciones y transformando el paisaje urbano.

En cuanto a las edificaciones pertenecientes al periodo entre 1910-1945, se pudo identificar 8 ejemplares de los cuales se distinguen cuatro construidas con adobe o bahareque, a pesar de que existía el precedente del terremoto de 1910 y como se mencionó anteriormente, se había establecido el reglamento de construcciones urbanas que prohibía en Cartago la construcción de edificios con esas técnicas constructivas. Al respecto, a pesar de haber existido un trágico precedente que demostró la debilidad de la construcción en tierra, se podría inferir que los sistemas de adobe y bahareque se siguieron utilizando, aunque en menor cantidad, debido a que su uso era generalizado en la construcción de la época por lo que estaba al alcance de la mayoría de la población. Se puede decir entonces que la transición hacia otros sistemas y usos de materiales como la madera y el concreto, se hizo de manera progresiva y no inmediata como se pudo haber realizado en Cartago a partir de la prohibición de las técnicas vernaculares y sobre todo la vivencia de la reciente tragedia.



Figura 22 Zona de estudio. Santa Ana (1909)
Fuente: adaptado de Jiménez (1967)



Figura 23 Zona de Estudio. Santa Ana (1945)
Fuente: adaptado de IGN (1945)



Figura 24 Zona de estudio. Santa Ana (1962)
Fuente: adaptado de INEC (1962)

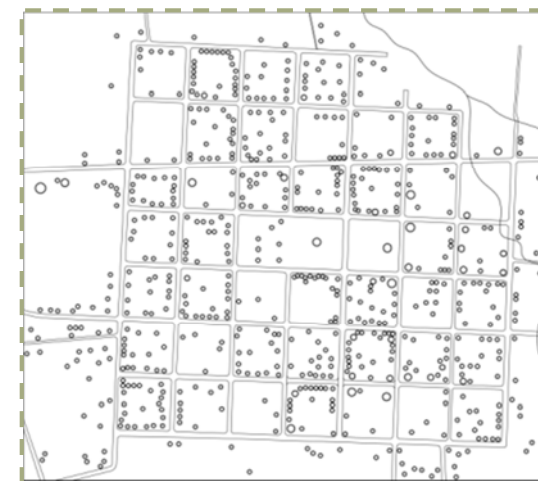


Figura 25 Zona de estudio. Santa Ana (1979)
Fuente: adaptado de IGN (1979)

En el periodo de 1945-1975 se identifica la mayor cantidad de edificios que forman parte de la zona de estudio. Son 29 edificios que representan el periodo de mayor crecimiento urbano en la zona.

Finalmente en el periodo más reciente, de 1975-Presente, se identifican 8 edificios los cuales algunos cuentan con características propias de la tipología representativa del periodo 1945-1975 pero con sistemas constructivos diferentes y también se encuentran otros ejemplares de valor excepcional por contar con excepcionalidad en cuanto a lenguajes.

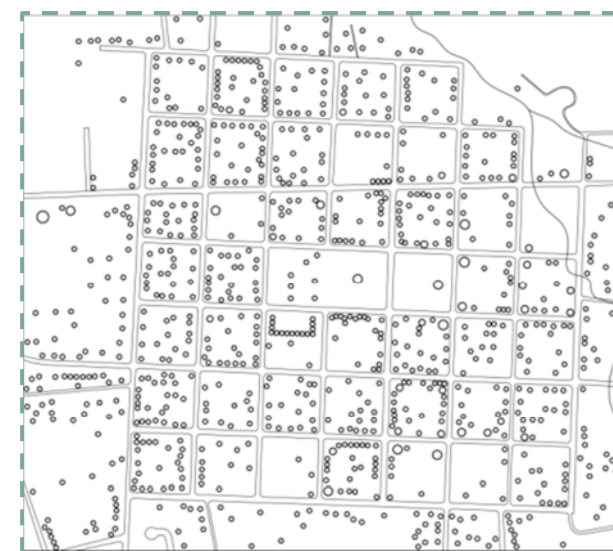


Figura 26 Zona de estudio. Santa Ana (1999)
Fuente: adaptado de IGN (1999)

2. MATERIALES DE LAS EDIFICACIONES

En cuanto a los materiales de las edificaciones que componen el inventario de bienes arquitectónicos, se identifica un marcado predominio de las edificaciones en madera propias del periodo entre 1945-1975. Por otro lado también se identifica una cantidad importante de inmuebles que fueron construidos en concreto, en su mayoría son las construcciones más recientes pertenecientes a pobladores de la clase media que fueron dejando de lado la madera como insumo principal para la construcción.

Las edificaciones de adobe y bahareque pertenecen en su mayoría al periodo entre 1910-1945 a pesar de que, como se mencionó en la sección anterior, el terremoto de 1910 había destruido gran cantidad de las construcciones de adobe en Cartago.

Por otro lado, sobre el calicanto solamente se preserva la iglesia como representante de esta técnica, la cual fue prohibida en Cartago al igual que el adobe y bahareque luego del terremoto de 1910.



Figura 28 Construcción en bahareque
Fuente: personal



Figura 29 Construcción en madera
Fuente: personal



Figura 30 Construcción en calicanto
Fuente: personal

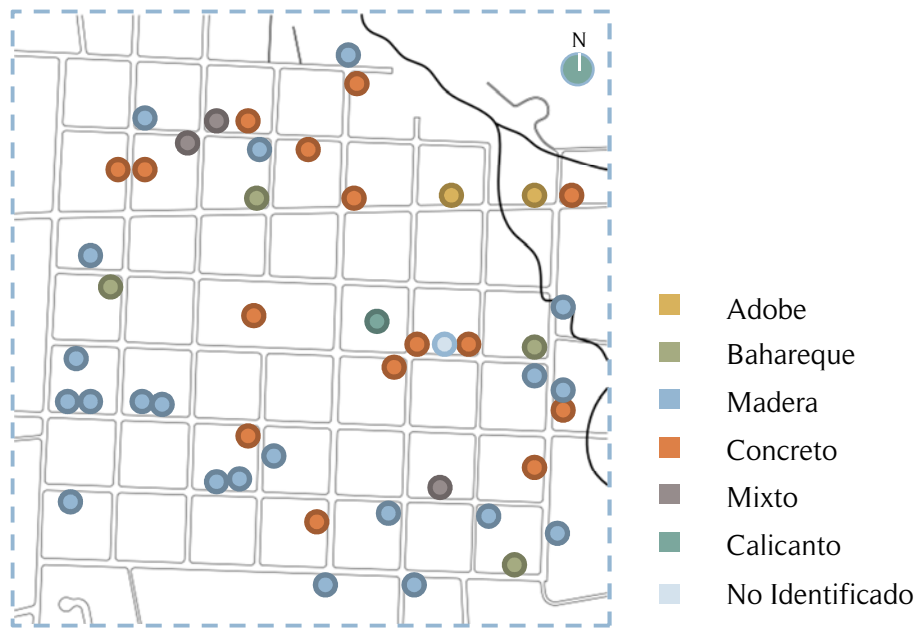


Figura 27 Localización de los inmuebles según materiales
Fuente: elaboración propia

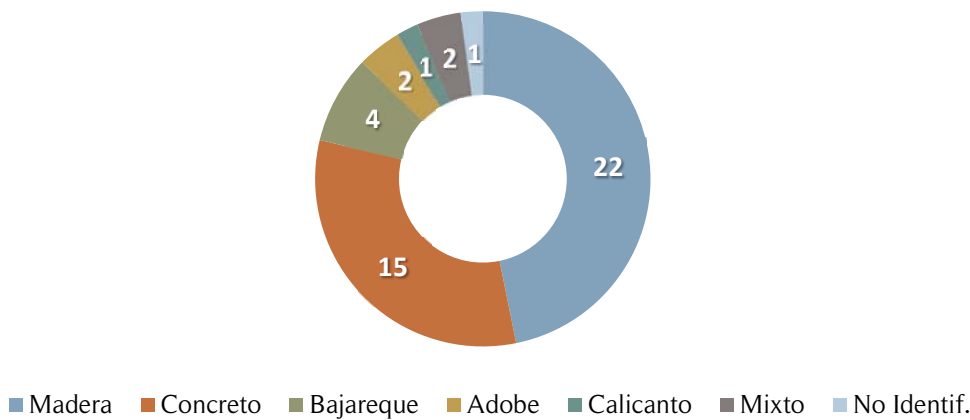


Gráfico 4 Cantidad de inmuebles según materiales
Fuente: elaboración propia

3. USOS DE LAS EDIFICACIONES

A partir de la información obtenida con el inventario de bienes arquitectónicos, se logró determinar el uso original y actual de los inmuebles que fueron estudiados con pocas excepciones en las cuales se tienen dudas de su uso actual. Tanto el estado de conservación como la integridad de los inmuebles es en parte determinada por el uso que se le está dando actualmente a los mismos, por ejemplo, es probable que una edificación requiera ser transformada si fue conceptualizada como vivienda y su uso actual es comercial, ya que debe de responder a la nueva necesidad que se presenta. El cambio de función también puede ayudar al rápido deterioro del inmueble si actualmente se encuentra en desuso ya que no existe necesariamente la posibilidad de que se le dé el mantenimiento que se requiere para combatir el desgaste de los materiales o el daño producido por el ambiente.

Balance

En la zona de estudio se identificaron los siguientes usos que forman parte del inventario de bienes arquitectónicos:

- Religioso:* 2 edificaciones, la iglesia y la casa cural.
- Vivienda:* 32 edificaciones que mantienen su uso original.
- Comercio:* 5 edificaciones, 4 de ellas su uso fue inicialmente vivienda y 1 mantiene el mismo.
- Educativo:* 1 edificación, la escuela que ha sido ampliada y modificada desde 1957.
- Sin uso:* 3 edificaciones que actualmente están sin uso.
- No identificado:* 3 edificaciones, 1 de ellas probablemente sin uso.

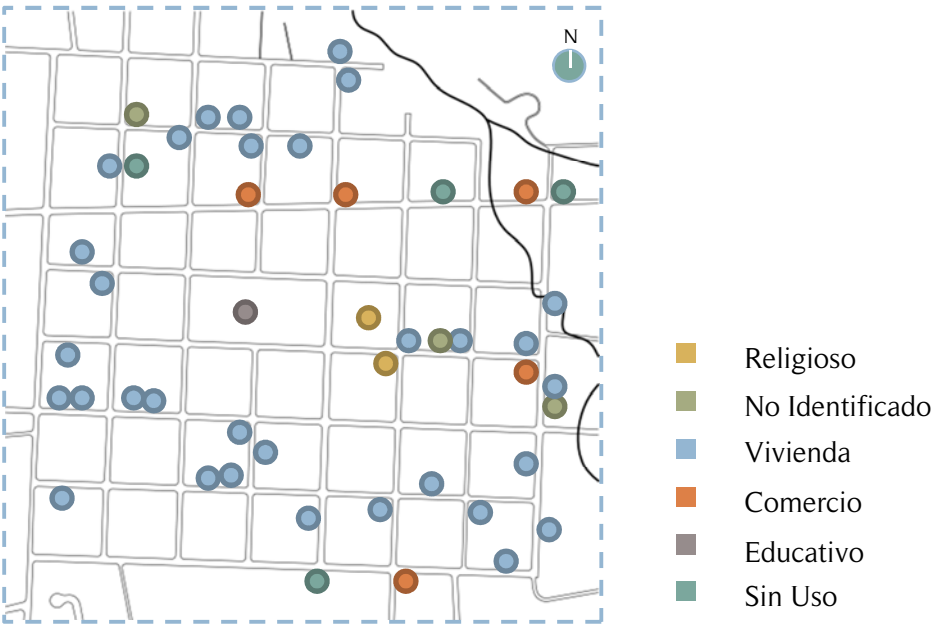


Figura 31 Localización de los inmuebles según uso actual
Fuente: elaboración propia

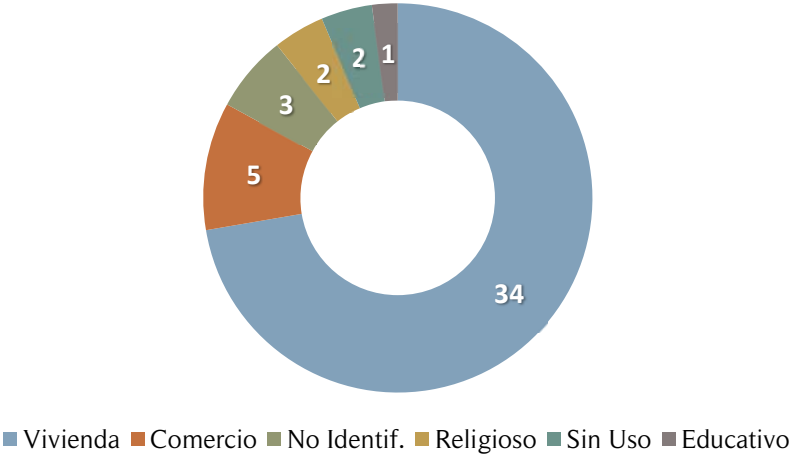


Gráfico 5 Cantidad de inmuebles según uso actual
Fuente: elaboración propia

4. ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LAS EDIFICACIONES

Con el objetivo de poder determinar el estado de conservación de las edificaciones en la zona de estudio, se estableció una escala cualitativa de cuatro categorías las cuales se explican a continuación. Cabe resaltar que en este apartado se omite la integridad del inmueble pues este valor se define más adelante en el apartado siguiente, por lo tanto se concentra específicamente en el estado de “salud” de la construcción por decirlo de alguna ilustrativa.

Bueno: es una edificación que se le ha dado mantenimiento a través del tiempo, los materiales se encuentran en buenas condiciones y por lo tanto no requieren de reparación. Afortunadamente la mayoría de las edificaciones de la zona de estudio entran dentro de esta categoría.

Regular: es una edificación que requiere de mantenimiento ya que algunos de sus elementos se encuentran descuidados y su falta de atención puede llegar a deteriorar más rápidamente el inmueble. De los inmuebles que se tomaron en cuenta para el inventario, un poco menos de la mitad están en esta categoría y requieren de algunas reparaciones.

Malo: es una edificación que se encuentra deteriorada por falta de mantenimiento, ya sea por falta de recursos de los propietarios o porque se encuentra deshabitada. Se reparación es altamente recomendada para evitar la desaparición del inmueble. Cuatro inmuebles dentro de la zona de estudio se encuentran en un mal estado y presentan un deterioro avanzado que es visible desde el exterior de los mismos.

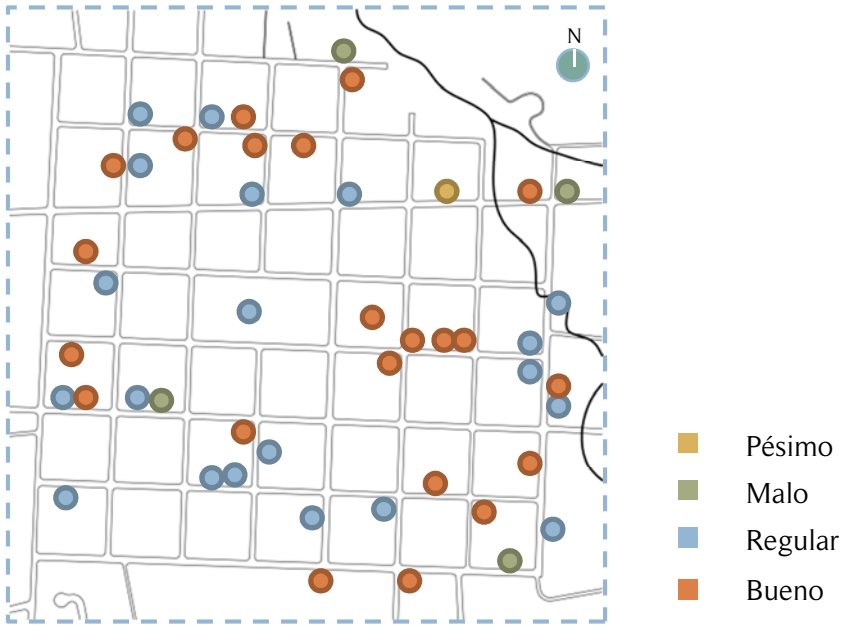


Figura 32 Localización de inmuebles según estado de conservación
Fuente: elaboración propia

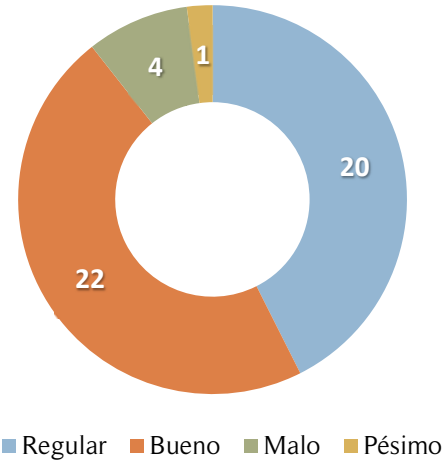


Gráfico 6 Cantidad de inmuebles según estado de conservación
Fuente: elaboración propia

Pésimo: es una edificación que se encuentra deshabitada, tiene un deterioro avanzado y puede llegar a ser muy costosa su restauración. Tiene una alta probabilidad de colapsar y su condición puede implicar un riesgo para la seguridad de las personas y bienes que le rodean o visitan. En la zona de estudio existe una edificación se tiene un pésimo estado de conservación y está a punto de colapsar. Sumado a esto, se debe anotar que su sistema constructivo es de adobe lo que hace que la integridad del inmueble peligre aún más por la poca capacidad de resistencia de ese material a las inclemencias del tiempo, más aún si se toma en cuenta que ya se encuentra muy deteriorado

Del análisis de la situación de los inmuebles, preocupa la falta de mantenimiento a pesar de estar habitados sin embargo, se debe de prestar más atención a que algunos de estos se encuentran deshabitados lo que puede contribuir a un deterioro mayor por falta de mantenimiento.

Por otro lado, no solamente se debe de tomar en cuenta el deterioro de las edificaciones por condiciones climáticas, sísmicas o por envejecimiento de los materiales sino también por el vandalismo. El Arq. Tomás Martínez hizo referencia a llamada “Teoría de la Ventana Rota” desarrollada por Kelling y Wilson, en la que se establece que a partir del deterioro inmueble o espacio urbano como una simple ventana rota puede crear las condiciones para que promover un comportamiento antisocial que termina por quebrar más ventanas, hacer grafitis, ensuciar y hasta destruir la edificación. Martínez menciona que la atención oportuna de los desperfectos en las edificaciones evita que el comportamiento destructivo de los bienes

arquitectónicos se lleve a cabo, y así se ha demostrado en Nueva York por ejemplo, lugar donde se aplicaron algunas medidas relacionadas con la teoría de la ventana rota como por ejemplo la cero tolerancia a la contaminación de la ciudad y la reparación inmediata del deterioro producido.



Figura 33 Falta de mantenimiento en inmuebles. Santa Ana.
Fuente: personal (2011)

5. VALOR PATRIMONIAL DE LAS EDIFICACIONES

Como se mencionó en el capítulo 2, en la fundamentación conceptual se definieron las nociones requeridas para poder determinar el valor de los bienes arquitectónicos a tomar en cuenta para incluirlos en el inventario. Para esta investigación, se estableció un sistema con la finalidad de hacer más práctico el manejo de los conceptos, el cual consiste en asignar una escala numérica a cada valor establecido por la UNESCO según Mesén et al (2006).

Sistema de evaluación

El sistema de evaluación consistió en asignar un punto a cada valor que tuviera una edificación, de esta manera se fue discriminando las edificaciones que debían de ser incluidas o excluidas del inventario y posteriormente permitió clasificar cada una de ellas según el valor específico que cada una de ellas representara. A continuación se hace una breve explicación de cada uno de los valores que fueron tomados en cuenta para conformar el sistema de evaluación.

Excepcionalidad: para considerar una edificación excepcional debe de tener al menos una de las siguientes características: valor en cuanto a su técnica constructiva, valor en cuanto a la mezcla de lenguajes que tiene y valor en cuanto al papel histórico que ha jugado.

Autenticidad: es un valor que tiene una edificación en cuanto a si su contenido es coherente a las condiciones de época en la cual fue construido. Se conoce como falso histórico a la reconstrucción o restitución de un edificio que fue destruido. Sin embargo también puede

llegar a considerarse falso histórico a una edificación que trata de imitar formalmente otro inmueble generalmente utilizando materiales diferentes a los originales, y por lo tanto carecen de autenticidad.

Integridad: es el valor que tiene una edificación al mantenerse sin modificaciones a través del tiempo. Ha sido modificado en menos de un 70%.

Contextual - Ambiental: además de los anteriores valores que se enfocan en las características individuales de cada edificación, con el fin de evaluar la relevancia de los inmuebles en términos del conjunto urbano se estableció el valor contextual - ambiental. Este valor se le asigna a los bienes arquitectónicos que en sí mismos no tienen necesariamente valor patrimonial pero forman parte del lenguaje que identifica la zona de estudio.

A partir del sistema de puntuación anteriormente mencionado, se pueden establecer una clasificación en tres categorías las cuales se describen a continuación:

Grado 1: son edificaciones que tienen valor patrimonial debido a su excepcionalidad porque tienen técnicas constructivas artesanales o en desuso, o tienen una mezcla de lenguajes o en ellas se llevó a cabo algún acontecimiento histórico importante. Al mismo tiempo son auténticas y ha sufrido menos de un 70% de modificaciones.

Grado 2: son edificaciones que no necesariamente tienen valor patrimonial en sí mismas pero su valor radica en el conjunto de ellas porque forma parte de la identidad cultural de la zona de estudio. Su importancia es por lo tanto contextual – ambiental.

Grado 3: son edificaciones que no tienen valor patrimonial en sí mismas o de conjunto. No podría decirse que son edificaciones puramente ordinarias puesto que el interés por incluirlas en el inventario radica en que tienen algún valor de excepcionalidad o carencia de autenticidad reflejando la posible existencia de un falso histórico o de una construcción descontextualizada.

Balance

A pesar de que esta investigación no fue realizada por un grupo de especialistas en el tema de patrimonio, utilizando la fundamentación conceptual de la UNESCO y aplicando un sistema de puntaje basado en dichos conceptos, se logró identificar un número importante de inmuebles de valor patrimonial histórico – arquitectónico.

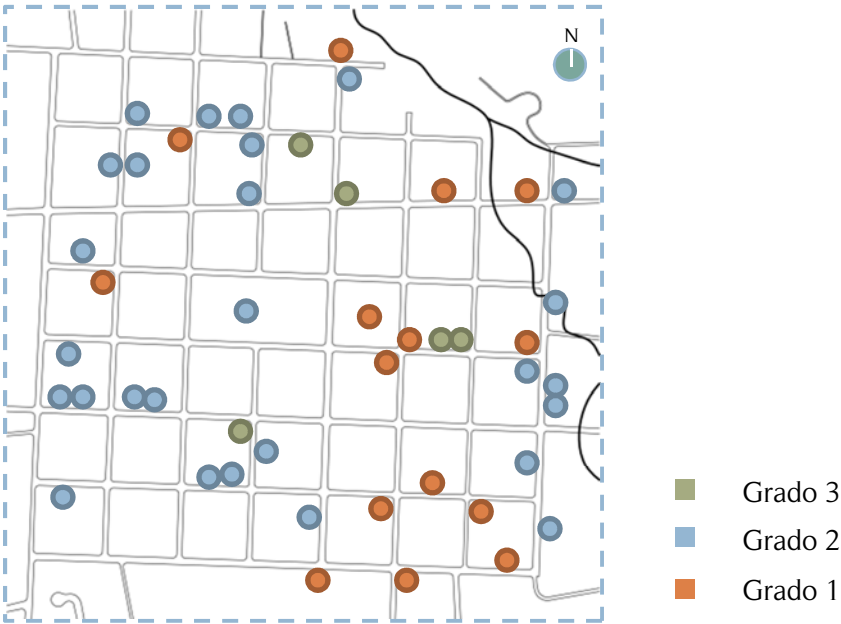


Figura 34 Localización de inmuebles según grados de protección
Fuente: elaboración propia

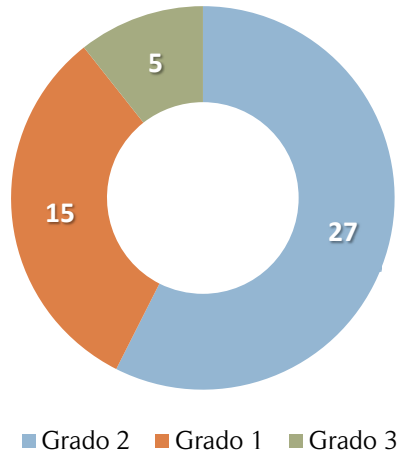


Gráfico 7 Cantidad de inmuebles según grado de protección
Fuente: elaboración propia

Esta situación contrasta con la realidad actual en la que en todo el cantón de Santa Ana solamente existen 2 edificaciones declaradas como patrimonio histórico – arquitectónico. La investigación logró detectar 13 edificaciones más las cuales fueron elegidas por su puntaje en valores como excepcionalidad, autenticidad e integridad.

Por otro lado, se identificaron 27 edificaciones cuyo valor está en el conjunto de manera tal que representan el lenguaje que le da identidad a la zona de estudio. Se debe de recordar que en el periodo entre 1945-1975 se llevó a cabo un proceso de suburbanización que dio como resultado el crecimiento poblacional en la zona de estudio. En este periodo se comenzó a transformar rápidamente el paisaje rural de principios del siglo XIX hacia un paisaje cada vez más urbano en un proceso relativamente rápido. Estas edificaciones son evidencia de este proceso histórico y por lo tanto su valor más que ser individual, pertenece al conjunto.

Finalmente, de las edificaciones clasificadas como Grado 3 fueron identificadas 5. Estos inmuebles como se mencionó anteriormente, se caracterizan por carecer de valor patrimonial sin embargo se introdujeron a la lista justamente para resaltar su mezcla de lenguajes o técnicas constructivas fuera de la época a la cual pertenecen las originales o están descontextualizadas.

#	EXCEPCIONALIDAD			INTEGRIDAD	AUTENTICIDAD
	Técnicas	Lenguajes	Historia	-	-
1					
2					
6					
7					
8					
12					
15					
28					
31					
32					
33					
35					
36					
39					
40					

Sí
 No

Tabla 4 Criterios de selección de inmuebles de valor patrimonial
Fuente: elaboración propia

6. UBICACIÓN DE INMUEBLES SEGÚN PLAN REGULADOR

Como se mencionó en el capítulo primero, a finales del siglo XX la Municipalidad de Santa Ana aprobó el reglamento al Plan Regulador con la finalidad de establecer un control que regule el crecimiento de la ciudad y en el cual se establece entre otras cosas, la definición de 13 zonas en el cantón cada una con características propias que determinan los usos que se pueden llevar a cabo en ellas.

A partir de la delimitación realizada para el análisis de esta investigación, se puede encontrar que el territorio está dividido en dos zonas diferentes, por un lado está la zona de control especial y por otro lado está la zona residencial de alta densidad.

De acuerdo con la zona de control especial, el reglamento la define de la siguiente manera:

“Artículo 8. Zona de Control Especial (ZCE); Esta zona tiene como propósito fomentar el desarrollo artesanal y comercial entre los distritos del cantón, de Pozos, Piedades y Brasil con el centro de la comunidad de Santa Ana, conformando un desarrollo lineal y buscando una mejor utilización del terreno sobre las vías principales.” (M.S.A., 1991, p.7-8).

Además, se define también los usos permitidos los cuales son la vivienda, servicios gubernamentales, actividades de cultura, comercio y artesanía siempre y cuando no se sobrepase una cantidad de 5 empleados en cada caso. Por otro lado también establece un área mínima de construcción en 150m², un frente mínimo en 8m, una altura máxima de 10m

o 3 pisos y finalmente la cobertura máxima de uso para actividades artesanales es de un 85% y para el resto de los usos es de un 75%.

REQUISITO	CANTIDAD
Área mínima de construcción	150m ²
Frente mínimo	8m
Altura máxima	10m ó 3 pisos
Cobertura máxima	75% - 85%

Tabla 5 Requisitos de construcción según Plan Regulador Santa Ana. Z.C.E.

Fuente: Reglamento del Plan Regulador S.A. (1991)

De acuerdo con la zona de control especial, el reglamento la define de la siguiente manera:

“Artículo 5. Zona Residencial De Alta Densidad: Esta zona corresponde a las áreas con mayor desarrollo urbano o que tienen la posibilidad de crecer con la incorporación de un colector sanitario. Por consiguiente se procura densificar estas áreas.” (M.S.A., 1991, p.5-6).

Por otro lado, el reglamento también establece que se permiten todos los servicios urbanos con excepción de aquellos que provoquen molestias o contaminación a los vecinos tales como industrias, o talleres entre otras actividades. En cuanto a los requisitos de construcción en esta zona, son prácticamente los mismos que en la zona de control especial. A esos agrega la definición de retiros mínimos, el frontal de 3m y el posterior de 2m, menciona que la cobertura máxima de construcción es de 75% y que la densidad máxima debe de ser de 250 habitantes por hectárea.

REQUISITO	CANTIDAD
Área mínima de construcción	150m ²
Frente mínimo	8m
Retiro frontal	2m
Retiro posterior	3
Altura máxima	10m ó 3 pisos
Cobertura máxima	75%
Densidad máxima	250 habitantes / hectárea

Tabla 6 Requisitos de construcción según Plan Regulador Santa Ana. Z.R.A.D.
Fuente: Reglamento del Plan Regulador S.A. (1991)

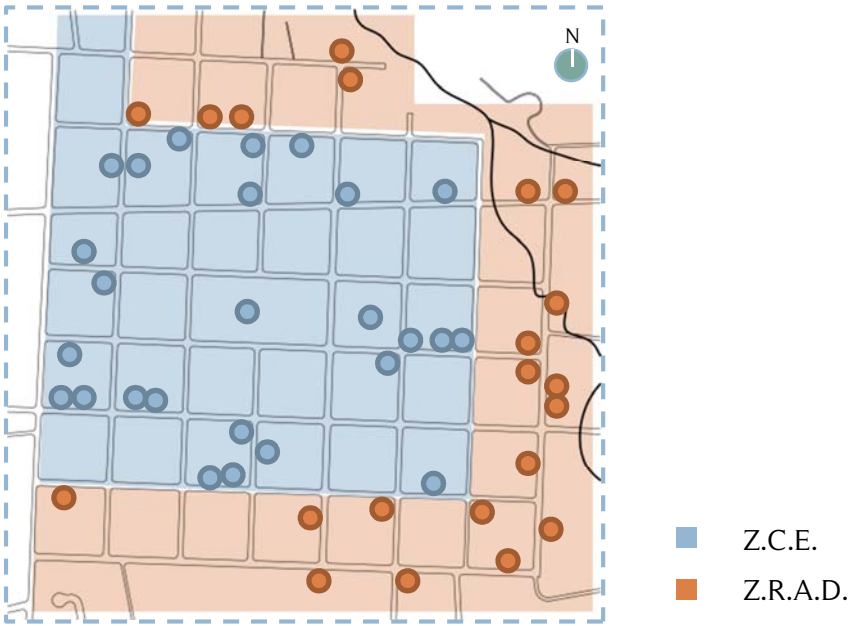


Figura 35 Localización de inmuebles según zonas del P.R. Santa Ana.
Fuente: elaboración propia

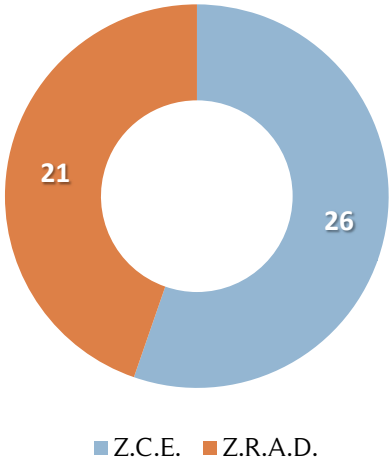


Gráfico 8 Cantidad de inmuebles según zonas del P. R. Santa Ana.
Fuente: elaboración propia

Balance

A partir del análisis de los dos artículos anteriores, se puede observar que existe muy poca definición acerca de cada una de las zonas en el reglamento del plan regulador, ya que apenas logran esbozar pocos aspectos que toda nueva construcción debe de cumplir para su establecimiento. La conceptualización de cada una de las zonas es muy abierta y esta situación podría implicar la posibilidad de permitir la construcción de edificaciones que no necesariamente vayan en la dirección que se pensó al plantear el reglamento, o si la sigue tal vez no es necesariamente la más adecuada al menos en cuanto a la conservación del patrimonio. Por ejemplo, aunque en la definición de Zona de Control Especial se hace alusión a la posibilidad de incorporar comercio, vivienda y servicios, su límite está basado en términos de cantidad de empleados, altura y área de cobertura, sin embargo se escapan aspectos como por ejemplo la protección del área de estudio en términos de controlar la demolición de inmuebles de más de cien años de antigüedad o la conservación del entorno construido que representa las tendencias propias de la zona, su lenguaje e identidad.

Así mismo, se puede observar la aparición de pequeños centros comerciales en la zona de estudio, la demolición y el deterioro de inmuebles antiguos, la construcción de condominios residenciales, la ausencia de espacios públicos recreativos, entre otros. Esta situación se agrava si además se toma en cuenta dentro de la zona de estudio, 7 edificios considerados como Grado 1 en esta investigación pertenecen a la Zona Residencial de Alta Densidad, la cual tiene un acelerado crecimiento inmobiliario permitido por el reglamento, y por otro lado,

en la llamada Zona de Control especial se encuentran localizados otros 7 edificios más Grado 1.

A pesar de que la Zona de Control Especial tiene una definición de control enfocada parcialmente a la incorporación de comercio artesanal en la zona, su falta de contenido hace que las edificaciones de interés Grado 1 y 2 se encuentren desprotegidas poniendo en riesgo no solamente el inmuebles de valor histórico – arquitectónico sino también la el conjunto de inmuebles que representan las tendencias propias de la zona.



Figuras 36 y 37 Deterioro y demolición de inmuebles. Santa Ana
Fuente: personal (2011)

7. TENDENCIAS ARQUITECTÓNICAS Y SU CONTEXTO HISTÓRICO

Introducción

La clasificación por épocas anteriormente mencionada se realizó mediante el estudio de los acontecimientos históricos más relevantes para el cantón de Santa Ana, los cuales lo caracterizan y delimitan a partir intervalos de tiempo. A partir de esta clasificación se pudo realizar un análisis relacionando el contexto histórico con algunas de las características de los objetos arquitectónicos que componen el inventario de bienes arquitectónicos, esto con la finalidad de comprender los procesos que llevaron a cabo la transformación del paisaje de la zona de estudio.

El análisis de los inmuebles brinda información sobre sus sistemas constructivos, materiales utilizados, edades, formas, usos, entre otros aspectos, sin embargo, es el unión de estas características junto con el conocimiento del contexto histórico en el que se construyeron lo que permite sacar conclusiones acerca de los fenómenos que llevaron a lo que actualmente se puede observar en la zona de estudio y a la construcción de los tipos arquitectónicos que están presentes en ese mismo lugar. A partir de este planteamiento se desprende que, es entonces posible comprender por ejemplo, las características socioeconómicas de la población en las cuatro épocas establecidas a partir del estudio de los bienes arquitectónicos de la zona delimitada.

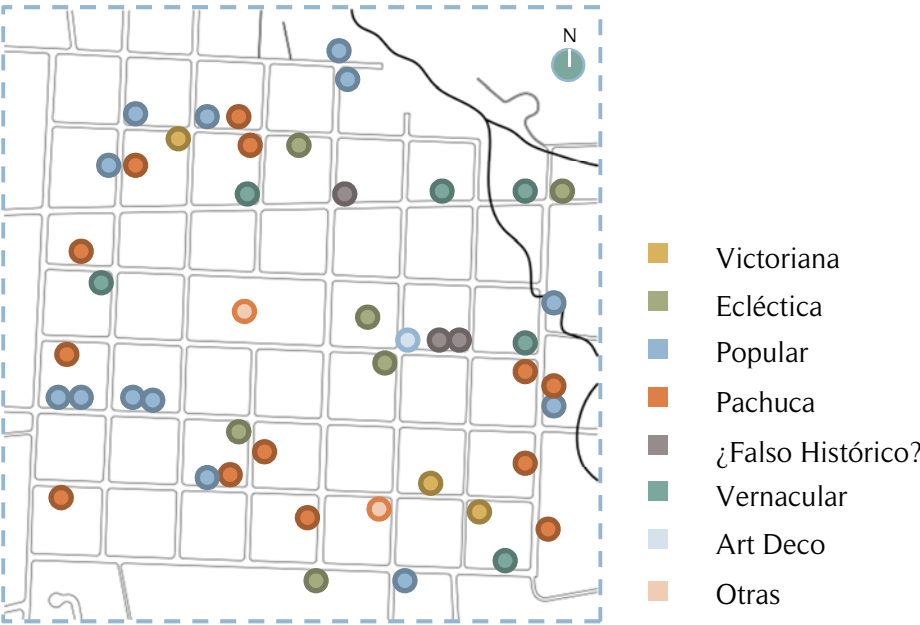


Figura 38 Localización de inmuebles por tendencias arquitectónicas. Fuente: elaboración propia

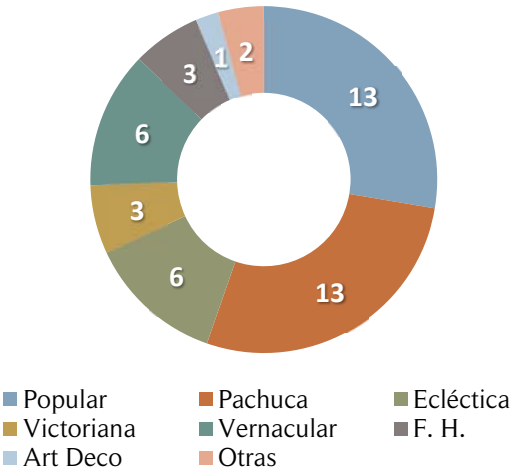


Gráfico 9 Cantidad de inmuebles según tendencias arquitectónicas Fuente: elaboración propia

Dicho de otra manera, la población imprime huellas sobre las edificaciones que construye y no pueden alejarse de sus condiciones culturales, sociales, económicas, entre muchas otras que definen la realidad individual de cada caso en particular, y al mismo tiempo la suma de ellas reflejan la identidad del conjunto.

A través del tiempo, las tendencias artísticas de una época han presentado características comunes de manera tal que se les ha llegado a clasificar como estilos artísticos específicos. Al respecto, se pueden encontrar estilos como el clásico, gótico, barroco, románico entre otros, de los cuales la arquitectura también ha sido representante como disciplina artística al igual que la pintura, la escultura y la música, todo dentro de un contexto espacial y temporal específico, del cual se reflejan las características de esa cultura.

A pesar de que un estilo artístico corresponde a esas manifestaciones culturales específicas de un lugar y una época determinada, esto no quiere decir que a lo largo de la historia no se hayan dado reinterpretaciones y mezclas de estilos en otras partes del mundo y en épocas posteriores. Al respecto, en esta investigación se utilizó el término tendencia arquitectónica a la reinterpretación de los elementos que identifican un estilo, en un nuevo objeto arquitectónico. Sin embargo, en ocasiones tal reinterpretación puede resultar en la mezcla de las características de varios estilos hasta el punto en que se llega a perder la definición estricta de tendencia, cayendo en una posición ecléctica, es decir, no muy bien definida.

Tomando en cuenta que las reinterpretaciones pueden ser tan variadas como construcciones se hacen, no resulta tan importante el hecho de asignarle un nombre a la consecuencia de esa combinación sino, como se mencionó en líneas superiores, lo realmente importante es comprender el significado histórico de la huella que se dejó en un edificio la cual refleja la realidad que le puso condiciones específicas.



Figura 39 Edificaciones de valor patrimonial. Santa Ana
Fuente: personal (2011)

Arquitectura vernácula: el uso de materiales autóctonos

Como se mencionó en el capítulo 1, las dificultades que tuvieron los conquistadores españoles para establecerse en el territorio costarricense provocaron un atraso en cuanto al avance de sus objetivos colonizadores comparativamente con otros países centroamericanos. La idea de traer insumos para la construcción desde otros países más desarrollados fue insostenible debido a la lejanía, a las condiciones de los caminos y al acecho de los nativos. De esta manera el problema de la vivienda tuvo que ser resuelto utilizando materiales disponibles del entorno natural en donde planearon asentarse y así es como aparece en escena el sistema constructivo a partir del adobe y al respecto Ruiz, Guevara y Quirós (2006) mencionan lo siguiente:

“Este sistema, prevaleció debido al sencillo proceso de elaboración, pero sobre todo el factor determinante para su aceptación, fue el aspecto económico, que brinda una respuesta a las necesidades habitacionales del costarricense de la época.” (p.9).

Este sistema como lo menciona Woodbrige (2003), se caracterizó por la utilización de barro de la zona al cual se le agregaba césped y bagazo de la caña de azúcar u otros materiales fibrosos que luego se mezclaban por medio del apisonamiento con animales de carga y finalmente se vaciaba en moldes de madera para ser secados bajo el sol. Todos estos elementos tenían la facilidad de estar a disposición de los conquistadores por lo que su uso como sistema constructivo se extendió en el Valle Central y en algunas zonas de Guanacaste según Moas (1988).



Figura 40 Bloques de barro.
Fuente: CICOPAC (2004)

Las viviendas de adobe tenían la característica de contar con puertas y ventanas de madera y la estructura estaba completamente cubierta por tejas. Moas (1988) citando a John Hale, menciona que los pisos de las casas de adobe tenían un recubrimiento generalmente hecho con un pavimento de ladrillo cocido al fuego. Así mismo menciona que tanto las mejores casas como las de los pobres estaban hechas con este mismo sistema

aunque la diferencia radicaba en que las primeras utilizaban una ornamentación sobre la madera de las puertas y en las viviendas más humildes se utilizaba un tablón sencillo como puerta lo que le daba un carácter más humilde.

Por otro lado, según Moas (1988) a través del tiempo el bahareque fue desplazando progresivamente el uso del adobe como sistema constructivo en Costa Rica a partir de la segunda mitad del siglo XIX. Sin embargo, igualmente menciona que al parecer este sistema fue utilizado mucho tiempo atrás por los nativos de América Precolombina, así mismo, también se cree que en la región de Guanacaste se utilizó este sistema desde el siglo XVIII según Ruiz et al (2006).



Figura 41 Casa de adobe. Santa Ana
Fuente: personal (2011)



Figura 42 Casa de bahareque. Santa Ana
Fuente: personal (2011)

Estos autores al mismo tiempo, hacen referencia sobre la manera en que eran construidas las viviendas de bahareque, cuya estructura consistía en una mezcla de barro junto con un entretejido que en algunas construcciones fue elaborado con ramas de árboles, madera, caña brava, pedazos de teja o hasta con una tela metálica. Al respecto, Ruiz et al (2006) mencionan lo siguiente:

“El bahareque es un sistema constructivo que clasifica en la categoría de “tierra con entramado cuyo sistema consiste en una armazón de madera o cañas generalmente colocadas en dos sentidos, ya sea horizontal–vertical o diagonal–diagonal, formando una estructura independiente.” (p.10)

La adopción del ese nuevo sistema en los asentamientos costarricenses durante los primeros años de independencia, le brindó a las construcciones nuevas propiedades como por ejemplo la sustancial disminución del grosor de las paredes, el aumento en la altura de los

inmuebles y la posibilidad de construir nuevos tipos de edificaciones con mayor libertad estructural. Esto según Ruiz et al (2006), se refleja en la existencia de edificaciones cuyo diseño varía en función del poder adquisitivo de las familias ya que por un lado se pueden encontrar edificaciones muy sencillas con piso de tierra y elementos como puertas y ventanas que no demuestran haber sido trabajadas arduamente ni presentan decoración alguna. Por otro lado, esos autores mencionan que además del tipo de viviendas más sencillas, también se pueden encontrar otras construcciones más lujosas, amplias y compuestas por más aposentos, largos corredores, pisos de losetas de barro, materiales importados y mayor presencia de elementos decorados.



Figura 43 Cimientos de grandes piedras
Fuente: CICOPAC (2004)



Figura 44 Detalles en madera
Fuente: CICOPAC (2004)

A pesar de que la construcción en tierra fue un sistema que resolvió por mucho tiempo las necesidades constructivas de la población más allá de la época de la conquista y colonización, también fue una técnica que demostró ser débil ante los esfuerzos provocados por terremotos. Sauter (1987) hace alusión a la destrucción de ciudades enteras que fueron construidas con adobe y bahareque como por ejemplo en 1937

en la ciudad de Chillán, Chile un terremoto ocasionó la destrucción de edificaciones coloniales construidas con estos materiales, lo que provocó la muerte de cerca de 28.000 personas. Por otro lado, Costa Rica a través de la historia también ha sido víctima de terremotos que produjeron la destrucción de viviendas de adobe, por ejemplo, en 1841 ocurrió un terremoto llamado “El terremoto de San Antolín” el cual devastó casi por completo los edificios la ciudad de Cartago. A partir de este evento, según Brenes (2011), desde la administración del Estado Costarricense se tomó la decisión de normar los sistemas constructivos, así como establecer políticas dirigidas hacia el desarrollo urbano y la organización del espacio; fue así como se planteó la reconstrucción de la ciudad. En cuanto a esto, es probable como lo menciona Ruiz et al (2006), que se haya exigido la utilización de cimientos de 60cm de ancho por 75cm de profundidad elaborados con calicanto ya que anteriormente no

todas las edificaciones tenían cimientos por lo que se construían directamente sobre el suelo. Sin embargo, la antigua capital de Costa Rica, 69 años más tarde vuelve a ser sacudida por un terremoto que destruye nuevamente las construcciones de tierra, lo que definitivamente puso en evidencia la incapacidad del material para resistir los esfuerzos telúricos frecuentes de la zona. Es por esta razón que en setiembre de 1910, mismo año en que ocurrió ese terremoto, se prohibió definitivamente la utilización de adobe, bahareque y calicanto como sistemas constructivos en la ciudad de Cartago.

En la zona de estudio se pueden encontrar algunas edificaciones que son ejemplares de adobe, bahareque y calicanto, las cuales en su mayoría fueron construidas en los dos periodos comprendidos entre 1870-1910 y 1910-1945. Es importante recordar que la población del sector Oeste del Valle Central organizada principalmente en chacras, luego que parte de la población colonial se trasladara de Garcimuñoz hacia Cartago, se dedicó de manera especial a labores agrícolas que permitieran el suministro de alimentos no solamente para los pueblos Occidentales, sino también para los pobladores cartagineses que se concentraron en las labores de conquista mas no en producción alimentaria.

De esta manera, las edificaciones de estas épocas son reflejo de la organización productiva y de las actividades económicas que se llevaron a cabo, y por lo tanto contrastan claramente con las construcciones más lujosamente decoradas y elaboradas de Cartago y San José, ciudades capitales en donde se encontraban los edificios institucionales así como la mayoría de las familias de más poder, tanto en tiempos coloniales como a partir de la independencia. Así mismo el carácter patriarcal sobre todo de las familias del sector Oeste del Valle Central y de zonas rurales también demuestra ser reflejado en la orientación de sus viviendas hacia adentro de la propiedad eligiendo el aislamiento como lo menciona Woodbridge (1993),

cuya preferencia surgió durante la colonia: “(...) *separando así la actividad familiar del contacto con la calle.*” (p.117).



Figura 45 Casa Anderson – Coto. Cartago (1901-1950)
Calicanto
Fuente: CICOPAC

De acuerdo al uso de los materiales en la construcción, los pobladores de Santa Ana y Escazú aprovecharon la disponibilidad de tierras arcillosas que caracterizan en su mayoría a estos territorios, para la elaboración de edificios sin tener la necesidad de utilizar aditivos para lograr bloques de adobe lo suficientemente resistentes,

de fácil manipulación y de consistencia adecuada. Al respecto, Ruiz et al (2006) mencionan que en estas zonas fue solamente necesario la utilización de ingredientes fibrosos como el pasto con la finalidad de brindarle a la mezcla un mejor agarre y evitar así el agrietamiento. Probablemente esta facilidad para obtener los materiales y la poca capacitación requerida para construir tanto con el sistema en bahareque como en adobe, hizo que en el cantón de Santa Ana se continuaran utilizando a pesar de haber existido los precedentes que demostraban la fragilidad de las estas construcciones ante los terremotos como se mencionó, por lo que es probable que esto haya sido un factor determinante de la poca cantidad de construcciones que quedan en pie en la zona de estudio, además de otros factores como la presión por disponibilidad de suelo por ejemplo.

El único ejemplar de la utilización del calicanto como sistema constructivo ubicado en la zona de estudio es la iglesia de Santa Ana, de la cual se conoce que su construcción duró diez años y se inició en la década de los 70 del siglo XIV a partir del momento en que se hace efectiva la fundación de la ciudad. El calicanto también se puede categorizar como un sistema constructivo vernáculo debido a que los materiales necesarios para llevar a cabo su fabricación se encuentran disponibles en casi cualquier localidad del país y además la libertad estructural que ofrece el material para ser labrado sin comprometer su integridad, permitió al igual que el bahareque, imitar y recomponer características que forman parte de algunos estilos arquitectónicos, y este justamente es el caso de la iglesia de Santa Ana la cual integra elementos de lenguaje del neoclásico. Al respecto, el neoclasicismo es una corriente literaria y artística que se desarrolló de manera predominante en Europa a partir de la segunda mitad del siglo XVIII, la cual rescata elementos propios de la Edad Antigua Griega y Romana.

Al respecto, Woodbridge (2003) menciona que la nueva incorporación de elementos de otros lenguajes como el neoclásico en la arquitectura costarricense fue el inicio de un proceso gradual de cambio a partir del sentimiento anti hispánico provocado por la ocupación española por cerca de trescientos años y los esfuerzos que se llevaron a cabo para conseguir la independencia.



Figura 46 Iglesia Católica. Santa Ana. Calicanto. (1871)
Fuente: personal (2011)



Figuras 47 y 48 Teatro Nacional de Costa Rica
Fuentes: CICOPAC (arriba) y
Wikipedia (derecha)

En el caso específico de la arquitectura en edificios religiosos, se abandona el uso de algunas características propias del estilo barroco las cuales fueron utilizadas durante la colonia, aunque la representación de este estilo no fue conseguida de manera tan fiel como se logró en otros países como México, Guatemala, Brasil o Perú. Ese autor explica este cambio en el siguiente fragmento:

“Hacia 1850 aparecieron en Costa Rica los primeros edificios neoclásicos gracias a la presencia del alemán Franz Kurtze, responsable de la remodelación de la Parroquia de Heredia (1855), del diseño del Palacio Nacional (1850-55) y del antiguo Sagrario Metropolitano. Otros edificios importantes de la primera etapa neoclásica fueron: en la arquitectura religiosa, el antiguo Seminario (1850), la antigua Iglesia de San Nicolás en Cartago, la Catedral Metropolitana (1885), el Palacio Episcopal (1887, la Iglesia del Carmen de Heredia, la Iglesia de Palmares (1894-1914), la Iglesia de San Josecito de Alajuela y la Iglesia de Santa Ana (1871). En la arquitectura oficial: la Comandancia de Plaza, la Corte Suprema de Justicia y la Imprenta Nacional y en el campo recreativo y educacional: la Universidad de Santo Tomás, el antiguo Colegio San Luis Gonzaga, el Colegio de Señoritas (1888) y el Teatro Nacional (1897).” (p. 67-68).

Nuevas tendencias costarricenses: arquitectura de inicios del siglo XX

En términos generales, la solución residencial en Costa Rica continuó manteniendo las características coloniales hasta finales del siglo XIX según lo menciona Woodbridge (2003), y tal como se explicó anteriormente, en el caso de Santa Ana las pocas viviendas que datan de finales del siglo XIX y principios del siglo XX que actualmente se conservan, reflejan las características de la población dedicada a labores agrícolas. De esta manera la imagen urbana del Valle Central de esta época fue fundamentalmente colonial hasta que se incorporó progresivamente el uso más generalizado de la madera en las construcciones habitacionales y comerciales.



Figura 49 Reverso del billete de cinco colones.
Fuente: personal (2011)

El acelerado crecimiento y la madurez administrativa de Costa Rica sobre todo a partir de la segunda mitad del siglo XIX (año de la declaratoria de Costa Rica como), dejó en manifiesto un escenario de estabilidad política y económica caracterizado principalmente por: la declaración de la nación como República Soberana e Independiente, el fortalecimiento de la actividad cafetalera, la construcción de obra pública

como el sistema de alumbrado y el sistema de cañería, la construcción de escuelas y el sistema de transporte de ferrocarril. Al mismo tiempo, de la mano de los avances a nivel nacional de la época, es importante recalcar que Santa Ana comenzó a crecer en población y en infraestructura urbana a partir de la primera mitad del siglo XX. Tanto las condiciones del país en general como el excedente generado en la actividad agrícola y la identidad de la zona, que se vio fortalecida poco a poco, fueron factores que dirigieron a Santa Ana hacia su fortalecimiento y posterior autonomía.

El éxito económico del país a partir de la actividad cafetalera de finales del siglo XIX permitió establecer un contacto comercial con Europa como lo mencionan Molina y Palmer (2004) que produjo la importación de nuevas modas y tecnología a Costa Rica. Además, también menciona que la burguesía agroexportadora a

través del café logró la obtención de riqueza, estabilidad económica y su consolidación en el poder. Al mismo tiempo, según Woodbridge (2003) la sociedad costarricense que crecía en una República recién consolidada, carecía de una tradición cultural predominante en la cual apenas se vislumbraba la expresión artística religiosa, por lo que probablemente la relación comercial con Europa fue determinante para que se importaran características arquitectónicas de ese continente hacia Costa Rica. Al respecto ese autor menciona lo siguiente: *“La visión eurocéntrica, tan característica del siglo XIX, hizo que las burguesías de los países de la periferia desearan copiar las tendencias artísticas europeas.”* (p.123).

Así mismo, el avance tecnológico de Europa y Norteamérica permitió la incorporación de la madera como materia prima dentro de la construcción de viviendas en Costa Rica y ya no solamente era un material disponible para la burguesía que podía contar con los recursos para utilizarla sino para todas las clases sociales, esto como lo menciona Woodbridge (2003) debido a la importación de la sierra mecánica y de la máquina para elaborar clavos.

En el caso específico de la zona de estudio, a partir de la primera mitad del siglo XX se observa la construcción de algunas viviendas en madera que pertenecían a familias de clase alta las cuales contrastan con las demás construcciones habitacionales existentes de la época que se caracterizaban por utilizar todavía bahareque como sistema constructivo además de tener un carácter introvertido, es decir, era herméticas hacia afuera ya que en su mayoría no contaban con elementos como corredores o antejardines como sí lo tenían estos nuevos tipos de viviendas en madera. La construcción de viviendas en la periferia de la ciudad capital era según Woodbridge (2003) una tendencia de finales del siglo XIX por parte de la burguesía,

probablemente con el fin de buscar un ambiente más tranquilo con características rurales por lo que estas construcciones pudieron haber sido casas de veraneo.



Figura 50 Casa en Santa Ana. Madera. (1910-1945)
Fuente: personal (2011)

Como se mencionó anteriormente, la fuerte influencia de Norteamérica y Europa en el comercio con Costa Rica proporcionó a los arquitectos el conocimiento de la existencia de nuevos lenguajes y estilos como el Victoriano, sin embargo, como lo menciona Woodbridge (2003),

en este país al igual que en el resto de América Latina se realizó “(...) una copia indiscriminada de los modelos europeos (...)” (p.121) que al final resultó en una reinterpretación con características propias al gusto del “profesional” o el cliente, dejando de lado el contenido estricto de cada estilo arquitectónico del que se partió. La razón de esta nueva interpretación que se aleja de las casas victorianas y neoclásicas de Estados Unidos y otros países, radica según ese mismo autor en que Costa Rica tenía una capacidad económica menor, existía una escasez de arquitectos con escolaridad formal y probablemente la capacitación de los constructores también era limitada por lo que estas viviendas se identifican por presentar las siguientes características que Woodbridge (2003) destaca en el siguiente fragmento:

“(...) mayor austeridad ornamental y cromática, en su volumetría más sencilla y en la menor utilización de elementos eclécticos como filigranas, bay windows, torretas y mansardas. Se diferencia de las casas neoclásicas del resto de América Latina por su interpretación en madera, más sencilla y menos pretencioso que la de otros países, y por su mayor riqueza volumétrica” (p.124).

Al mismo tiempo también surge en Costa Rica la manifestación de la influencia del Art Deco en la construcción de inmuebles durante las primeras décadas del siglo XX. Sobre este estilo, Woodbridge (2003) menciona lo siguiente:

“El Art Deco nació espontáneamente en Europa como un intento de incorporar las más recientes técnicas constructivas y tuvo la virtud de racionalizar la geometría ante la arbitrariedad formal desarrollada por el Art Nouveau. Por este hecho algunos lo consideran la antesala del Movimiento Moderno.” (p.101).



Figura 51 Casa Jorge Volio. Santa Ana Art Deco. Concreto. (1910-1945)
Fuente: personal (2011)

Sin embargo, de la misma manera en que se copiaron y reinterpretaron otros estilos en Costa Rica, ese mismo autor menciona que los nuevos objetos arquitectónicos a pesar de contar con elementos característicos de cada tendencia, su manifestación fue fundamentalmente formal y carecía del contenido que los identificaba. De esta manera, se conservaron elementos de las viviendas coloniales como por ejemplo el patio

central o el corredor, y paralelamente se desaprovechó la oportunidad de explotar los adelantos técnicos que venían implícitos en la intención original de cada uno de los estilos.

Así mismo, como reflejo de lo anterior, en la zona de estudio a principios del siglo XIX se construyó la vivienda del General Jorge Volio la cual incorpora elementos del estilo Art Deco. Por otro lado, tanto la Casa Cural, de características propias de las tendencias neocoloniales y neoclásicas, como la casa del general, comparten la particularidad de ser los primeros inmuebles en utilizar el concreto como materia prima para su estructura primaria, lo cual pone en evidencia la introducción de un nuevo sistema constructivo al país que aparentemente sería utilizado a partir de la primera mitad del siglo XX, sin embargo, la madera continuaría siendo la materia prima de uso más generalizado en la construcción de viviendas como se verá más adelante.

A nivel urbano, la incorporación de construcciones que adoptan características de los nuevos estilos contrastando con las arraigadas técnicas vernáculas de la colonia, pone en evidencia según Woodbridge (2003) la influencia del academicismo en el que se consideró que la ciudad tendría un carácter de unidad tomando en cuenta la construcción de obras arquitectónicas de gran calidad a pesar de que no existiera una lectura claramente homogénea entre ellas.



Figura 52 Pórtico Casa Cural. Santa Ana. Concreto. (1910-1945)

Fuente: personal (2011)

Solución habitacional ante las presiones urbanas: arquitectura de la clase baja y media

El panorama de la Costa Rica de mitad del siglo XX vislumbró un crecimiento poblacional acelerado y al respecto, Prendas (2008) menciona que para la década de 1950 la tasa de crecimiento del país figuró entre las más altas de la región con un 3,89%. Así mismo, como se mencionó en el capítulo 1, las condiciones económicas internacionales de la época promovieron la industrialización, el auge del banano como producto de exportación, el aumento del precio del café y todo esto el Estado lo aprovechó para invertir en políticas sociales que permitieron el acrecentamiento de los indicadores sociales como lo indican Molina y Palmer (2004). Entre otros aspectos mencionan que la población costarricense durante un periodo de 20 años (1953-1973) creció desde los 800.000 hasta casi 2.000.000 de habitantes. También indica que la esperanza de vida en años aumentó, la mortalidad infantil disminuyó, el alfabetismo se llegó a un 90% y el desempleo era menor al 5%.

Sumado a todos estos eventos, Greñas (1979) hace referencia a que se comienzan a evidenciar los procesos de conurbación y suburbanización y además aparecen en escena también los movimientos migratorios hacia San José provenientes de zonas rurales como lo menciona Prendas (2008). Así mismo, ese autor indica que a partir de estos fenómenos se generaron ciertos resultados y al respecto se hace referencia al siguiente fragmento:

“Esto elementos (...), han generado una serie de consecuencias como el crecimiento de San José, la agudización de las diferencias sociales, el aumento de la pobreza y el consecuente desarrollo de barriadas pobres, la búsqueda de nuevas soluciones de vivienda de equipamiento social, etc. Debido a ésta situación, en el año de 1954 se establece la creación del Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo, como ente

encargado del desarrollo urbano y la búsqueda y ejecución de programas de vivienda popular.” (p.95). Partiendo de lo anterior, se puede entender el caos creciente en la capital sumando también el congestionamiento vial producto del incremento de la flotilla vehicular de la época y por lo tanto, es comprensible que tantas presiones urbanas hayan provocado ya no solamente el éxodo de la clase alta hacia los suburbios, tal como se dio antes de 1950, sino también la clase media que se vio obligado a atender su necesidad de vivienda a un precio más acorde a sus posibilidades y a un ambiente más sano para vivir.

Es así como Santa Ana al igual que otros cantones de la GAM comenzaron a atender la creciente oleada de personas y de esta manera se registraron los incrementos poblacionales en la zona de estudio, pasando por un 38% a inicios de los sesenta, un 95% a inicios de los setenta y un 173% a finales de esa misma década.

Las grandes fincas y el paisaje meramente rural que caracterizó a Santa Ana tuvieron que dar paso a la lotificación en función de la demanda de vivienda, transformando así mismo el entorno. Sobre este aspecto, Prendas (2008) hace referencia al arquitecto Tomás Martínez quien menciona lo siguiente:

“En el caso de las sociedades rurales, el espacio es amplio, centrado en el individuo y la familia. El uso del espacio interno y externo es privado. En el caso de las sociedades urbanas, el espacio es pequeño por lo que su uso debe de ser optimizado; el mismo se encuentra centrado en la familia y en su interacción comunal.” (p.71).

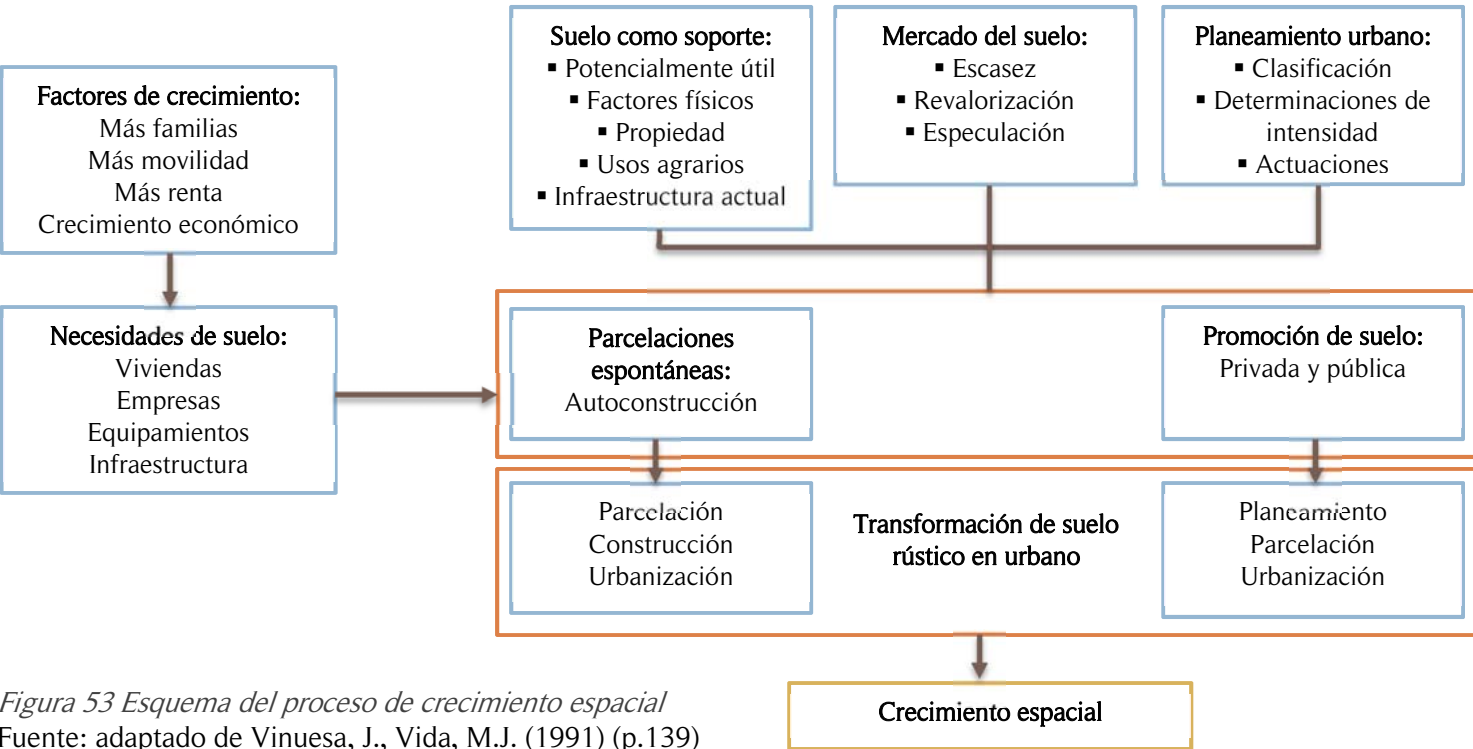


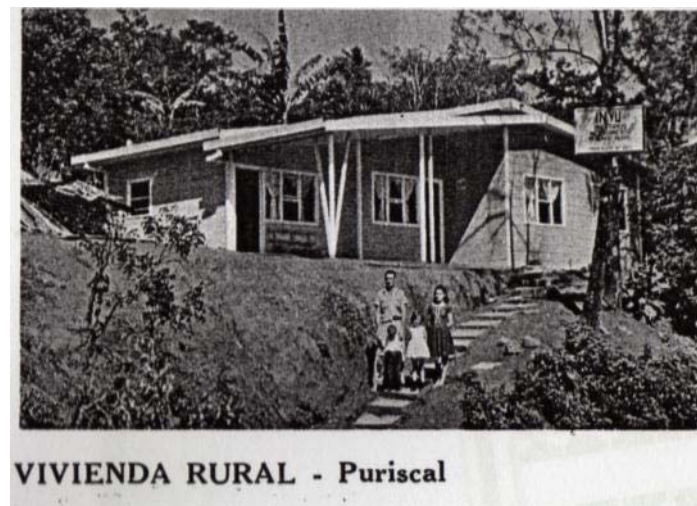
Figura 53 Esquema del proceso de crecimiento espacial
Fuente: adaptado de Vinuesa, J., Vida, M.J. (1991) (p.139)

Tomando en cuenta lo anterior, es necesario recalcar que el carácter inicialmente suburbano de Santa Ana hace que inevitablemente el espacio sea considerado como una ciudad dormitorio ya que dependió en gran medida de los servicios y el empleo ofrecido en la capital por lo que se da una relación de dependencia. Este aspecto hace que la interacción comunal a la que se refiere Prendas (2008) en el fragmento anterior, no se haya hecho tangible a partir de elementos urbanos como por ejemplo con recorridos peatonales, infraestructura deportiva o parques y plazas llenas de personas.

En vista de la situación que comenzó a aquejar el Valle Central de la segunda mitad del siglo XX descrita anteriormente, por un lado se requirió afrontar la demanda de vivienda tanto del sector urbano como del rural y al mismo tiempo fue imprescindible regular el crecimiento de las ciudades según Prendas (2008), por lo que se llevó a cabo la fundación del Instituto Nacional de

Vivienda y Urbanismo en 1954. Así mismo ese mismo autor hace referencia a lo anterior en el siguiente fragmento:

“En términos de vivienda urbana se busca disminuir el déficit existente y la problemática imperante, mientras que en término de vivienda rural se buscaban crear mecanismos de ayuda a los campesinos que trabajaban la tierra, permitiendo fomentar la radicación en las zonas rurales y sirviendo como incentivo a los mismos.” (p.102).



Figuras 54 y 55 Programas de vivienda rural INVU
Fuente: Prendas (2008) (diáp. 66, 69)



De la misma manera en que estilos como Victoriano y el Art Deco entre otros, llegaron al alcance de arquitectos y constructores costarricenses, la relación comercial cada vez más influyente de Estados Unidos con nuestro país, permitió la incorporación del Movimiento Moderno como un modelo de moda dentro de

los intereses estilísticos de muchos en Costa Rica. Es así como se reinterpretan características de ese estilo en la construcción de viviendas e inmuebles institucionales, como por ejemplo la Caja Costarricense del Seguro Social.

A partir de la influencia de este movimiento es como, según Prendas (2008), los Programas de Vivienda Rural creados por el INVU llegaron a incluir características del estilo modernista. Además, tanto la formación extranjera de los ingenieros que diseñaron los programas como la capacitación en el extranjero de los técnicos de esa institución, permitieron mezclar el lenguaje en las construcciones del proyecto inmobiliario.

Como se mencionó anteriormente, el cantón de Santa Ana se caracterizaba a mediados del siglo XX por tener un paisaje rural a una distancia relativamente corta del centro de la ciudad de San José. Es por esta razón que este programa del INVU, el cual estaba dirigido a satisfacer la

demanda de vivienda rural, también ayudó a familias campesinas del lugar a construir su vivienda y actualmente existe evidencia de esto mediante la identificación de ejemplares en la zona de estudio. Este tipo de viviendas rurales presentan una serie de características formales que la hacen reinterpretar el lenguaje del Movimiento Moderno como lo menciona Prendas (2008), y tales elementos son en su mayoría, según ese autor, los siguientes:

- “- El empleo de cubiertas con pendiente*
- La variabilidad de las cubiertas*
- El uso de aleros protectores*
- La caracterización de volúmenes*
- La existencia de un corredor de acceso*
- El empleo de la madera como material predominante*
- El uso de guarniciones en puertas, ventanas y detalles en tapicheles.*
- Manejo del color.” (p.196).*



Figura 56 Ejemplo de vivienda rural en Santa Ana. (2011)

Fuente: personal

Conforme el proceso de suburbanización mencionado anteriormente fue tomando más fuerza y el cambio del paisaje de campo a ciudad fue inminente, la incorporación de la clase media en Santa Ana también fue una característica importante en esta época. Más que mudarse desde la ciudad capital por razones de lujo, este nuevo estrato socioeconómico en la zona de estudio tuvo la urgente necesidad alcanzar una posibilidad de vivienda en un ambiente agradable de acuerdo a sus posibilidades económicas.

A partir de esto es posible identificar como la ciudad fue segregando grandes fincas que caracterizaron la Santa Ana de principios del Siglo XX, con la finalidad de acomodar a la población citadina que se comenzaba a desplazar hacia el Oeste del Valle Central. Así mismo este tipo de población construyó viviendas no tan ostentosas como las que identificaron a la clase más pudiente, sin embargo tampoco eran tan humildes como las de la clase baja.

En la década de los sesenta y setenta del siglo XX el concreto se comenzó a utilizar de manera más generalizada por la población sobre todo en la clase media y alta gracias a la entrada en el mercado nacional de la empresa privada INCSA (Industria Nacional de Cemento) y más adelante las empresas de capital mixto como CEMPASA (Cementos del Pacífico) y CEMVASA (Cementos del Valle). Así mismo otros materiales de construcción fueron comercializados por empresas

de capital nacional como Abonos Agro S.A. la cual, según Vincenti (2003) a partir de 1946 deja su especialización como fábrica de abono orgánico de uso agrícola para incursionar en la distribución de productos como cemento, varilla, láminas galvanizadas y aluminio. Fue de esta manera como las viviendas poco a poco fueron cambiando la madera como insumo principal para la construcción y utilizando la mampostería integral de bloques de concreto con varillas de acero y más adelante sistemas prefabricados de concreto. La madera se siguió utilizando elemento para la conformación de la estructura soportante de la cubierta de la vivienda y más adelante el acero.

Tanto CEMPASA como CEMVASA fueron algunas de las empresas apoyadas por la iniciativa del Estado a partir de la creación de la Corporación Costarricense de Desarrollo en 1972 que permitieron introducir en el mercado nacional una amplia gama de servicios y productos además del cemento como por ejemplo aluminio, fertilizantes, transporte, alimentación y minería entre otros. CODESA según Hidalgo (2000) tenía varias funciones asignadas por ley y al respecto menciona lo siguiente:

“(...) dar asistencia técnica a las empresas constituidas o en vías de constitución, aportar financiación a firmas que lo requirieran o avalarlas para que tuvieran acceso a él, estimular el mercado de capitales, promocionar las exportaciones y los proyectos de desarrollo y coparticipar en programas con empresas nacionales y extranjeras para crear nuevas empresas (...)” (página sin numerar).

En cuanto a la temática constructiva, la tendencia que se siguió para el desarrollo de las viviendas de la clase media y alta, Prendas (2008) hace referencia al gusto por imitar las casas de “tipo americano” las cuales se

representaban un estilo de vida envidiable por alguna parte de la población costarricense. Así lo indica ese autor en el siguiente fragmento:

“Las casas “tipo americano”, representaba en esos años, un ideal de modo de vida por ser imitado. Ese modelo fue promocionado por el cinematógrafo durante las décadas de 1940 y 1950, y su influencia se intensificó a partir de 1960, cuando comenzó la televisión en Costa Rica, la cual presentaba un estilo de vida que la clase media urbana deseaba imitar: casas con cochera (esta daba categoría), terraza, bar y baño para las visitas. Lo mismo que el Estado, la clase media se consolidó por medio de esos modelos que incorporó a su estilo de vida.” (Fonseca, E. & Garnier J., 1998. Pág. 406)” (p.99).

Nuevas manifestaciones arquitectónicas: alta densidad habitacional, comercial y nuevos servicios

La densidad poblacional, como se comentó en el capítulo 1, siguió creciendo exponencialmente a partir de los años setenta. Con el paso del tiempo el proceso de suburbanización generado por el crecimiento poblacional y las presiones urbanas del centro de la capital, integró los cantones de la periferia que inicialmente estaban al margen de la dinámica urbana a mediados del siglo XX. De esta manera, una de las consecuencias de este crecimiento desmedido fue, como lo señala Greñas (1979), la conformación de una unidad urbana funcional, es decir el inicio de la conurbación de la Gran Área Metropolitana.



Figura 57 Maqueta de la primera escuela de Santa Ana. (1873)
Fuente: Acevedo, J. (2007) (p.66)



Figura 58 Actual escuela de Santa Ana
Fuente: personal (2011)

Así mismo, con el aumento en la población escolar se ha hecho necesario, con el paso del tiempo, adaptar y ampliar la infraestructura educativa. Es así como se dejó de lado la primera escuela llamada Andrés Bello López, formalmente establecida desde la creación del distrito escolar de Santa Ana en 1886, para hacer efectiva la construcción de un nuevo edificio en 1931. Éste último nuevamente llegó a ser insuficiente para atender a la población infantil por lo que en 1966, se llevó a cabo la construcción de la escuela actual y se caracteriza por contar con 4 pabellones de aulas sencillos a dos aguas cada uno. Al respecto Acevedo

(2007) señala que esos pabellones fueron contruidos con una estructura metálica prefabricada. De acuerdo a la disposición lineal de las aulas, ese autor se refiere a ello como tipo “Galindo”, el cual se caracteriza por tener un corredor que sirve de vestíbulo a cada una de ellas.



Figura 59 Aulas “tipo Galindo” Escuela de Santa Ana
Fuente: personal (2011)

Por otro lado, debido a que la población de Santa Ana así como la de otros cantones ubicados en la periferia de la ciudad capital dependen todavía de los servicios, comercios, disponibilidad de empleo y estudio que se concentran en el cantón de San José, se podría inferir que la conurbación señalada

por la autora es parcial a pesar de que físico espacialmente la Gran Área Metropolitana se llegó a conformar como una mancha urbana uniforme. Dicho en otras palabras, la conurbación se dio en términos físico espaciales, sin embargo no sucede lo mismo a nivel funcional. Esta situación implica que la relación de dependencia hace que la mayoría de la población de los suburbios viaje a diario hacia la capital dejando un vacío poblacional urbano parcial durante la mañana, generando lo que se conoce como una “ciudad dormitorio”.

Al mismo tiempo, entre la década de 1970 y 1980 comenzaron a aparecer algunos casos excepcionales de vivienda en los que se integraron características y elementos de tendencias que identificaron la zona con anterioridad. Así es como por ejemplo algunos inmuebles utilizan el corredor como elemento social de antaño, o por ejemplo se mezclan también lenguajes hasta el punto de hacer irreconocible la o las tendencias de las cuales se tomó origen. Por otro lado, también se identifican algunos inmuebles que también son muy particulares en cuanto adoptan el lenguaje de otros estilos casi de manera forzada, lo que demuestran la falta de aporte técnico o estético, lo que produce más bien la impresión de edificaciones descontextualizadas.

Igualmente se identifican dos inmuebles que podrían constituir lo que se conoce como un “falso histórico”, esto debido a que los diseñadores tratan de imitar las construcciones de otra época lo que produce confusión e incoherencia en la lectura urbana. Es muy probable que los ejemplares identificados respondan por un lado a la nostalgia producida por la imagen de edificios antiguos, y por otro lado, la idea preconcebida de que la imitación permite representar la identidad de la zona. Sin embargo, el producto de esta intervención inmobiliaria se ve reflejado una construcción nueva con falta de contenido original.



Figuras 60, 61, 62 y 63
Ejemplos de mezclas de
tendencias en Santa Ana
Fuente: personal (2011)

Por otro lado, en las últimas décadas del siglo XX, en cantones periféricos como Santa Ana, Escazú y Montes de Oca, entre otros, comenzaron a surgir nuevas manifestaciones constructivas residenciales de clase alta que contrastan con la

tradicional solución unifamiliar o multifamiliar de clase media y baja conocida en Costa Rica hasta esa fecha, y este es el caso de los lujosos condominios habitacionales tanto verticales como horizontales a los que se les incorporaron facilidades comunales especialmente enfocadas para atraer el interés de ese estrato social.

Según Pujol (2003), el uso del suelo en la Gran Área Metropolitana se caracteriza por ser heterogéneo en el sentido de que se puede distinguir la mezcla no controlada de usos y sectores urbanos como por ejemplo la existencia de barrios ricos y pobres, actividades industriales y comerciales, hospitales y oficinas de gobierno. Sin embargo, la burguesía siempre ha tratado de incorporar mecanismos de aislamiento del entorno urbano provocando así la fragmentación social, ya sea alejándose de la capital, utilizando amplios retiros con vegetación para ubicar sus viviendas en el centro de la propiedad o agrupándose en barrios con otros miembros del mismo estrato social, entre otros.

Este requerimiento por parte de ese sector social sumado a la posibilidad de disponer terrenos dentro de la ciudad, fueron dos condiciones que aprovecharon los promotores inmobiliarios para desarrollar una particular oferta habitacional aislada del contexto urbano inmediato pero que aprovecha el entorno físico ambiental y comercial de la zona. Este tipo de proyectos resultaron exitosos en la medida en que se logró cautivar el mercado meta por un lado y por otro también se consiguió densificar el terreno en el que se invirtió lo que produjo un mayor rendimiento en el uso del suelo.

Así mismo, en Santa Ana de igual manera en que a principios del siglo XX algunas familias de alto poder adquisitivo vieron en la zona la posibilidad de asentarse y disfrutar de un paisaje y clima envidiable a una

distancia relativamente corta de la capital, los promotores inmobiliarios apostaron por esos mismos elementos además del valor agregado ofrecido como canchas de tenis, piscinas, gimnasio, entre otros componentes, pero en un ambiente socialmente aislado.



Figura 64 Uso heterogéneo: Cariari Country Club al Norte en contraste con la Carpio y Rincón Grande al Sur
Fuente: Google Earth (2011)

Por otro lado, es común que este tipo de desarrollos inmobiliarios, con el fin de mantener la unidad del conjunto residencial, establecen

normas a los propietarios en las que se definen puntos específicos que regulan el lenguaje que las unidades habitacionales deben de tener así como la alineación del inmueble en el lote, retiros, altura de barreras vegetales, entre otros. La manera en que se han promocionado estos desarrollos ha sido en gran parte mediante la imagen controlada del conjunto como se mencionó anteriormente, es así como los desarrolladores han creado una idea de mercadeo asociada en su mayoría a la arquitectura del desarrollo habitacional.



Figuras 65 y 66 Imágenes del residencial Bosques de Lindora
Fuente: Website Génesis Desarrolladores (2011)

Actualmente es muy frecuente encontrar en la zona de estudio la utilización en la construcción de características de lo que algunos conocen como estilo colonial mediterráneo o español para brindarle una imagen “tradicional” al lugar. La idea ha sido exitosa en cuanto a las ventas, sin embargo la utilización de las características de ese estilo a las viviendas puede ser cuestionable ya que si bien es cierto, se está

haciendo uso un lenguaje que tiene cierto aire tradicional colonial que se le quiere a la zona, es un estilo que no corresponde históricamente al país por la pobreza y dificultades que condicionaron a los españoles en su modo de vida y construcción como se vio al principio de esta sección en el apartado de “Arquitectura vernácula: el uso de materiales autóctonos”. El estilo colonial español o mediterráneo al que hacen referencia los promotores en su afán por reinterpretar su lenguaje en las nuevas construcciones habitacionales, podría más bien estar asociado a otras ciudades coloniales más desarrolladas por los conquistadores españoles en América como por ejemplo Puebla en México, Granada en Nicaragua o Antigua en Guatemala, entre muchas otras.

Por otro lado, de la misma manera en que los condominios habitacionales comenzaron a establecerse en el cantón de Santa Ana, algunos

promotores inmobiliarios también comenzaron a desarrollar condominios de oficinas y comercio sobre todo en el sector de Pozos, al Norte de la zona de estudio. Al igual que los lujosos condominios habitacionales, estos desarrollos comerciales incorporan elementos adicionales, y en este caso permiten la atracción de grandes empresas nacionales e internacionales como por ejemplo Poker Stars, la Bolsa Nacional de Valores, Hewlett Packard o Procter & Gamble, entre otras. Algunas facilidades y características ofrecidas son: la infraestructura, la cercanía al aeropuerto internacional y a la capital, el paisajismo, la tecnología, y sobre todo los beneficios arancelarios producto del régimen de zonas francas.



Figura 67 Imagen de una parte del paisaje urbano del distrito primero de Santa Ana. (2011)

Fuente: propia

El acelerado crecimiento del cantón desde la década de 1970 ha modelado un paisaje físico espacial casi irreconocible para aquellos pobladores que vivían en la zona de estudio dedicándose a las labores agrícolas hace menos de 50 años. Por otro lado, las presiones urbanas de la ciudad capital que condicionaron la

búsqueda de disponibilidad de suelos a un precio más cómodo para la clase media, actualmente se encuentran presentes en la zona de estudio. La especulación a partir de la escasez de suelo, el desarrollo de condominios habitacionales lujosos y comerciales exclusivos o la creciente oferta de bienes y servicios, ha generado la transformación del uso del suelo, promoviendo la expansión comercial y alejando la ubicación de los habitantes del cantón hacia la periferia de la zona de estudio. De esta manera, se hace evidente la transformación de viviendas en comercio, la demolición de inmuebles para dar paso a centros comerciales mientras su dimensión se ajuste a lo establecido por el reglamento del plan regulador.

Por otro lado, a pesar de que Santa Ana ha podido atraer gran cantidad de comercios y empresas transnacionales, que ofrecen empleo, bienes y servicios, el cantón al parecer sigue siendo dependiente de la capital para brindarle a la

población empleo y educación superior principalmente. En el espacio urbano se ve reflejada esta situación sobre todo mediante la ausencia de áreas para la recreación en donde se puede llevar a cabo actividades para socializar.

Finalmente, es importante hacer referencia a la situación de riesgo en la que se encuentra la identidad de la población, aparentemente a partir de la propuesta de los distintos agentes que intervienen en el modelado urbano, tales como el sector público y privado. Estos mediante la conocida tendencia por incorporar lenguajes foráneos a las construcciones, solamente que ya no es una moda en Santa Ana sino que se trata de hacer una reinterpretación el pasado de la zona con lenguajes ajenos a nuestra realidad colonial con la aparentemente con la finalidad simplemente de atraer al mercado meta. Por otro lado, la falta de un control local más específico en cuanto a aspectos regulatorios de construcción y demolición, deja prácticamente de lado la posibilidad de conservar de inmuebles de valor patrimonial histórico arquitectónico, los cuales reflejan verdaderamente el pasado y la identidad del lugar.

Queda en duda si la imagen de progreso y bienestar económico que brinda los grandes proyectos inmobiliarios en Santa Ana, así como la falta de políticas específicas de desarrollo urbano, más bien contrasta con la preservación del centro histórico de la ciudad. Es así como el libre mercado parece haber dictado el modelado del uso del suelo y sus consecuentes aspectos físico espaciales, ya que no es posible identificar un reforzamiento de la identidad del lugar, sino más bien su debilitamiento y deterioro.



Figuras 68, 69 y 70 Tres ejemplos de paisaje urbano del distrito primero de Santa Ana. (2011)

Fuente: personal

C. TIPOLOGÍA Y TIPOS ARQUITECTÓNICOS

Actualmente en Costa Rica parece no existir un consenso en cuanto al uso de algunos conceptos en el área de la arquitectura. Como se mencionó en el capítulo 2, el Centro de Patrimonio actualmente se encuentra en una revisión de los trabajos realizados hasta el momento en cuanto a aspectos conceptuales y de procedimiento. Aparentemente se encontró con que existían inconsistencias en las definiciones sobre las que se fundamentaba la metodología en los inventarios.

Prendas (2008) también hace referencia sobre esta situación, más específicamente respecto a la definición de los términos lenguaje, tipología y estilo, lo que según ese autor, produce confusión y falta de claridad como lo menciona en el siguiente fragmento:

“Es importante hacer mención de este hecho debido a la gran cantidad de divergencias y contrariedades que; de los conceptos anteriormente mencionados, se generan. Es una constante encontrar ambigüedades y contradicciones en los documentos consultados con respecto al estilo, al lenguaje y la tipología.”(p.194).

Al respecto, es probable que esta situación pueda ser el reflejo de la falta de un respaldo teórico suficiente por parte de los profesionales en esta área así como de la población en general, un problema de capacitación. Aunque, el objetivo de esta investigación no es el realizar un debate respecto a las definiciones existentes ni mucho menos hacer una construcción teórica, ha sido importante a lo largo de la investigación dejar claro los conceptos sobre los cuales se fundamenta la misma.

FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL

El objetivo de esta investigación está enfocado hacia el reconocimiento de, por un lado, los bienes arquitectónicos que tienen valor patrimonial histórico – arquitectónico en la zona de estudio, y por otro lado, las edificaciones que identifican la zona de estudio. Luego de haber realizado el inventario de bienes arquitectónicos, se contó con la información suficiente para realizar el estudio de los tipos arquitectónicos que conforman el paisaje de la zona de estudio, sin embargo, el alcance de esta investigación es limitado por lo que deja las puertas abiertas para un estudio mucho más profundo y más amplio hacia otros sectores del cantón de Santa Ana.

Para poder proceder con lo mencionado anteriormente, en esta sección fue necesario entonces definir los conceptos de tipología y tipo arquitectónico. Al respecto, Martín (1984) se refiere a estos conceptos de la siguiente manera:

Tipología

“Entiendo por Tipología en arquitectura la disciplina que estudia los tipos arquitectónicos, mediando entre Arquitectura y Sociedad.” (p.260)

Tipo Arquitectónico

“Entiendo por Tipo arquitectónico un constructo racional que contienen ciertos elementos de la realidad, cuyas leyes reguladoras explica teóricamente, y ciertos elementos convencionales, adquiridos en una cultura histórica concreta que, como estructura sujeta a transformaciones, permite analizar y clasificar los objetos arquitectónicos reales, en cualquier nivel cognoscitivo, o modificar aquella realidad, una vez conocida, en la medida que se convierte en instrumento proyectual.” (p.260)

A partir de la definición de los conceptos anteriormente mencionados por Martín (1984), se puede entender entonces que por un lado, la tipología es una disciplina la cual tiene como objeto de estudio los tipos arquitectónicos. Por otro lado, se entiende también que un tipo arquitectónico es una construcción teórica que se hace fundamentalmente a partir de elementos de la realidad en un contexto específico. Finalmente, el tipo arquitectónico es el que permite analizar y clasificar los objetos arquitectónicos.

Para esta investigación, la elaboración de los tipos arquitectónicos se realizó tomando en cuenta tantos elementos de la realidad como fue posible con la finalidad poder crear un reflejo lo más aproximado a la situación de los objetos arquitectónicos en la zona de estudio, de esta manera se tomaron en cuenta principalmente factores como la edad de las edificaciones, función, materiales, tendencias y morfología básica. Respecto a este último elemento, se tomó en cuenta la forma de la planta, la cantidad y forma de la cubierta, presencia de espacios de transición como vestíbulos o corredores y accents especiales como la presencia de hastiales, buhardillas, guardillas, lucernarios, linternones, pórticos, ábsides, chaflanes o balcones.

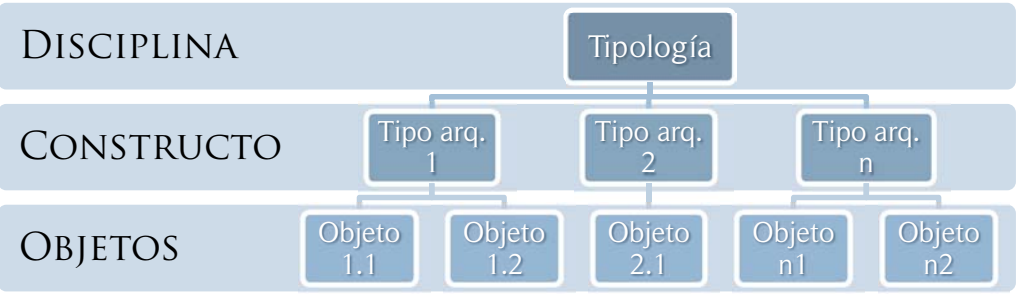


Figura 71 Esquema conceptual del estudio de los tipos arquitectónicos
Fuente: elaboración propia

TIPOS ARQUITECTÓNICOS

En esta investigación se definió los tipos arquitectónicos a partir de la clasificación por épocas que se estableció en el inventario de bienes arquitectónicos, de esta manera se logró hacer un estudio de la realidad en función del contexto histórico en el cual fueron construidos los edificios. A partir de esta primera clasificación, se derivan los distintos tipos arquitectónicos presentes en la zona de estudio, los cuales como se mencionó anteriormente, están compuestos por elementos como función del inmueble, los materiales utilizados, las tendencias arquitectónicas presentes y las volumetrías presentes. En el siguiente esquema se representa la manera en que cada tipo arquitectónico está estructurado por niveles jerárquicos con la finalidad de establecer una clasificación de los inmuebles que permita entender los objetos arquitectónicos que identifican la zona de estudio.

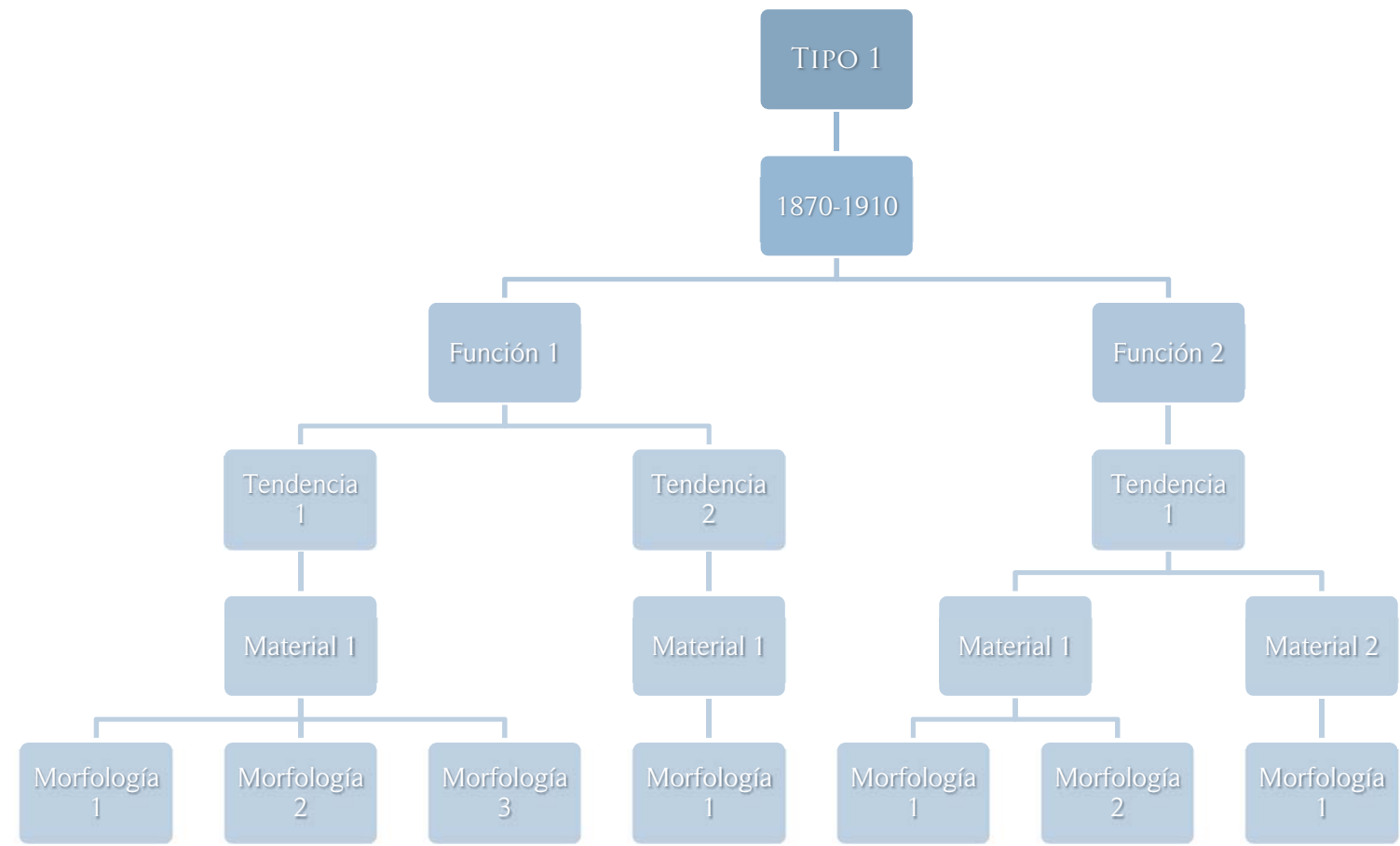


Figura 72 Ejemplo de la estructura de los tipos arquitectónicos
Fuente: elaboración propia

Tipo arquitectónico N°1

Este tipo está compuesto por los inmuebles del inventario de bienes arquitectónicos que pertenecen al periodo entre 1870-1910, de los cuales solamente se registran dos ejemplares. Las funciones de este tipo son la religiosa y la de vivienda:

Religiosa: se incluye únicamente la iglesia de Santa Ana cuya tendencia arquitectónica es neoclásica combinando elementos como el frontón y los vanos de puertas y ventanas tienen arcos de medio punto coloniales. Este inmueble fue construido utilizando el sistema de calicanto, la cubierta combina el hierro galvanizado y teja la cual probablemente cubría todo el inmueble en un principio. La disposición del inmueble en el lote corresponde a la orientación del altar hacia el Oeste, y el inmueble se encuentra ubicado en el centro del terreno y alineado perpendicularmente con la calle al Este de la cuadra, de esta manera los jardines rodean casi completamente el inmueble. La forma en planta del inmueble es rectangular y tiene cuatro torres cuadradas en cada extremo. Su cubierta es a dos aguas sobre la parte rectangular de la planta y a cuatro aguas sobre cada torre. El perímetro del lote está protegido por un cerramiento de piedra a media altura.

Vivienda: se incluye únicamente un ejemplar el cual utiliza el sistema de construcción con el bahareque como material vernáculo. La disposición del inmueble en el lote es característica de la época la cual procura ser hermética al entorno y abierta hacia el interior, por lo que se identifica una forma en “L” del inmueble esquinero y sus cubiertas en pabellón.

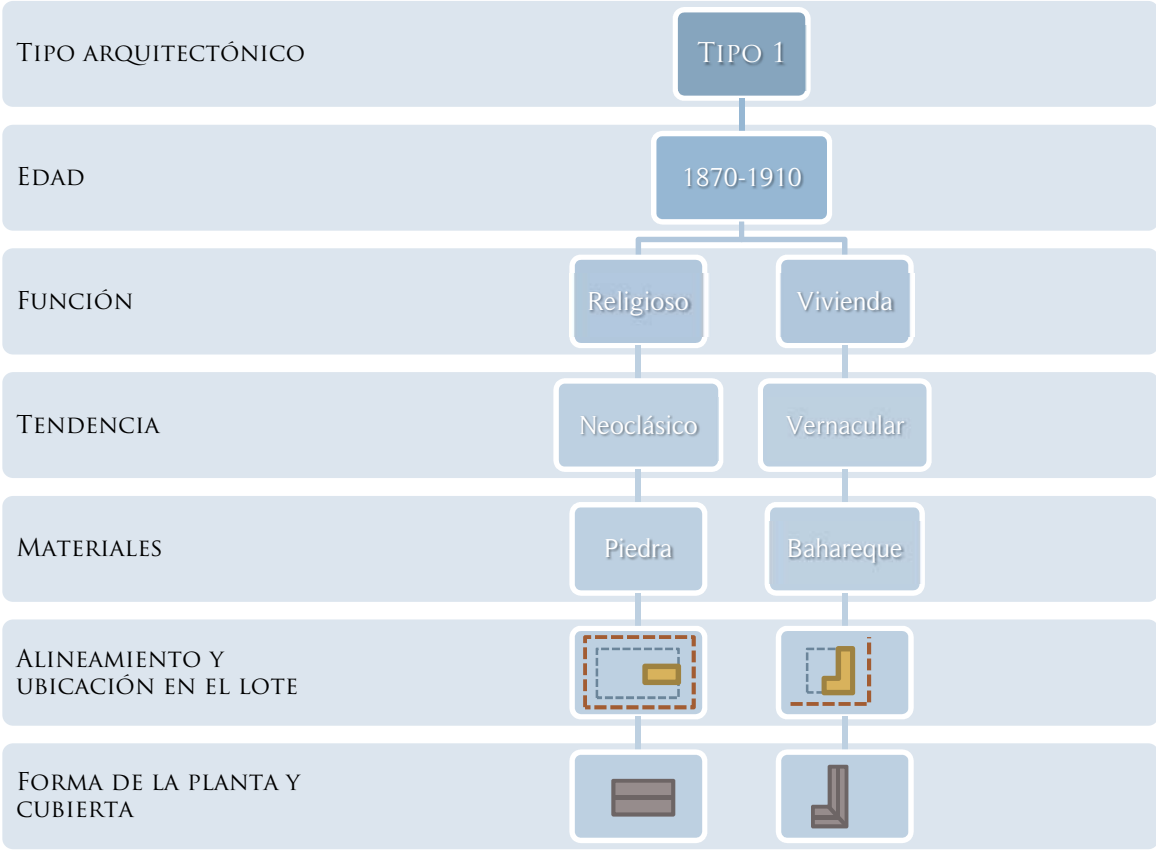


Figura 73 Tipo arquitectónico 1
Fuente: elaboración propia

Tipo arquitectónico N°2

Este tipo está compuesto por los inmuebles del inventario de bienes arquitectónicos que pertenecen al periodo entre 1910-1945, los cuales se clasifican en funciones como la religiosa, vivienda y comercio. Este tipo arquitectónico identifica principalmente por un lado la continuación del uso de materiales vernáculos como el adobe y el bahareque sobre todo en las viviendas populares.

Por otro lado identifica también la incorporación tanto de la madera como el concreto en construcciones como la casa cural y en viviendas de familias adineradas. La introducción de nuevos materiales y técnicas constructivas así como el contacto comercial con otros países hace evidente incorporación de elementos de varios estilos. Consecuentemente se identifican edificios que podrían considerarse eclécticos por la poca inclinación a un estilo en específico, otros Vernáculos y otros con tendencia al Art Deco y Victoriano.

A pesar de que se pueden encontrar construcciones en bahareque y adobe que rompen con la tendencia a ser socialmente herméticos, algunos de los inmuebles de las familias más pudientes presentan la antigua disposición vernácula introvertida en “L” o la ubicación de los inmuebles en el centro del lote rodeado de jardines como retiro del entorno.

En las viviendas vernáculas se hace evidente el uso de cubiertas en pabellón y las más sencillas utilizan dos aguas perpendiculares a la calle. Por otro lado, debido a la incorporación de influencias estilísticas de otros países, la complejidad en el uso de cubiertas de cuatro aguas o en pabellón así como la incorporación de acentos como pórticos, buhardillas, vestíbulos y monitores contrasta con la sencillez de las construcciones vernáculas, al mismo tiempo en que las primeras también acogieron elementos decorativos de otros estilos.

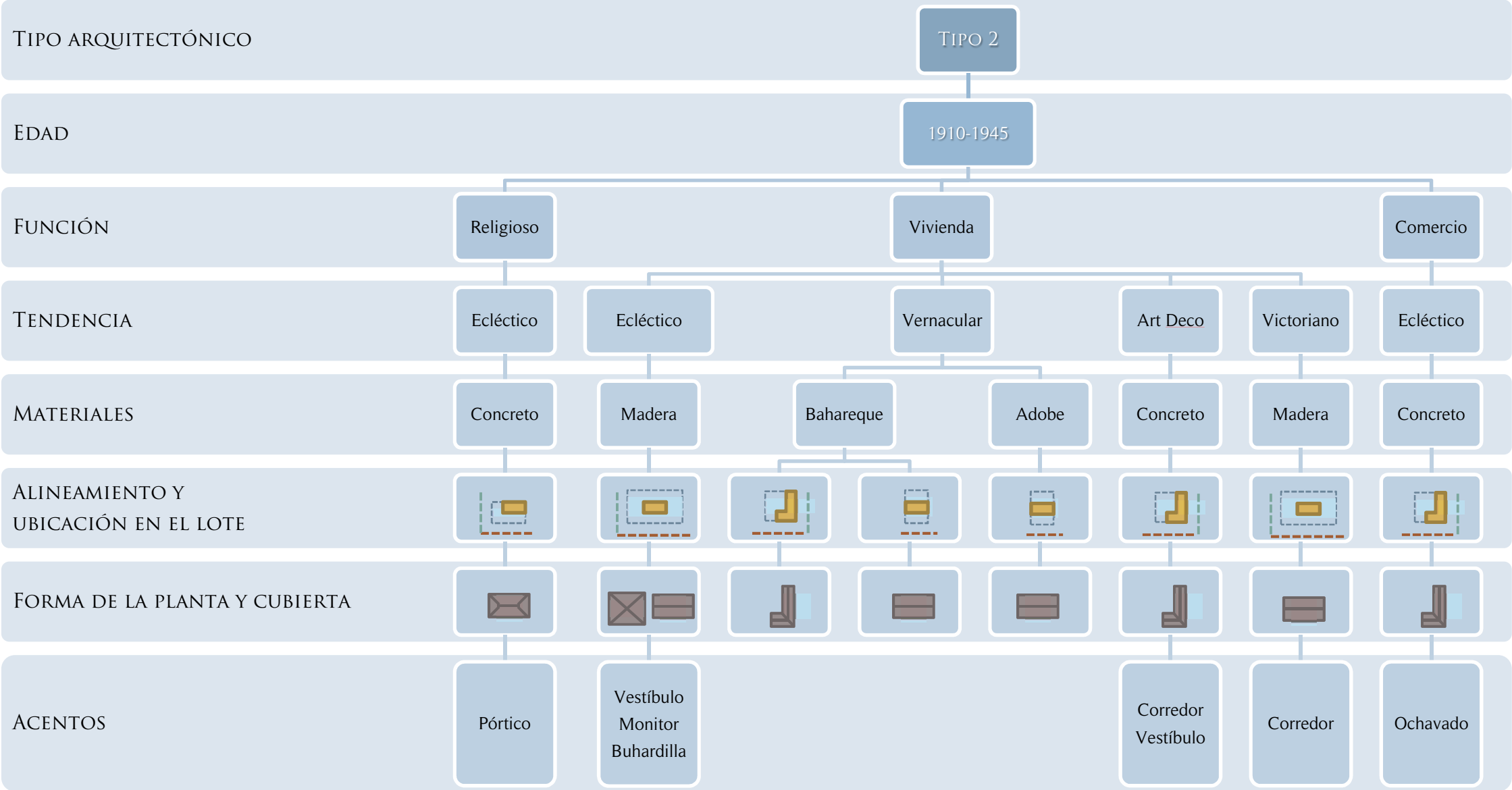


Figura 74 Tipo arquitectónico 2
Fuente: elaboración propia

Tipo arquitectónico N°3

Este tipo está compuesto por los inmuebles del inventario de bienes arquitectónicos que pertenecen al periodo entre 1945-1975, los cuales se clasifican en funciones de vivienda en su mayoría y educación.

Vivienda rural: en este tipo se describe la incorporación inicialmente de las viviendas rurales conocidas por algunos autores como tipo “Pachuca” las cuales fueron diseñadas por profesionales del INVU con una tendencia al Movimiento Moderno. Estas viviendas fueron construidas principalmente utilizando la madera y posteriormente en concreto. Así mismo se caracterizan por tener una disposición paralela a la calle con un pequeño antejardín al frente. En cuanto a las cubiertas, tanto las de concreto como las de madera comparten la semejanza de que las aguas tienen una inclinación hacia uno o ambos lados de la propiedad, y esto hace evidente el carácter rural de la zona de estudio en ese momento pues las casas no estaban pegadas una a la otra como se ve actualmente producto de la lotificación, y por lo tanto podían evacuar el agua de lluvia hacia los lados sin perjudicar a otra propiedad. Estas tienen tres tipos: un agua, dos aguas con pendiente hacia los lados o tres aguas con dos pendientes hacia los lados y una hacia el frente. Todas presentan un vestíbulo.

Vivienda vernácula: se presenta una construcción tardía en bahareque la cual contrasta con las más sencillas que caracterizan la zona de estudio más que todo por la complejidad de las cubiertas que presenta, así mismo por su disposición en “L” abierta hacia la calle y no hacia adentro como las más antiguas, esto se debe probablemente a la influencia de otros estilos y al perfeccionamiento de las técnicas constructivas. Las viviendas vernáculas en madera también se adaptan a la disposición paralela a la calle que sus antecesores en adobe y bahareque, utilizando una cubierta sencilla de dos aguas con pendiente hacia el frente y atrás.

Vivienda victoriana: se identifica una vivienda con tendencia victoriana construida en madera la cual es esquinera y su planta es en forma de “L”, resguardando el interior de la propiedad. Tiene acentos característicos de ese estilo tales como el hastial y un lucernario.

Vivienda ecléctica: por otro lado, se identifica una considerable cantidad de inmuebles cuya tendencia no es muy bien definida, construidas tanto en madera como en concreto. Esto pone en evidencia el uso más generalizado del block como insumo para la construcción por parte de la mayoría de la población, desplazando cada vez más la madera aunque no de manera

definitiva. En cuanto a las cubiertas, se identifican en pabellón, de dos y tres aguas correspondiendo a su forma ya sea rectangular paralela a la calle o en “L” para el caso de las viviendas esquineras. Por otro lado, también se hace evidente el uso más generalizado del corredor y el vestíbulo en las construcciones habitacionales y de elementos como el lucernario para las viviendas más decoradas.

Otros: existen algunos ejemplares que presentan características muy diferentes a las anteriores clasificaciones. Son casas que se identifican por estar construidas en madera y aunque son bastante sencillas, tienen rasgos de las viviendas vernáculas más recientes como la disposición en perpendicular a la calle, o la cubierta sencilla a dos aguas y la forma en planta rectangular, pero algunas presentan otros elementos como el pórtico.

Educación: la escuela de Santa Ana es el único representante de esta función. Está construida con una mezcla de materiales entre madera, concreto y metal. El inmueble tiene una cubierta sencilla a dos aguas y está constituido por tres pabellones similares dispuestos perpendicularmente al acceso debido a la manera en que las aulas están dispuestas en línea y al corredor que les sirve de ventilación a cada una.

Este estilo más sencillo contrasta con la expresión arquitectónica de las escuelas costarricenses de la época del ex presidente León Cortés Castro (1936-1940). Durante este periodo, el Arq. José María Barrantes estuvo a cargo del diseño y la construcción de gran cantidad de escuelas urbanas y rurales, tales como la escuela República de Chile, República Argentina, Pilar Jiménez, República de Nicaragua, Ricardo Jiménez, España o Roosevelt entre otras. Estas escuelas son similares en el sentido en que tienen un carácter introvertido, es decir cerrado al entorno y abierto hacia adentro, además de que presentan varias tendencias.

La escuela de Santa Ana refleja una tendencia más austera sin ornamentación, económica y con la posibilidad de ser adaptada, lo que probablemente hace que se relacione con el estilo internacional.

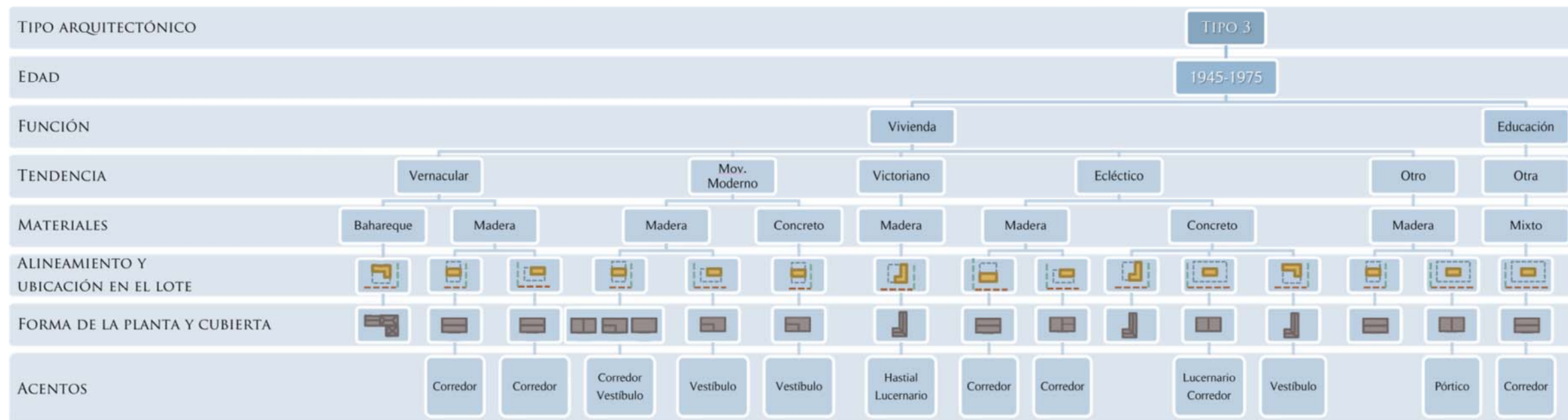


Figura 75 Tipo arquitectónico 3
Fuente: elaboración propia

Tipo arquitectónico N°4

Este tipo está compuesto por los inmuebles del inventario de bienes arquitectónicos que pertenecen al periodo entre 1975 al presente, los se agrupan únicamente en la categoría de función de vivienda. Este tipo arquitectónico identifica la utilización casi generalizada del concreto como material para la construcción sin importar la clase social.

Clase alta: se identifica algunas construcciones que tienen una mezcla de elementos a partir de la reinterpretación de estilos, a destacar por ejemplo una vivienda que tiene cierta tendencia al estilo de los chalet suizos básicamente debido a la pendiente pronunciada de sus cubiertas de doble agua hacia ambos lados de la propiedad, la utilización de un balcón, así como los detalles decorativos incorporados a la fachada. Esta al igual que las otras viviendas analizadas, comparte singularidades que las hacen propias de familias de alto poder adquisitivo tales como la capacidad para reinterpretar detalles de otros estilos al diseño de la vivienda, el tamaño de la misma y la disposición centrada de la construcción en el lote rodeada de jardines, además de la complejidad en el diseño de algunas viviendas reflejada por ejemplo la intersección de múltiples cubiertas.

Clase media: la presencia de la clase media en la zona de estudio hace que exista un contraste urbano entre sus construcciones, las rurales y aquellas de las familias más ricas, obviamente en cuanto tamaño, diseño, detalles, entre otros aspectos, sin embargo, este tipo arquitectónico identifica mayor complejidad en el diseño de sus viviendas que la observada en los anteriores.

Por un lado es más común la incorporación de algunos elementos como pórticos, corredores y vestíbulos en las viviendas de clase media y por otro lado se pueden ver algunos casos de inmuebles que parecen ser una evolución de las casas rurales tipo “pachuca” pero con la utilización del concreto, ventanales más amplios y la desaparición casi por completo de la madera como material a utilizar en los cerramientos. Para este tipo de viviendas, se mantiene el uso característico de las cubiertas en una, dos y tres aguas, así como el uso del vestíbulo y en algunos casos el corredor.

Los lotes de poco frente son característicos de los inmuebles más recientes, y esto es debido probablemente en parte a la poca disponibilidad de suelo y a la especulación, por lo que las viviendas más nuevas (1990-presente) responden en a estas condiciones en su mayoría utilizando cubiertas de doble agua con pendientes en dirección hacia atrás y al frente, así como la disposición paralela a la calle y una forma en planta rectangular.

CAPÍTULO 4

Propuestas de Intervención

- a. Introducción
- b. Síntesis de la situación urbana actual
- c. Planteamiento de intervención
 - 1. Fundamento de las intervenciones
 - 2. Formas de actuación
 - 3. Niveles de intervención
 - 4. Elementos de intervención
- d. Propuestas de intervención

A. INTRODUCCIÓN

Si bien este trabajo no fue concebido como un proyecto arquitectónico sino más bien como una investigación, además de generar aportes importantes relacionados con el conocimiento del objeto de estudio, también se tuvo el interés por plantear propuestas arquitectónicas y urbanas puntuales a modo de ejemplo de lo que se puede hacer para poder contribuir con la conservación de los tipos arquitectónicos del distrito primero del cantón de Santa Ana, tomando en consideración el estudio de la zona en cuestión.

Debido a lo anterior, así como también a las limitaciones de esta investigación, este planteamiento no se debe interpretar como un proyecto completamente desarrollado en su totalidad, sino más bien como un aporte que podría ser tomado como base para otros proyectos similares.

La intención fue poner en evidencia algunos factores que debilitan o amenazan la identidad cultural que caracteriza la ciudad, los cuales fueron identificados en el transcurso de la investigación. Partiendo de estos factores es que se comenzó a realizar propuestas de mejoramiento de los inmuebles y del espacio urbano tomando como referencia las características que los identifican.

B. SITUACIÓN URBANA

Para el desarrollo de esta investigación, surgió la necesidad de tomar en cuenta variables urbanas dentro de su contexto histórico con la finalidad de comprender los fenómenos que modelaron la actual zona de estudio. Como cualquier objeto en contacto con el ser humano, la ciudad está siempre en continuo cambio respondiendo a las acciones de los agentes urbanos tanto públicos como privados y así mismo, el producto de la relación ciudad - agentes genera resultados susceptibles a ser analizados desde perspectivas diversas como las geográficas, económicas, sociales, arquitectónicas, urbanas, entre otras, las cuales permiten brindar un diagnóstico de los procesos que intervienen en la dinámica urbana.

A través de esta investigación se ha hecho evidente el interés por un lado identificar bienes arquitectónicos de valor histórico - arquitectónico y construir los tipos arquitectónicos que permiten

entender los tipos arquitectónicos que identifican la zona de estudio, sin embargo, para llegar a ese objetivo fue necesario como se mencionó anteriormente, realizar una reconstrucción histórica para conocer las variables que dieron paso a la situación actual del casco central de Santa Ana. Por otro lado, también fue importante identificar las debilidades y amenazas del cantón que ponen en riesgo la integridad de los bienes arquitectónicos y la identidad cultural de la zona ya que conociendo éstas se pudo llevar a cabo una serie de propuestas enfocadas al mejoramiento de bienes arquitectónicos o del espacio urbano, superando de esta manera las malas prácticas que han promovido la destrucción de inmuebles o modificaciones fuera del conocimiento de los tipos arquitectónicos.

Alrededor de esto, se encontró una serie de factores que podrían estar influyendo de manera negativa los esfuerzos por fortalecer las tradiciones santaneñas así como la conservación de los inmuebles de valor histórico arquitectónico. Algunos de estos factores son los que se enumeran a continuación.

1. **El carácter de ciudad dormitorio:** gran parte de la población, cerca de la mitad, depende de la oferta educativa, laboral y servicios que presta la ciudad capital, esto implica que la mayor parte del día el cantón está siendo ocupado por prácticamente la mitad de la población solamente.
2. **Espacio público insuficiente para la interacción social:** existen muy pocas opciones en donde la población de la zona de estudio puede llevar a cabo actividades recreativas al aire libre o simplemente interactuar con otras personas. La plaza es un espacio público que se encuentra aislado del resto de los espacios y objetos arquitectónicos que componen el centro de la ciudad y podría decirse que es subutilizada y carece de diseño.

3. **Prioridad del vehículo:** no existen actualmente vías que brinden mayor facilidad al peatón para transitar y al mismo tiempo en algunos sectores faltan aceras o se encuentran muy deterioradas.
4. **Regulación de construcciones insuficiente:** no existen criterios de conservación de inmuebles arquitectónicos dentro del reglamento del plan regulador, más que la débil regulación cuantitativa de área constructiva, altura, entre otros aspectos que se explicaron anteriormente en el capítulo 3.
5. **El costo del suelo:** sumado al potencial económico de la zona contrasta con el alto costo de mantenimiento para la restauración de inmuebles o por otro lado, su adaptación a nuevas necesidades hacen más factible la demolición de los inmuebles antiguos para construir nuevos.
6. **Alta densidad residencial y lotificación:** la presión por la disponibilidad de suelo a partir

de la década de 1960, para satisfacer la necesidad de vivienda implicó la lotificación de los grandes terrenos que caracterizaban la zona con un paisaje principalmente rural.

7. **Incorporación de elementos nuevos a la composición de las viviendas:** como la cochera o ampliaciones que se hacen sin tener en cuenta un criterio profesional que base la necesidad en las condiciones del inmueble y el tipo arquitectónico que lo caracteriza.
8. **El cambio de uso del suelo:** la incorporación de comercio en las antiguas zonas residenciales a lo largo de vías primarias de tránsito vehicular, y las consecuencias de estos factores como la contaminación ambiental producen condiciones no satisfactorias para la permanencia de habitantes en las viviendas que quedan en estos sectores. El abandono de estos inmuebles podría implicar su demolición o la modificación de ellos sin tomar en cuenta el criterio de un profesional.
9. **Espacios residuales:** existen espacios desvinculados tanto funcional como formalmente de la imagen urbana como por ejemplo la infraestructura deportiva de la escuela Andrés Bello.



Figura 77 Espacios residuales urbanos y “privatización” del espacio público. Instalaciones deportivas de la escuela Andrés Bello a la izquierda y plaza central a la derecha. Santa Ana. (2011)

Fuente: personal

Probablemente los factores anteriormente señalados podrían estar directamente relacionados con efectos como el aislamiento y la segregación de la población, la inseguridad, problemas de salud, la demolición de bienes arquitectónicos de valor patrimonial o el pérdida de la integridad de los inmuebles, entre otros, los cuales conllevan de manera gradual a la pérdida de parte de la identidad cultural que representa a la zona de estudio.



Figura 78 Sentimiento de inseguridad. Santa Ana. (2011)
Fuente: personal

Al inicio de la investigación, llamó la atención que autores como Aguiluz y Acevedo pusieron en evidencia la pérdida gradual de la identidad cultural en Santa Ana. Así mismo, el carácter rural que identificó a este cantón desde su fundación hasta la década de 1960 se llegó a perder, sin embargo se conservan algunos inmuebles que son representantes de ese pasado a pesar de que el entorno físico espacial cambió completamente. La existencia de estos inmuebles inmersos en un nuevo contexto espacial no es suficiente como para considerar la zona como un centro tradicional, ya que según Gil y Briceño (2005), los centros tradicionales, aunque forman parte de una ciudad, conservan todavía características que le dan continuidad a la estructura urbana y arquitectónica, lo cual se perdió de manera parcial en la zona de estudio.

La demolición de parte de los inmuebles más antiguos que estaban inmersos en la cuadrícula de la zona de estudio además de la densificación comercial y residencial que se comenzó a realizar en el lugar, provocó la dispersión de los bienes arquitectónicos en el nuevo entorno urbano.

Por otro lado, aún se conserva la estructura de cuadrícula urbana y un centro característico de las ciudades coloniales en América con la plaza, el ámbito del poder religioso y político, además del comercio y parte del limitado encuentro social de la población.

A partir del estudio de los inmuebles de valor histórico y arquitectónico, se llevó a cabo la construcción de los tipos arquitectónicos. Esta construcción de la realidad es una herramienta fundamental para establecer las bases de futuras intervenciones tanto urbanas como arquitectónicas en la zona de estudio, en función de las características específicas de cada inmueble y de cada situación particular dentro de un contexto histórico diferente al que les dio origen.

A pesar de que los factores señalados han ido contribuyendo al deterioro de la imagen histórica de la ciudad, aún existen objetos arquitectónicos dispersos en unión con otros componentes como la topografía, el clima, el suelo, las costumbres de los habitantes, entre otras, forman parte de la imagen general de la ciudad, y son de esta manera insumos importantes a tomar en cuenta mediante propuestas urbanas y arquitectónicas enfocadas al beneficio de la preservación de la historia de la zona de estudio.

Es así como se planteó la posibilidad de intervenir algunos sectores puntuales de la zona de estudio con la finalidad de producir efectos positivos los cuales están enfocados a la mejora de las condiciones urbanas y arquitectónicas que permiten fomentar de manera integral la conservación de los inmuebles de valor histórico arquitectónico. A continuación se explicarán los planteamientos propuestos, los cuales son

ejemplos puntuales referidos a problemas que pueden ser genéricos y por lo tanto no se trata de plantear una propuesta para cada caso en particular, sino de establecer una idea de lo que se puede hacer para solucionar algunos de los problemas que pueden ser generalizados.

C. PLANTEAMIENTO DE INTERVENCIÓN

Fundamento de las intervenciones: como se mencionó anteriormente, el conocimiento de los tipos arquitectónicos y del contexto histórico de la zona de estudio ya que son herramientas para promover la imagen urbana tomando en cuenta la identidad histórica del lugar. De esta manera, es deseable que las acciones que se lleven a cabo, se fundamenten en todos aquellos elementos que permitan recobrar la imagen del pasado sin limitar el avance de la arquitectura. Dicho de otra manera, no se trata de recrear los tipos arquitectónicos, sino más bien tomar esos elementos como base para conservar lo existente y por otro lado, crear nuevos elementos u objetos arquitectónicos que respeten y se integren a la identidad cultural del lugar que se desea recuperar.

Formas de actuación: las formas de acción van dirigidas hacia el mantenimiento de la identidad histórica del lugar a partir de la conservación del patrimonio histórico – arquitectónico. De esta manera, se plantea realizar acciones enfocadas a:

- La restauración de la integridad arquitectónica de los bienes sin caer en la imitación o sustitución de elementos descontextualizada.
- La renovación de inmuebles mediante la incorporación de elementos arquitectónicos que permitan actualizar el bien para que responda a las nuevas necesidades de sus propietarios, respetando la

integridad de la edificación, la identidad histórica del lugar y por otro lado, hacer evidente la incorporación de elementos contemporáneos adecuados.

- La renovación o revitalización de espacios urbanos deteriorados para mejorar las condiciones de los inmuebles, de la identidad del lugar y de la calidad de vida de los ciudadanos.

Niveles de intervención: tomando en cuenta las limitaciones y el alcance de esta investigación, las intervenciones planteadas fueron acciones limitadas a la escala de las edificaciones o sobre el contexto urbano inmediato.

- Intervención sobre la edificación: se refiere a las acciones de restauración, regulación o renovación sobre inmuebles. Aunque es un nivel muy específico, más allá de plantear una solución individual, se pretendió generar una propuesta tomando en cuenta

problemas generalizados de varios inmuebles de valor patrimonial.

- Intervención sobre el contexto urbano inmediato: se refiere a las acciones que están dirigidas hacia la intervención del entorno inmediato de los inmuebles, el cual se puede extender dependiendo de las condiciones del espacio público y de los problemas que se identificaron.

Elementos de intervención: entre las maneras en que se plantearon las intervenciones destaca el mantener la coherencia de la imagen urbana a partir de los tipos arquitectónicos identificados. En este sentido se buscó mediar entre las edificaciones existentes de valor patrimonial y las nuevas construcciones o ampliaciones de los mismos inmuebles. Así es como se toma en cuenta la morfología de los bienes arquitectónicos y aquellos rasgos específicos que identifican los inmuebles para fomentar sus características y al mismo tiempo crear interpretaciones contemporáneas que aunque pueda crear contraste con lo construido, vayan en dirección hacia el mantenimiento de la identidad del lugar siendo intervenciones respetuosas con lo existente.

Por otro lado, mediante el mejoramiento del espacio público se buscó también brindar coherencia y vinculación al paisaje urbano. Tanto la vegetación como las intervenciones a nivel de acera u otros espacios públicos permiten integrar distintos espacios promoviendo la identidad del lugar al mismo tiempo en que se mejoran las condiciones del espacio público. Así mismo como ocurre el efecto negativo de la teoría de la ventana rota, se esperaba que la mejora de las condiciones del espacio público genere efectos positivos en la propiedad privada.

PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN

RESTAURACIÓN DE INMUEBLES

VIVIENDA RURAL DEL INVU



VEGETACIÓN

Mantener espacios con vegetación como el antejardín. Esto brinda un espacio de transición entre el inmueble y el entorno, y enriquece el espacio público.



CUBIERTAS

Destacar las cubiertas mediante una textura o color en el tapichel y/o canoa pluvial.

TEXTURAS Y MATERIALES

Acentuar y aprovechar los materiales presentes en los inmuebles para crear una composición agradable y coherente.

SISTEMA DE CERRAMIENTO

Implementar un sistema de cerramiento actual que tome en cuenta el lenguaje de los inmuebles respetando el contexto histórico de los mismos.

ACCESO

Destacar el acceso a la propiedad mediante texturas, colores, etc., en función de las características del inmueble.

Figura 79 Propuesta de intervención 1
Fuente: elaboración propia

RENOVACIÓN DE INMUEBLES

VIVIENDA RURAL DEL INVU



TEXTURAS Y MATERIALES

Acentuar y aprovechar los materiales presentes en los inmuebles para crear una composición agradable y coherente.

VEGETACIÓN

Mantener espacios con vegetación como el antejardín. Esto brinda un espacio de transición entre el inmueble y el entorno, y enriquece el espacio público.



CUBIERTAS

Destacar las cubiertas mediante una textura o color en el tapichel y/o canoa pluvial.

AMPLIACIÓN

Extender la estructura existente para incorporar otros elementos a la composición arquitectónica existente pero con elementos actuales tomando en cuenta el lenguaje de los inmuebles.

SISTEMA DE CERRAMIENTO

Implementar un sistema de cerramiento actual que tome en cuenta el lenguaje de los inmuebles respetando el contexto histórico de los mismos.

ACCESO

Destacar el acceso a la propiedad mediante texturas, colores, etc., en función de las características del inmueble.

Figura 80 Propuesta de intervención 2

Fuente: elaboración propia

REVITALIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

COHERENCIA DEL CONTEXTO Y PROTECCIÓN DE VIVIENDAS EN ZONAS COMERCIALES



ACERAS

Mejorar las condiciones de tránsito peatonal con aceras utilizando materiales, texturas y colores que den una imagen contemporánea y brinden unidad al contexto urbano.



ARBORIZACIÓN

Utilizar árboles de la zona como el roble de sabana, como recurso para crear unidad y protección ante contaminación visual y sonora.

VEGETACIÓN

Incorporar vegetación como espacios de transición entre el espacio público y privado. Pueden contribuir a brindar unidad al contexto urbano.

SISTEMA DE CERRAMIENTO

Implementar un sistema de cerramiento actual que tome en cuenta el lenguaje de los inmuebles respetando el contexto histórico de los mismos. Se puede utilizar como barrera para brindar privacidad donde se necesite pero debería contar con aberturas para permitir la vista hacia el inmueble. Para esto se puede variar la altura o forma del cerramiento.

Figura 81 Propuesta de intervención 3
Fuente: elaboración propia

REVITALIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO COHERENCIA DEL CONTEXTO Y PROTECCIÓN DE VIVIENDAS EN ZONAS COMERCIALES

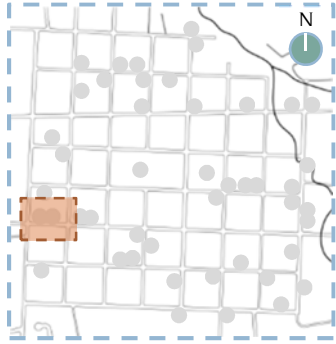


Figura 82 Propuesta de intervención 4 –
Planta de conjunto (sin escala)
Fuente: elaboración propia







- | | | | |
|---|---|---|---|
|  | Cerramiento / protección |  | Iluminación peatonal y general |
|  | Uso público de antejardín de comercio / servicios |  | Rotulación adecuada |
|  | Vegetación de la zona |  | Pasos peatonales adecuados y bien diseñados |



Figura 83 Propuesta de intervención 4 – Vista general
Fuente: elaboración propia



Figura 84 Propuesta de intervención 4 –
Vista específica 1
Fuente: elaboración propia







- | | | | |
|---|--|---|---|
|  | Delimitación del uso público |  | Iluminación peatonal y general |
|  | Mobiliario urbano útil y contemporáneo |  | Unidad con bordes de vegetación |
|  | Cerramiento / protección |  | Pasos peatonales adecuados y bien diseñados |



Figura 85 Propuesta de intervención 4 –
Vista específica 2
Fuente: elaboración propia



Figura 86 Propuesta de intervención 4 – Vista específica 3
Fuente: elaboración propia

- | | | | |
|---|--|---|--|
|  | Delimitación del uso público / acceso peatonal exclusivo |  | Iluminación peatonal y general |
|  | Mobiliario urbano útil y contemporáneo |  | Rotulación comercial discreta |
|  | Aperturas visuales / jardines |  | Rotulación informativa / de interés cultural |



Figura 87 Propuesta de intervención 4 – Vista específica 4
Fuente: elaboración propia

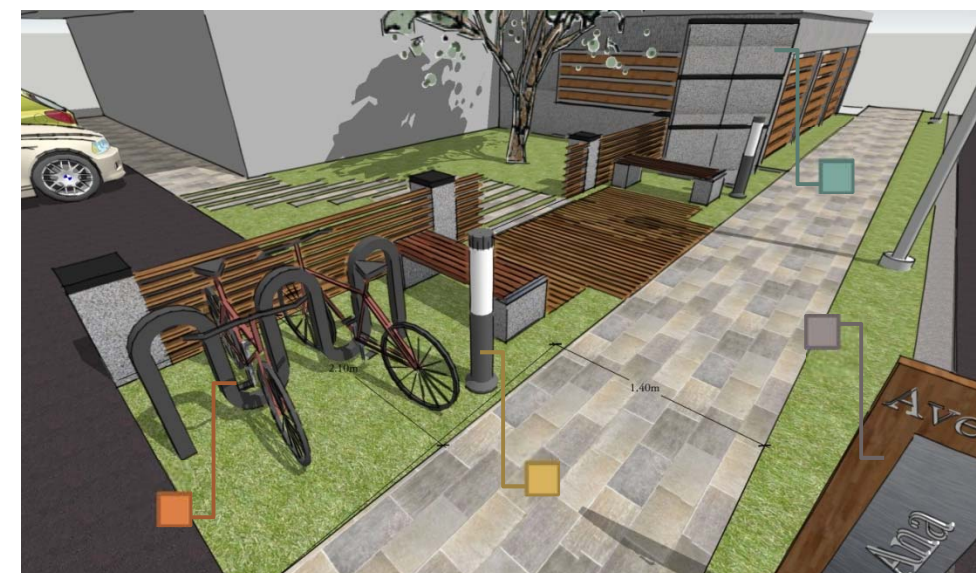


Figura 88 Propuesta de intervención 4 – Vista específica 5
Fuente: elaboración propia

C. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Historia

- Mediante el proceso de búsqueda de información previo y durante la realización de esta investigación puso en evidencia la escasa bibliografía así como estudios relacionados con el cantón de Santa Ana, lo que hace que existan muchos vacíos de históricos sobre el cantón tanto durante el periodo colonial, de la conquista y más aún, durante la ocupación de los pueblos indígenas. Fue así como se tuvo que buscar información de lo general a lo específico como estrategia para poder ubicar a Santa Ana en el contexto histórico del país con el cual se hizo referencia.
- A pesar de que desde 1747 se habla de la existencia del Valle de Santa Ana e incluso ya existían en la zona productores importantes de caña de azúcar, cebolla, maíz, entre otros productos, se infiere que la fundación oficial de este asentamiento se llevó a cabo hasta la segunda mitad del siglo XIX, momento en el cual se le comenzó a dar a la zona el tratamiento que exigían las Ordenanzas de Felipe II al respecto.
- Se ha pensado por mucho tiempo que la fundación de la ciudad de Cartago implicó la desaparición del primer asentamiento español en el Valle Central, la ciudad de Garcimuñoz. Sin embargo, gracias al aporte de Molina (1993)

se logró reconstruir la situación no solamente de Garcimuñoz en ese momento, sino también se logró caracterizar la realidad socioeconómica y físico-espacial de Santa Ana. De esta manera, es posible reconocer a Santa Ana como uno de los pueblos del Oeste del Valle Central como productor agrícola y abastecedor de las necesidades alimentarias de la población española dedicada a las labores de conquista hacia el sector Atlántico del territorio nacional que prometía muchas riquezas.

- A partir de la fundación formal de Santa Ana a finales del siglo XIX, la villa sufrió un crecimiento notablemente rápido probablemente debido al desarrollo de la agricultura, y a la migración de vecinos de Escazú a los cuales se les incentivó para lograr que poblaran y cultivaran los terrenos existentes.
- Así mismo, el clima, el paisaje y la relativamente corta distancia de la capital fueron algunos de los elementos que incentivaron la construcción de fincas de recreo de familias de clase alta en Santa Ana a inicios del siglo XX.
- A mediados del siglo XX más que un lujo el hecho de establecerse en las afueras de la ciudad capital, fue más bien la necesidad por parte de la clase

media el buscar terrenos más baratos para construir, ya que el crecimiento del cantón de San José a partir del auge económico que vivió el país en esas épocas generó la implantación de comercio, industrias y servicios en los antiguos barrios capitalinos.

- Es así como al parecer, se ha llegado a pensar que a partir de la función para la cual fue destinada la construcción de un inmueble, así como la capacidad de este para albergar un nuevo uso, hace que su permanencia o extinción del contexto urbano esté condicionada, pasando por alto el valor patrimonial histórico y arquitectónico del mismo.

Urbanismo

- Los suburbios son ciudades periféricas a las grandes urbes, las cuales las primeras dependen de cierta manera de las últimas o de otras más desarrolladas. El caso de Santa Ana es un caso típico de estas ciudades y aunque no es actualmente una zona rural, todavía depende del comercio, el empleo y la educación de otras urbes. Esta situación tiene generalmente como consecuencia el transformar la zona en una ciudad dormitorio, ya que la población que se traslada hacia la capital por las razones anteriormente mencionadas, pasa más tiempo fuera de su cantón de residencia, regresando más tarde solamente para descansar de su ajetreado día.

- Esta situación se ve reflejada en el entorno urbano, la cual, sumada a la falta de políticas urbanísticas adecuadas, hace evidente la falta de espacios para la recreación y la interacción social.
- Por otro lado, a pesar de esta relación de dependencia, casi la mitad de la población de la zona de estudio no pertenecen a la población económicamente activa por lo que en el espacio público debería de incluir equipamientos como parques, plazas, bulevares, entre otras para incentivar la interacción social, el ejercicio y la recreación en el distrito.

Aspectos conceptuales

- Existen divergencias conceptuales en cuanto a la definición de algunos elementos propios de la arquitectura y el patrimonio, y así mismo el Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio se encuentra haciendo ajustes respecto a este problema ya que encontraron inconsistencias conceptuales en los trabajos de inventario anteriores. Es por esa razón que para esta investigación se procuró establecer un fundamento conceptual a partir de fuentes fidedignas con la finalidad de brindar coherencia y evitar la confusión.

- Como aporte para la investigación, es importante no solamente reiterar algunos de los conceptos que fueron utilizados sino también hacer un reconocimiento sobre su confusión.
- La tipología es entendida como una disciplina la cual tiene el objetivo de estudiar los tipos arquitectónicos. Generalmente este concepto se confunde con su objeto de estudio. Así, es común encontrar el desconocimiento la tipología como disciplina por parte de algunas personas, y esto implica por lo tanto que se carece de las bases para poder comprender el proceso formal mediante el cual se lleva a cabo el estudio de los tipos arquitectónicos.
- El tipo arquitectónico es el objeto de estudio de la tipología y se entiende como la construcción teórica que se hace fundamentalmente a partir de elementos de la realidad en un contexto específico. El entendimiento de tales elementos de la realidad permite analizar y clasificar, en este caso, los objetos arquitectónicos en un contexto histórico y espacial determinado.

- El estilo corresponde al conjunto de las características que individualizan la manifestación artística específica de un lugar y una época determinada.
- La tendencia se entendió como la reinterpretación de los elementos que identifican un estilo, en un nuevo objeto arquitectónico. Sin embargo, en ocasiones tal reinterpretación puede resultar en la mezcla de las características de varios estilos hasta el punto en que se llega a perder la definición estricta de tendencia, cayendo en una posición ecléctica, es decir, no muy bien definida.

Resultados

- Se identificaron edificaciones sin uso lo que puede poner en riesgo la integridad de las mismas por deterioro o vandalismo.
- Se identificaron 14 inmuebles que podrían formar parte de aquellos con Grado de Protección I y 28 de Grado de Protección II. Los primeros fueron evaluados como edificaciones de valor patrimonial histórico – arquitectónico y 28 edificaciones podrían tener valor en cuanto a que forman parte de los elementos que caracterizan la identidad cultural de la zona.

- Se encontraron situaciones de riesgo para las edificaciones Grado I y II basados en la falta de definición conceptual del plan regulador de acuerdo y la ausencia de criterios basados en el conocimiento de los tipos arquitectónicos presentes en la zona. Existen inmuebles de Grado de protección I ubicados en una zona residencial de alta densidad los cuales están desprotegidos y expuestos a las presiones por disponibilidad de suelo.
- La utilización de materiales vernáculos fue una solución para sobrellevar las difíciles condiciones con que se encontraron los conquistadores españoles para asentarse en el territorio nacional. El territorio ofreció poca disponibilidad de mano de obra especializada en construcción, sin embargo, abundaba materia prima como barro, caña, madera, piedra, y el uso de estos insumos se extendió hasta inicios del siglo XX en Santa Ana.
- A pesar de haberse demostrado la fragilidad de los sistemas de construcción en adobe con los terremotos de Cartago al mismo tiempo en que se hicieron efectivas normas que prohibían su uso en esa antigua ciudad capital, en Santa Ana continúa su uso tiempo después de estos acontecimientos, esto probablemente se debe a la facilidad de construcción de este sistema y a la costumbre de utilizarlo o tal vez debido a la

abundante disponibilidad de materia prima en esta zona geográfica, adecuada para la construcción en adobe.

Tendencias arquitectónicas y contexto histórico

- Con el fortalecimiento de la economía nacional, a principios del siglo XX inicia un proceso de intercambio comercial en el que se introduce el conocimiento de estilos arquitectónicos producto del contacto con Europa y Norteamérica como el Art Deco o el Victoriano. Esto produjo una serie de reinterpretaciones antojadizas de los estilos, propias de personas probablemente sin la preparación adecuada en el área de la arquitectura, dejando de lado el contenido de los estilos a los que se hizo referencia. Por otro lado se introducen técnicas constructivas en madera, tecnología para aserraderos y demás insumos para la construcción lo que ayudó a la incorporación de la madera como materia prima para la construcción. El concreto también se comenzó a utilizar en Santa Ana en las primeras décadas del siglo XX pero en pocos edificios esto probablemente debido al elevado costo en comparación con los materiales más populares como la madera y el adobe, sin embargo se aprovechó para elaborar formas relacionadas con tendencias como el Art Deco y el Neoclásico.

- Las presiones urbanas en la capital a partir de la segunda mitad del siglo XX, generaron procesos de suburbanización que llevaron rápidamente al cambio del paisaje urbano de Santa Ana. Inicialmente en una zona de vocación agrícola, en este cantón se introdujeron viviendas para los campesinos a través de los programas del INVU que contaban con la incorporación de tendencias modernistas y se construían principalmente en madera. Luego, el acelerado proceso de suburbanización generó la introducción de la clase media en esta misma zona en búsqueda de alquileres más bajos cerca de la capital. Este grupo se interesó por los tipos arquitectónicos de la época en cuanto a la incorporación de cochera, terraza y baño de visitas a la composición de las casas que no eran tan ostentosas ni tan humildes.
- La incorporación de industrias como INCSA y CEMVASA, así como distribuidores de materiales de construcción como Abonos Agro S.A., permitieron hacer de uso más común en la sociedad costarricense el uso del cemento, la varilla de acero, los bloques de concreto, entre otros materiales de construcción, a partir de la década de 1960.
- La infraestructura educativa en la década de 1960 muestra un cambio significativo probablemente motivado por la influencia del estilo

internacional en la arquitectura. Se apuesta por construcciones prefabricadas, sin ornamentación con una disposición lineal de las aulas en pabellones.

- La construcción a finales del siglo XX muestra cambios orientados a la incorporación de características de los antiguos tipos arquitectónicos como por ejemplo mediante el uso del corredor como elemento socializador. También se hace evidente la incorporación de posibles falsos históricos en cuanto a que son construcciones que imitan formalmente la arquitectura colonial costarricense fuera de contexto histórico.
- Se pone en evidencia situaciones de riesgo en la zona como por ejemplo mediante la adopción de reinterpretaciones no coherentes con la identidad propia de la zona, utilizando como moda o mercadeo de proyectos las tendencias coloniales españolas de otras regiones americanas. Esto produce confusión y la falsa idea de que esa arquitectura pertenece a la identidad cultural de nuestro país.

Tipos arquitectónicos

- Los tipos arquitectónicos desarrollados como árboles a partir del inventario de bienes arquitectónicos son una herramienta importante para el conocimiento de las “familias” de objetos arquitectónicos que identifican la cultura de una zona geográfica. La manera en que se organiza la información permite evidenciar la reinterpretación de tendencias y la manera en que se llevaron a cabo los procesos de cambio formal y material de las construcciones, entre muchos otros aspectos. La información que brinda este instrumento puede llegar a ser tan amplia como se desee, sin embargo se requiere tomar en cuenta una mayor cantidad de elementos de la realidad, analizarlos, clasificarlos y graficarlos. Su uso puede ser informativo, como guía de diseño, guía histórica, base para desarrollo de normativas en función de la conservación de inmuebles y de la identidad cultural de una zona, entre otros.

Propuestas de intervención

- Las propuestas de intervención permiten crear una aproximación hacia lo que se puede hacer mediante el conocimiento de los tipos arquitectónicos de un lugar.

- Es posible aumentar el valor de un inmueble rescatando las características arquitectónicas propias del objeto sin tener que copiar o añadir elementos de otras tendencias no relacionadas.
- Existen opciones para añadir cerramientos agradables y contemporáneos a los inmuebles en función de las características propias del objeto arquitectónico y del contexto urbano, respondiendo a la identidad cultural de la zona.
- Así mismo es posible realizar modificaciones y ampliaciones a los inmuebles de Grado de Protección II con elementos contemporáneos respetando las características del objeto arquitectónico y la identidad cultural de la zona, por lo que este tipo de intervenciones no tienen que influir negativamente en el inmueble para cambiar aspectos funcionales.
- Es importante brindar protección a las viviendas de valor patrimonial que se encuentran en zonas de alta contaminación como áreas comerciales. Si se logra mejorar las condiciones para mantener personas viviendo en estos inmuebles, también se logrará evitar una posible destrucción de los inmuebles al evitar su abandono. Esta puede ser a partir de elementos urbanos, vegetación, cerramientos, entre otras opciones.

RECOMENDACIONES

- Se hace necesario promover la investigación en el tema de la historia del cantón así como en cuanto a la documentación actual sobre el mismo. Al respecto hay que agradecer el aporte de pocas personas como Jiménez (1967), Acevedo (2007) y Aguiluz (2009).
- Se debería estudiar y analizar las posibilidades de los inmuebles, aunque su función para el contexto histórico en el que se encuentre actualmente ya se haya agotado. Esto no implica que su existencia tenga que estar condicionada a su función, ya que ésta podría cambiar y adaptarse para su preservación. El valor histórico o arquitectónico de un inmueble puede llegar a ser tal que, por otro lado, más bien un nuevo uso se podría potencializar de manera turística o comercial. Así es el caso, por ejemplo de la “Casa Qutirrisí” que menciona Acevedo (2007), la cual es actualmente un restaurante (Bacchus).
- Se recomienda notificar a los dueños de inmuebles vacantes para que se hagan cargo de las obligaciones de mantenimiento de los inmuebles.
- Se recomienda tomar como base los resultados relacionados con el valor patrimonial de las edificaciones en la zona de estudio para llevar a cabo un

estudio más profundo en cuanto al valor de las edificaciones ya que tienen una alta probabilidad de ser candidatos a ser declarados como patrimonio y algunos otros con algún tipo de protección ya que forman parte de la identidad cultural de la zona.

- Se recomienda hacer una revisión del plan regulador para incorporar criterios de diseño, mantenimiento y remodelación basados en los tipos arquitectónicos presentes en la zona.
- Podría utilizarse los tipos arquitectónicos que se produjeron en esta investigación como lineamientos teóricos para la elaboración de pautas para el diseño de inmuebles que sean coherentes con la identidad cultural de la zona. Así mismo también se pueden utilizar como guía para la creación de normativas relacionadas con la remodelación y mantenimiento de los inmuebles.
- Es favorable hacer del conocimiento de la población los beneficios de la consultoría en arquitectura en cuanto a restauración de inmuebles y propuestas arquitectónicas se refiere. Se puede incrementar el valor de la propiedad con pequeñas pero importantes intervenciones, así como mediante la coherente relación de los inmuebles con el contexto urbano.

D. BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo, J.L. (2007). Santa Ana. Recursos socioculturales. Costa Rica: Municipalidad de Santa Ana.
- Aguilar, H., Mora, G. (1988). Propuesta Urbana y Arquitectónica Cívica Administrativa para el Cantón de Santa Ana. Tesis de Licenciatura no publicada, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Aguiluz, V. (2009). Santa Ana. 100 años de vida independiente. San José, Costa Rica: Mars Editores.
- Arkansas Historic Preservation Program (2005) Historic Architectural Styles. Recuperado el 16 de noviembre 2011 de: http://www.arkansaspreservation.com/pdf/youth_education/architectural_styles_lesson_plan.pdf
- Asamblea Legislativa de Costa Rica. (1995). Ley N° 7555 de Patrimonio Histórico Arquitectónico. Recuperado el 5 de Octubre 2010, de: <http://www.icomoscr.org/content/index.php/ley-7555>
- Boza, S., Masís, C., Mora, M., Rodríguez, H., Valerio, M. (2009). Determinantes para la incorporación laboral y ambiente de trabajo de las mujeres con discapacidad sensorial en la banca estatal del Cantón Central de San José, como respuesta a los postulados de la Ley 7600. Tesis de Licenciatura no publicada, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Brenes, G. Terremoto del día de San Antolín. Recuperado el 12 de octubre 2011, de: <http://www.cartagovirtual.com/actualidad/sanantolin.htm>.
- Bussagli, M. (2005). Understanding Architecture. Milán, Italia: Giunti Editore S.p.A.
- Camacho, A.C. (2000). No hay cabida para más competidores. Recuperado el 15 de octubre 2011, de: www.elfinancierocr.com/ef_archivo/2000/agosto/27/informe15.html
- Castillo, S.V. (1991). La legislación sobre patrimonio histórico arquitectónico en Costa Rica. Tesis de Licenciatura no publicada, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Cerdas, R. (2010). El patrimonio histórico arquitectónico: en búsqueda de un régimen integral de incentivos y compensaciones para su efectiva protección jurídica. Tesis de Licenciatura no publicada, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- CICOPAC. (2004). Recursos multimedia varios. Recuperado el 14 de Octubre 2011, de: http://www.patrimonio.go.cr/biblioteca_digital/index.html
- Colcultura. (1991). Bienes culturales muebles. Manual para inventario. Bogotá, Colombia: Centro Nacional de Restauración. Instituto Colombiano de Cultura.
- Fallas, C.L. (2003). Reseña Histórica del Casco Antiguo de la Ciudad de Cartago. Costa Rica: Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural, Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes.
- Fernández, A. (2008). Cuando el aeropuerto estaba en La Lindora. Recuperado el 19 de setiembre 2011, de: http://andferblog.blogspot.com/2008/01/cuando-el-aeropuerto-estaba-en-la_25.html

- Fumero, P. (2011). Vencedores de las ruinas. Recuperado el 12 de octubre 2011, de: <http://www.nacion.com/2011-05-22/Ancora/NotasSecundarias/Ancora2782830.aspx>.
- Génesis Desarrolladores. (2011). Fotografías de proyectos arquitectónicos. Recuperado el: 12 de octubre 2011, de: <http://www.genesiscostarica.com/>
- Goetz, J.P. y LeCompte, M.D. (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa (1998). Madrid, España: Ediciones Morata S.A.
- Gómez, S., González, E. Morera, M., Rodríguez, A.J., Zárate, L. (2008). Nuestro Patrimonio Arquitectónico Público. San José, Costa Rica: Ministerio de Cultura y Juventud. Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural.
- Greñas, R. (1979). Santa Ana: Un caso de suburbanización en la aglomeración metropolitana. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2004). Metodología de la investigación. D.F., México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.
- Hidalgo, A.L. (2000). El cambio estructural del sistema socioeconómico costarricense desde una perspectiva compleja y evolutiva (1980-1998). Recuperado el 15 de octubre 2011, de: <http://www.eumed.net/tesis/alhc/index.htm>.
- Hidrovo, O. (1987). Ponencias. II Encuentro para la defensa del patrimonio nacional. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- ICOMOS (1965). Carta internacional sobre la conservación y la restauración de monumentos y sitios (Carta de Venecia 1964). De: http://www.international.icomos.org/charters/venice_sp.pdf
- ICOMOS. (1931). The Athens Charter for the Restoration of Historic Monuments. Recuperado el 5 de octubre 2010, de: http://www.icomos.org/docs/athens_charter.html
- ICOMOS. (1967). Normas de Quito. Recuperado el 5 de octubre 2010, de: <http://www.international.icomos.org/charters/quito.htm>
- ICOMOS. (1999). Carta del Patrimonio Vernáculo Construido. Recuperado el 5 de octubre 2010, de: http://www.international.icomos.org/charters/vernacular_sp.htm
- IFAM. (2003). Serie de Ingresos Por Concepto del Impuesto Territorial y Bienes Inmuebles. Período 1995 - 2002. Recuperado el 4 de octubre 2010, de: <http://www.ifam.go.cr/docs/isbi1995-2002.pdf>
- IGN (1945). Fotografía aérea Distrito Primero del Cantón de Santa Ana. Recuperado de IGN.
- IGN (1979). Fotografía aérea Distrito Primero del Cantón de Santa Ana. Recuperado de IGN.
- IGN (1999). Fotografía aérea Distrito Primero del Cantón de Santa Ana. Recuperado de IGN.
- INEC. (2000). IX censo nacional de población y V de vivienda. Resultados finales. Recuperado el 3 de abril 2011, de:

<http://www.conedsa.com/biblioteca/INEC,%202001%20-%20Resultados%20Censo%202000.pdf>

- INEC. (1962). Mapa con levantamiento de inmuebles del Distrito Primero del Cantón de Santa Ana. Recuperado de INEC.
- Jiménez, A. (1967). Contribución a una monografía de Santa Ana. Sin publicar, San José, Costa Rica.
- López, M.C., García, C., Medina, L.A. (2005). Manual de Inventarios Bienes culturales Inmuebles. Colombia: Imprenta Nacional.
- Lynch, K. (1998). La imagen de la ciudad. Barcelona, España: Gustavo Gili, S.A.
- Macis, A. (1988). Apuntes de Escazú. Su historia, costumbres, leyendas y algo más... I Tomo. San José, Costa Rica: Imprenta Nacional.
- Martín, M.J. (1984). La tipología en arquitectura. Tesis de Doctorado. Recuperado el 4 de octubre 2011, de: <http://acceda.ulpgc.es/bitstream/10553/1914/1/779.pdf>
- Martínez, T. (2001). San José: las ciudades de la metrópoli. Seis Formas de Imagen Urbana desde la Estética del Fragmento. Tesis de Maestría no publicada, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Mauricio, F., Montoya F., Sibaja, L.F., Troyo, E., Zamora, C.M. (2006). Escazú y su Patrimonio Histórico Arquitectónico. San José, Costa Rica: Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes.
- Meléndez, C. (1966). Juan Vázquez de Coronado. Conquistador y fundador de Costa Rica. San José, Costa Rica: Editorial Costa Rica.
- Meléndez, C. (1977). Costa Rica: Tierra y poblamiento en la colonia. San José, Costa Rica: Editorial Costa Rica.
- Meléndez, C. (1982). Conquistadores y pobladores. Orígenes histórico – sociales de los Costarricenses. San José, Costa Rica: EUNED.
- Meléndez, C. (1983). Historia de Costa Rica. San José, Costa Rica: EUNED.
- Mesén, C., Burton, D., Benavides, K., Bejarano, L., Carrera, T., Luna, M.T., Solo, Z., Wong, M. (2006). Proyecto de revitalización del Centro Histórico de Limón y áreas conexas para su desarrollo como polo turístico. Costa Rica: Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes.
- Moas, M. (1988). La vivienda costarricense hasta mediados del siglo XX. San José, Costa Rica: Instituto Nacional de Aprendizaje. Imprenta Nacional.
- Molina, C. (1993). Garcimuñoz, la ciudad que nunca murió. San José, Costa Rica: EUNED.
- Molina, I., Palmer, S. (2004). Historia de Costa Rica. San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica.
- Mora, J.E. (2010). Urge contar con nueva ley de patrimonio. Recuperado el 26 de setiembre del 2011, de: <http://www.icomoscr.org/content/index.php/noticias/122-noticia-2010-06-06>.

- Mora, R. (1995). El rescate de la fotografía antigua y el desarrollo urbano de la ciudad de San José 1870-1950. Tesis de Licenciatura no publicada, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Morales, M. (1976). Algunas consideraciones preliminares sobre el proceso de suburbanización en la aglomeración metropolitana de San José. El caso de Santa Ana – Escazú. San José, Costa Rica: Instituto Geográfico Nacional.
- Morales, Miguel. (1978). El proceso de metropolización en Costa Rica y América Latina. Costa Rica: Instituto Geográfico Nacional, Ministerio de Obras Públicas y Transportes.
- Municipalidad de Cartago. (1910). Reglamento de Construcciones Urbanas emitido por la Municipalidad de Cartago. Recuperado el 4 de octubre 2011, de: www.codigosismico.or.cr/descargas/decreto1910cartago.pdf.
- Municipalidad de Santa Ana. (1991). Reglamento del Plan Regulador vigente. Recuperado el: 20 de setiembre 2011, de: http://www.santaanaenlinea.go.cr/santaana/index.php?option=com_content&view=article&id=253&Itemid=228
- Munizaga, G. (2000). Macroarquitectura. Tipologías y estrategias de desarrollo urbano. D.F., México: Alfaomega.
- Munizaga, G. (1997). Diseño Urbano, Teoría y Método. Chile: Universidad Católica de Chile.
- Penabad, L. (2004). Arquitectura tradicional en el Valle del Murciélagu (Vázquez de Coronado, Goicoechea, Moravia y Tibás). Tesis de Licenciatura no publicada, Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Precedo, A. (1996). Ciudad y desarrollo urbano. Madrid, España: Síntesis, S.A.
- Prendas, A. (2008). Vivienda Rural, Programa de vivienda de mediados del Siglo XX. Tesis de Licenciatura no publicada, Costa Rica: Instituto Tecnológico de Costa Rica.
- Prina, F., Demartini, E. (2005). One Thousand Years of World Architecture. Milán, Italia: Mondadori Electa spa
- Quirós, H. (2005). Propuesta para un ordenamiento urbano de la ciudad de Cartago. Inventario de inmuebles con valor histórico – arquitectónico de la ciudad de Cartago. Costa Rica: Universidad Hispanoamericana.
- Reyes, M.A., Ramírez, D., Cimadomo, G. (2002). Catálogo de bienes patrimoniales. Granada, Nicaragua. Nicaragua: Comercial 3H S.A.
- Reyes, M.A., Ramírez, D., Membreño, D. (2003). Resumen ejecutivo Plan de Revitalización del Centro Histórico de Granada. Nicaragua: Comercial 3H S.A.
- Rodríguez, A.Y., Troyo, E., Quesada, S. (2009). Inventario arquitectónico, casco central ciudad de Alajuela. Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural, Ministerio de Cultura y Juventud. Sin publicar.

- Ruiz, A., Guevara, M., Quirós, M. (2006). Sistemas constructivos tradicionales Escazú, Santa Ana y Mora. Costa Rica: Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes.
- Salazar, J. (2010). Nuestro Patrimonio. Guía didáctica para niños y niñas. San José, Costa Rica: Ministerio de Cultura y Juventud. Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural.
- Sauter, F. (1987). La regresión hacia el adobe. Recuperado el 4 de octubre 2011, de: www.codigosismico.or.cr/descargas/articulo_ing_franz_sauter.pdf
- Therrien, M. (1994). Preservación del patrimonio cultural nacional. Colombia: Colcultura.
- UNESCO (2007). Las tradiciones de Semana Santa, patrimonio intangible albergado en la fe del pueblo. En Unión Latina (Ed.), Conoce y evalúa tu patrimonio inmaterial (pp.18-19). París, Francia: UNESCO
- UNESCO (2011). Carta de Atenas. Conferencia de Atenas – 1931. Natlaws. De: http://www.unesco.org/culture/natlaws/media/pdf/guatemala/guatemala_carta_de_atenas_1931_spa_orof
- U.S. General Services Administration (2005). Growth, efficiency and Modernism. United States of America: Center for Historic Buildings
- Vargas, G.A., Zamora, C.M. (1999). El Patrimonio Histórico – Arquitectónico y El Desarrollo Urbano del Distrito Carmen de San José. San José, Costa Rica: Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes.
- Vargas, V., Fernández, A. (2006). Proyecto “Barrios de San José”. San José, Costa Rica: Ministerio de Cultura, Juventud y Deportes.
- Vincenti, R. (2003). Outsourcing en el mantenimiento de los sistemas de climatización. Costa Rica: Instituto Tecnológico de Costa Rica. Recuperado el 15 de octubre 2011, de: <http://bibliodigital.itcr.ac.cr:8080/dspace/bitstream/2238/305/1/INFORME.pdf>.
- Vinuesa, J., Vidal, M.J. (1991). Los procesos de urbanización. Madrid, España: Síntesis, S.A.
- Wikipedia (2011). Fotografía Teatro Nacional de Costa Rica. Recuperado el: 17 de octubre 2011, de: http://es.wikipedia.org/wiki/Teatro_Nacional_de_Costa_Rica
- Woodbridge, R. (2003). Historia de la arquitectura en Costa Rica. Cartago, Costa Rica: Editorial Tecnológica de Costa Rica.
- Zárate, A. (1991). El espacio interior de la ciudad. Madrid, España: Síntesis, S.A.

E. ANEXOS

VOCABULARIO ARQUITECTÓNICO Y DECORATIVO

Estilos

NOMBRE

DESCRIPCIÓN

CARACTERÍSTICAS

EJEMPLO

ART DECO
(1925-1950):

“En 1925, la Exposition des Arts Décoratifs se llevó a cabo en París, Francia. Esta fue una exposición internacional de nuevos diseños (...) Estos nuevos diseños Art Deco fueron utilizados para decorar joyería, carros, muebles, aparatos y construcciones también. El estilo Art Deco aparentó ser formalmente moderno y reflejar la nueva “era de la máquina”.” Arkansas Historic Preservation Program (2005) (p.6)

“Paredes de superficies lisas. Cubierta plana con una saliente en la línea del techo. Decorados con diseños geométricos en zigzag o de otra índole, que a veces son de colores. La construcción es de forma “cuadrada”. Torres que se elevan por encima de la línea del techo dan un énfasis de verticalidad. Grabado existente alrededor de las puertas y ventanas.” Arkansas Historic Preservation Program (2005) (p.14)



Figura 89 Arkansas County Courthouse, DeWitt, 1931
Fuente: Arkansas Historic Preservation Program (2005) (p.6)

ART NOUVEAU
(1890-1914):

“La fe optimista en el progreso de una civilización industrial moderna por un lado y por otro el rechazo de todo eclecticismo causó el surgimiento de un lenguaje derivado directamente de la naturaleza (...) permitió la confirmación de un concepto básico de las teorías modernistas: función, que es el uso, debe de estar acompañada de la forma y la decoración – donde hay decoración – debe ser natural y crecer a partir de la estructura. El acuerdo de la forma y función es belleza.” Prina, F., Demartini, E. (2005) (p.276)

“(…) lleno de referencias de plantas y animales expresadas con líneas dinámicas, decorativas, ágiles y flexibles (...) El objetivo principal era la creación de un trabajo como “arte total”, un diseño artístico que no pasa por alto ningún elemento sino que utiliza todos los elementos para dar al conjunto un efecto armonioso.” Prina, F., Demartini, E. (2005) (p.276)



Figura 90 Hector Guimard, Métro Station, Paris 1900-1
Fuente: Prina, F., Demartini, E. (2005) (p.276)

NOMBRE

ECLECTICISMO
(1830-1920):

DESCRIPCIÓN

“(…) el neoclasicismo condujo a la secularización radical de la arquitectura sin embargo, perdió la habilidad de inventar un nuevo lenguaje arquitectónico (…) La capacidad de poder intercambiar formas decorativas abrió la posibilidad de producir formas resultantes de la contaminación de varios géneros, y tomó lugar a partir de dos líneas básicas: la exploración de un modelo único elegido de entre las muchas mezclas que ofrece la historia y la mezcla de elementos heterogéneos.” Prina, F., Demartini, E. (2005) (p.266)

CARACTERÍSTICAS

“Se destaca el uso del neoclásico y el neogótico, el neorománico, neobizantino, neoegipcio y neorenacentista con todas las posibles variaciones intermedias” Prina, F., Demartini, E. (2005) (p.266)

EJEMPLO



Figura 91 Imre Steindl, Parliament, Budapest, 1882-1902
Fuente: Prina, F., Demartini, E. (2005) (p.328)

ESTILO
INTERNACIONAL
(1920-1932):

“(…) el estilo proveyó una alternativa a las tendencias eclécticas que dominaban en Europa y Norteamérica (…) los efectos de la masividad y solidez que caracterizaron la arquitectura del pasado fueron remplazados por un sentido liviano de la volumetría mediante planos soportados por pilares de concreto o metal delgado; regularidad y orden fueron usados para dar claridad a las creaciones arquitectónicas (…)” Prina, F., Demartini, E. (2005) (p.328)

“(…) la decoración aplicada fue eliminada para evitar el uso arbitrario de elementos. Otros elementos recursivos del estilo internacional, reconocidos como elementos de “los cinco puntos de Le Corbusier”, son el uso de suaves superficies continuas o de vidrio, techos planos y ventanas tipo lazo.” Prina, F., Demartini, E. (2005) (p.328)



Figura 92 Rudolph Schindler, Lovell Beach House, Newport Beach, California, 1923-26
Fuente: Prina, F., Demartini, E. (2005) (p.328)

NOMBRE	DESCRIPCIÓN	CARACTERÍSTICAS	EJEMPLO
ARQUITECTURA DE MATERIALES VERNÁCULOS (1565-1920):	Es el tipo de arquitectura basada en la utilización de insumos constructivos de fácil extracción de la naturaleza propios de una región específica. Su utilización en Costa Rica se dio con mayor difusión en los asentamientos coloniales españoles, sin embargo, en algunas regiones del país se continuó empleando este tipo de insumos para la construcción probablemente debido al fácil acceso a estos.	En Costa Rica se puede hacer referencia a las construcciones en adobe y bahareque. Se utiliza barro, caña, bagazo, piedra, cal, entre otros insumos que complementan los sistemas constructivos. Para las cubiertas se acostumbraba utilizar tejas de barro cocido.	 <p>Figura 93 Construcción en adobe. Restaurante Bacchus, Santa Ana. Fuente: personal</p>
MOVIMIENTO MODERNO (1920-1970):	<p><i>“El término “Moderno” ha sido utilizado para describir varios movimientos del siglo XX que combinan funcionalismo con ideales estéticos que rechazan los preceptos y estilos históricos (...) En las décadas de 1950, 60 y 70, la arquitectura moderna tomó muchas formas en numerosos estilos, algunos académicamente reconocidos y otros menos estilísticamente distinguidos. Al igual que en épocas anteriores, muchos edificios combinaron elementos de más de un estilo o adoptaron solo uno o dos elementos de un estilo.”</i> U.S. General Services Administration (2005) (p.12-14)</p>	<p><u>Estilo Internacional:</u> <i>“Ausencia de ornamentación. Edificios en forma de caja. Muros con superficies lisas. Extensiones del edificio en voladizo.”</i> U.S. General Services Administration (2005) (p.14)</p> <p><u>Formalismo (Neoformalismo o Nuevo Formalismo):</u> <i>“Proyección plana de la cubierta. Muros con superficies lisas. Materiales de alta calidad. Soportes mediante columnatas, simetría estricta.”</i> U.S. General Services Administration (2005) (p.14)</p> <p><u>Brutalismo:</u> <i>“Masividad, superficies ásperas, muros de concreto expuesto, muros con superficies amplias, ventanas ampliamente empotradas.”</i> U.S. General Services Administration (2005) (p.15)</p> <p><u>Expresionismo:</u> <i>“Líneas de la cubierta y muros de superficie curva. Poca o inexistente utilización de la simetría o formas geométricas. Superficies cóncavas o convexas. Espacios con arcos y bóvedas.”</i> U.S. General Services Administration (2005) (p.15)</p>	 <p>Figura 94 The Federal Center. Chicago Illinois Ludwig Mies Van Der Rohe 1964-69 Fuente: U.S. General Services Administration (2005) (p.27)</p>

NOMBRE

NEOCLÁSICO
(1750-1850):

DESCRIPCIÓN

“El neoclasicismo en arquitectura puede ser resumido en dos palabras: simplicidad y racionalismo. Con la inspiración de emular la armonía y el balance de la Antigua Grecia, rechaza la ornamentación superflua del Barroco y Rococó”
Bussagli, M. (2005) (p.158)
“El estilo neoclásico tuvo un éxito internacional (...) En armonía con el espíritu de la Ilustración, encontró un amplio espacio en Rusia, en donde dejó de lado el Barroco tardío. En Francia cruzó la histórica división entre la monarquía y la revolución para entrar en la era Napoleónica y la Restauración Bourbon. El Neoclasicismo fue apropiado al ideal de libertad en Estados Unidos (...)”
Bussagli, M. (2005) (p.159)

CARACTERÍSTICAS

Utilización de un pórtico soportado por columnas anchas.
Utilización de un frontón de forma triangular en la parte superior del pórtico.
Balance, Simetría y armonía.
Ventanas simples.

IMAGEN



Figura 95 The U.S. Capitol Building. Washington D.C. (1793-1814).
Fuente: Bussagli, M. (2005) (p.157)

NEOCOLONIAL
(1930-1960):

“La arquitectura neocolonial –a la que también se le conoce como neobarroca, colonial californiana o de la restauración nacionalista- apareció en Costa Rica hacia 1930 y se mantuvo con gran salud durante las tres décadas siguientes. Surgió después de que el sentimiento latinoamericanista hubo tomado forma en el campo literario en los primeros veinte años del siglo (...) debido a la invasión del estilo californiano desde Estados Unidos de Norteamérica y a la copia de las características formales que adquiere el movimiento en otros países del continente, el neocolonial latinoamericano no pasó de ser un historicismo más que pronto perdió su enorme contenido teórico.” Woodbridge (2003) (p.104)

“Son características de este estilo su compleja volumetría –que incorpora torres como núcleos de escaleras o de accesos, el uso del color blanco, las molduras de líneas barrocas en puertas y ventanas, el almohadillado de las esquinas, el uso de tejas, arcos de medio punto, balcones limeños y medallones en yeso y el uso extensivo de la madera en elementos como columnas, soleras, ménsulas y aleros.” Woodbridge (2003) (p.105)



Figura 96 Embajada de México en San José.
Fuente: Woodbridge (2003) (p.104)

VICTORIANO (REINA ANA 1880-1910):

“este estilo conocido como Queen Anne fue inicialmente popular en Inglaterra y fue inspirado por la arquitectura medieval tardía. El estilo fue utilizado tanto en casas pequeñas como en casas grandes con muchos sirvientes. La gente agregó su propio “instinto” al estilo con balcones, carpintería de lujo, vidrieras, ventanas, decoración y colores de acabado brillante”. Arkansas Historic Preservation Program (2005) (p.5)

“Techo empinado, de forma irregular. Tejas y elementos decorativos. Asimétrico. Pórtico se extiende alrededor de la casa. Los colores más comunes incluyen borgoña, rosa, verde y azul. Las características incluyen: torres, chimeneas de gran altura, pabellones, ventanales y vitrales.” Arkansas Historic Preservation Program (2005) (p.9)



Figura 97 Frederick Hanger House, Little Rock, 1889

Fuente: Arkansas Historic Preservation Program (2005) (p.9)

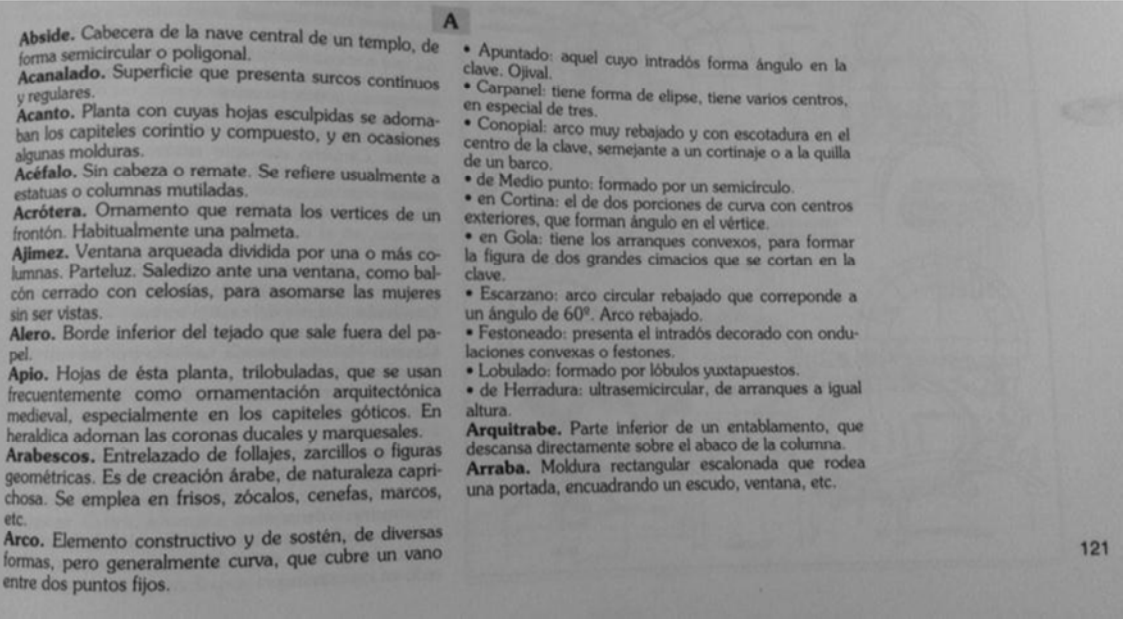


Figura 98 Vocabulario
Fuente: López, M.C. et al (2005) (p.121)

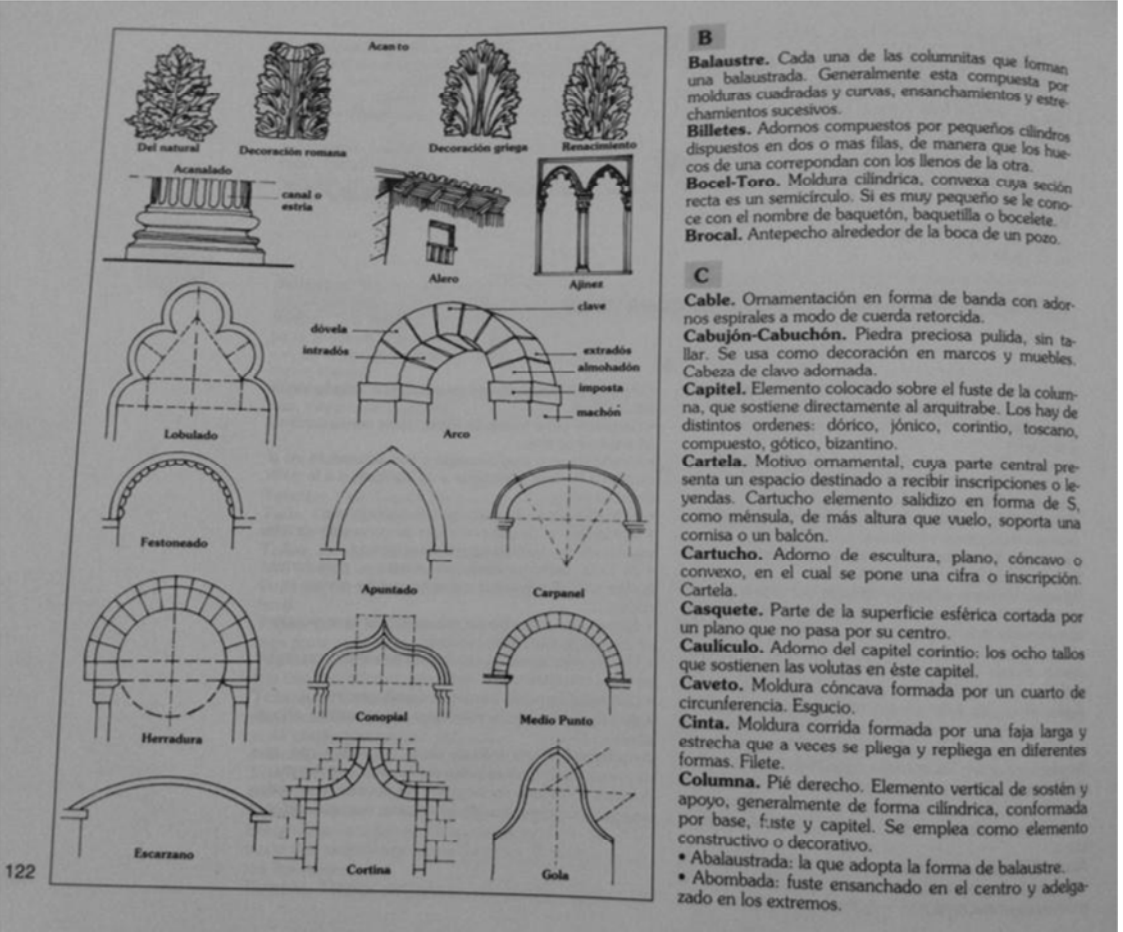


Figura 99 Vocabulario
Fuente: López, M.C. et al (2005) (p.122)

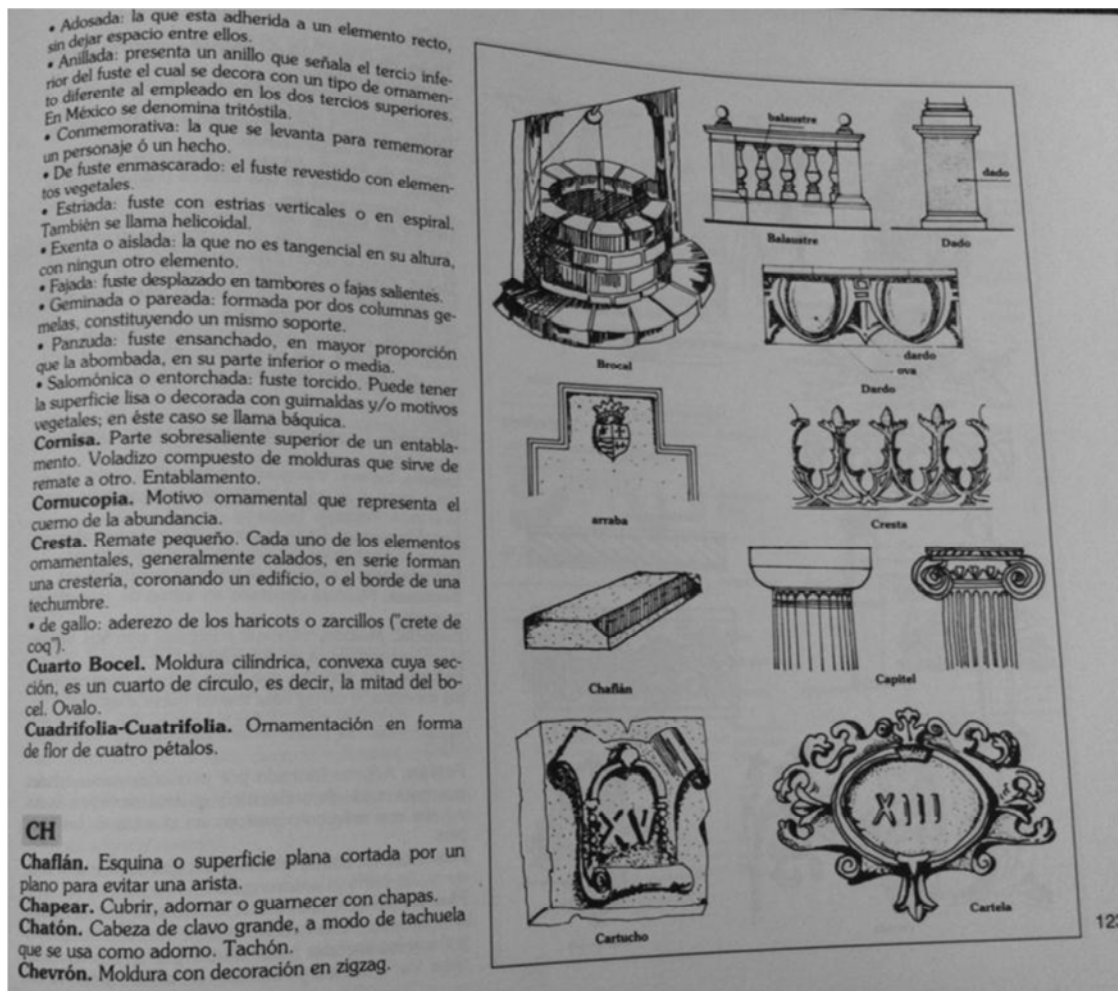


Figura 100 Vocabulario
 Fuente: López, M.C. et al (2005) (p.123)

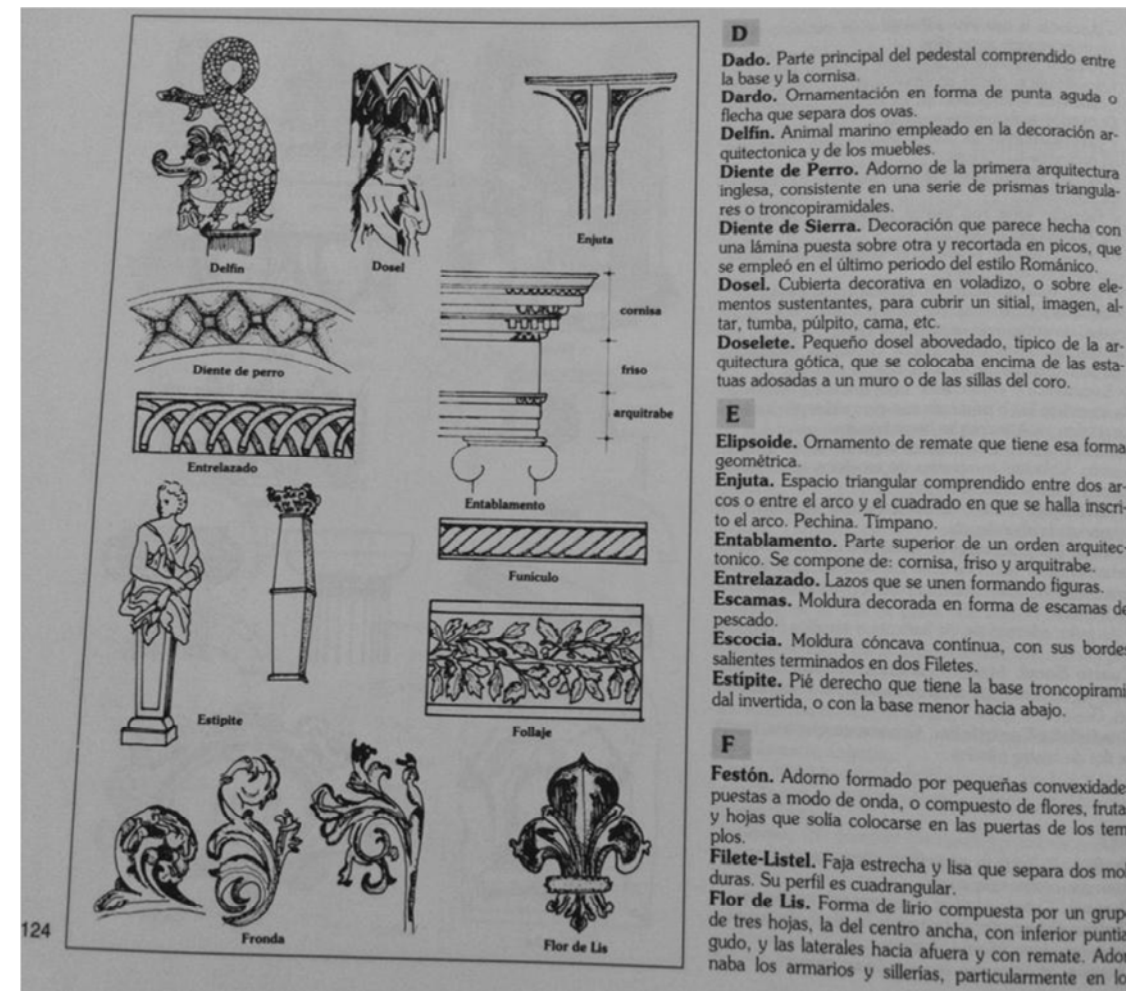


Figura 101 Vocabulario
 Fuente: López, M.C. et al (2005) (p.124)

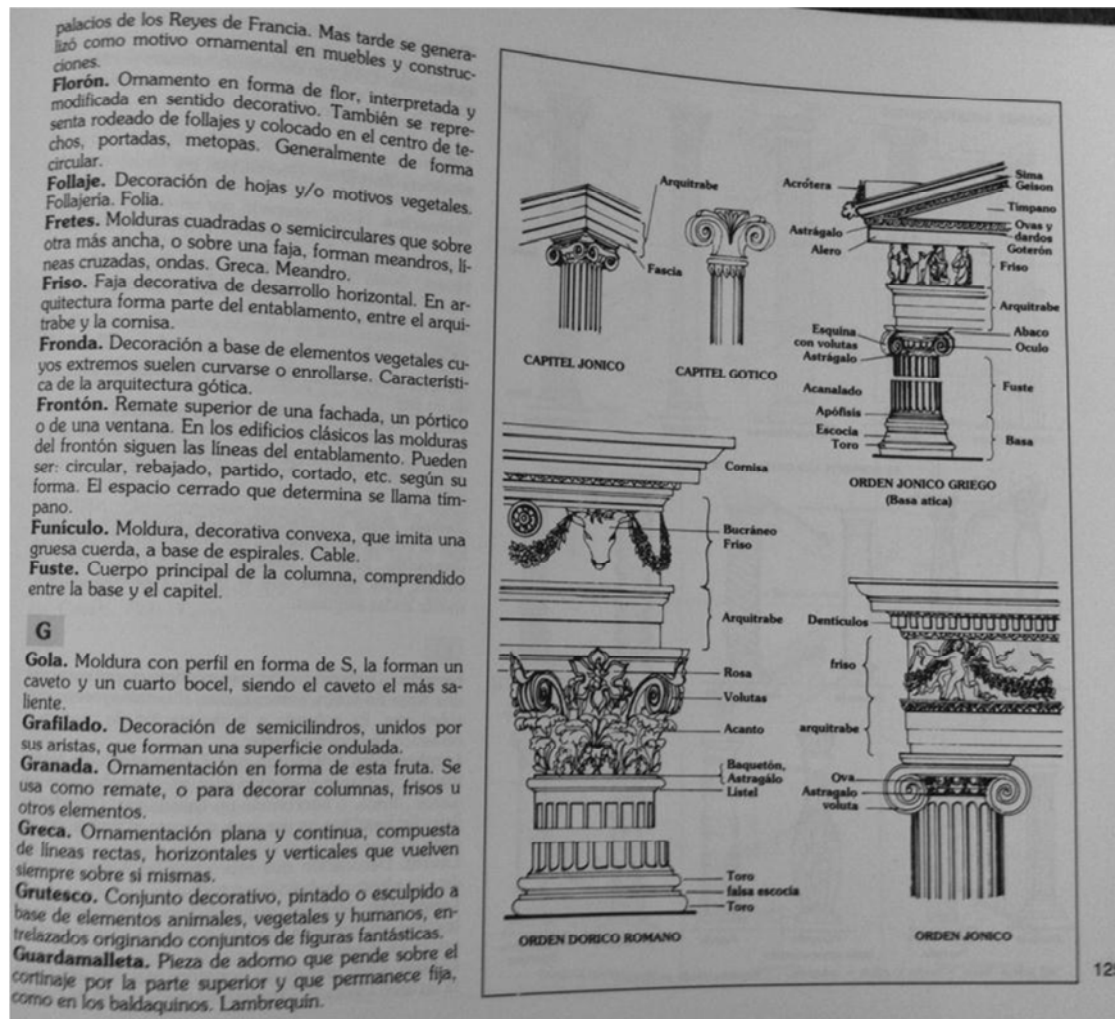


Figura 102 Vocabulario
Fuente: López, M.C. et al (2005) (p.125)

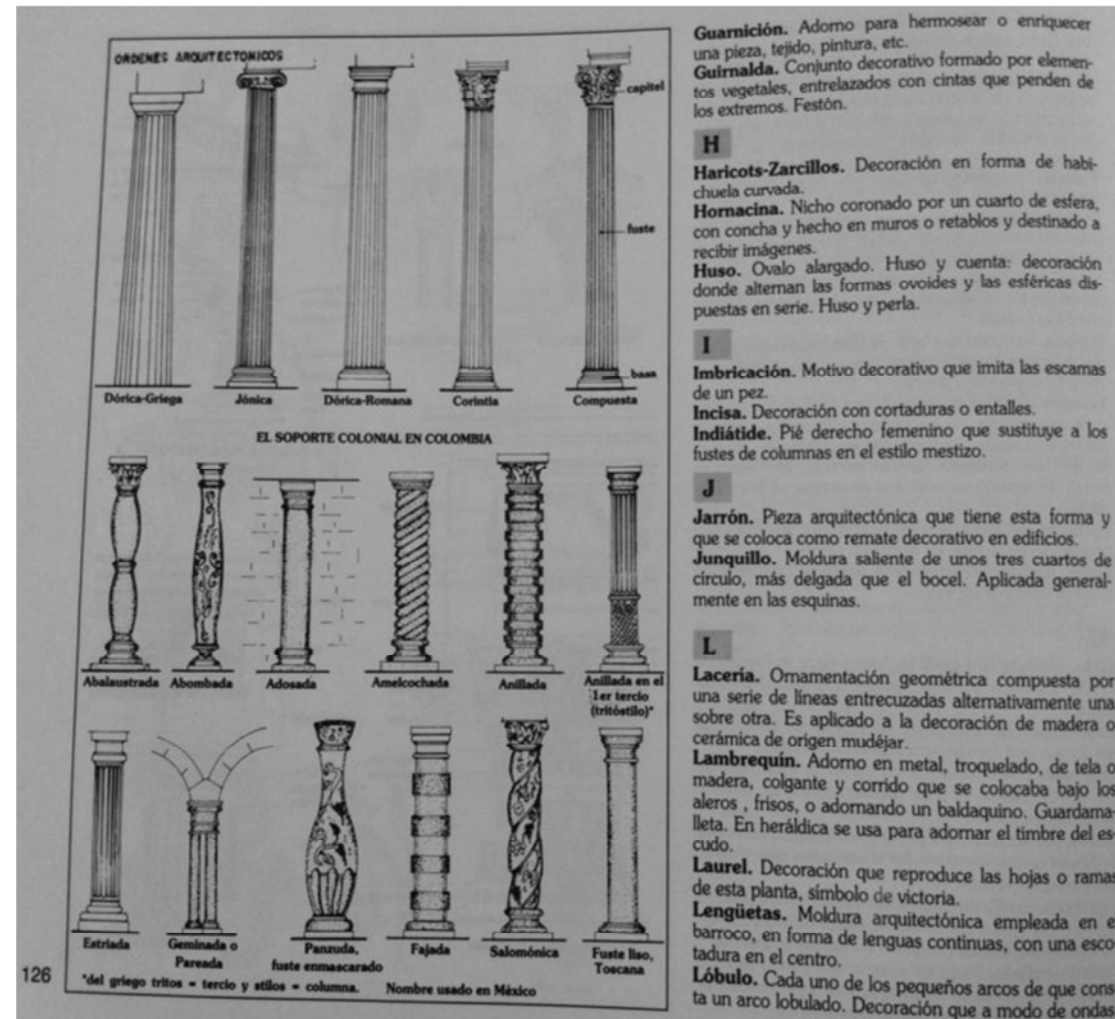


Figura 103 Vocabulario
Fuente: López, M.C. et al (2005) (p.126)

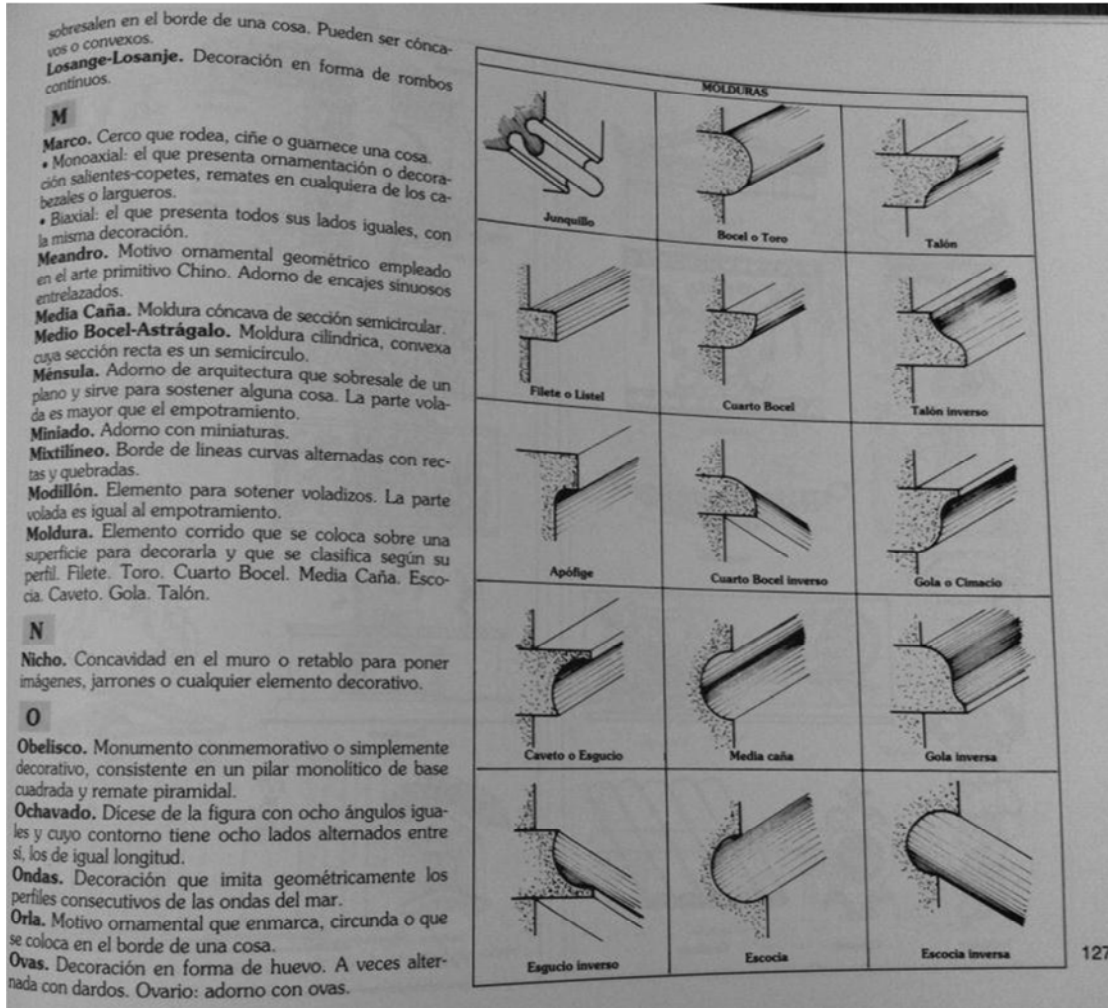


Figura 104 Vocabulario
Fuente: López, M.C. et al (2005) (p.127)

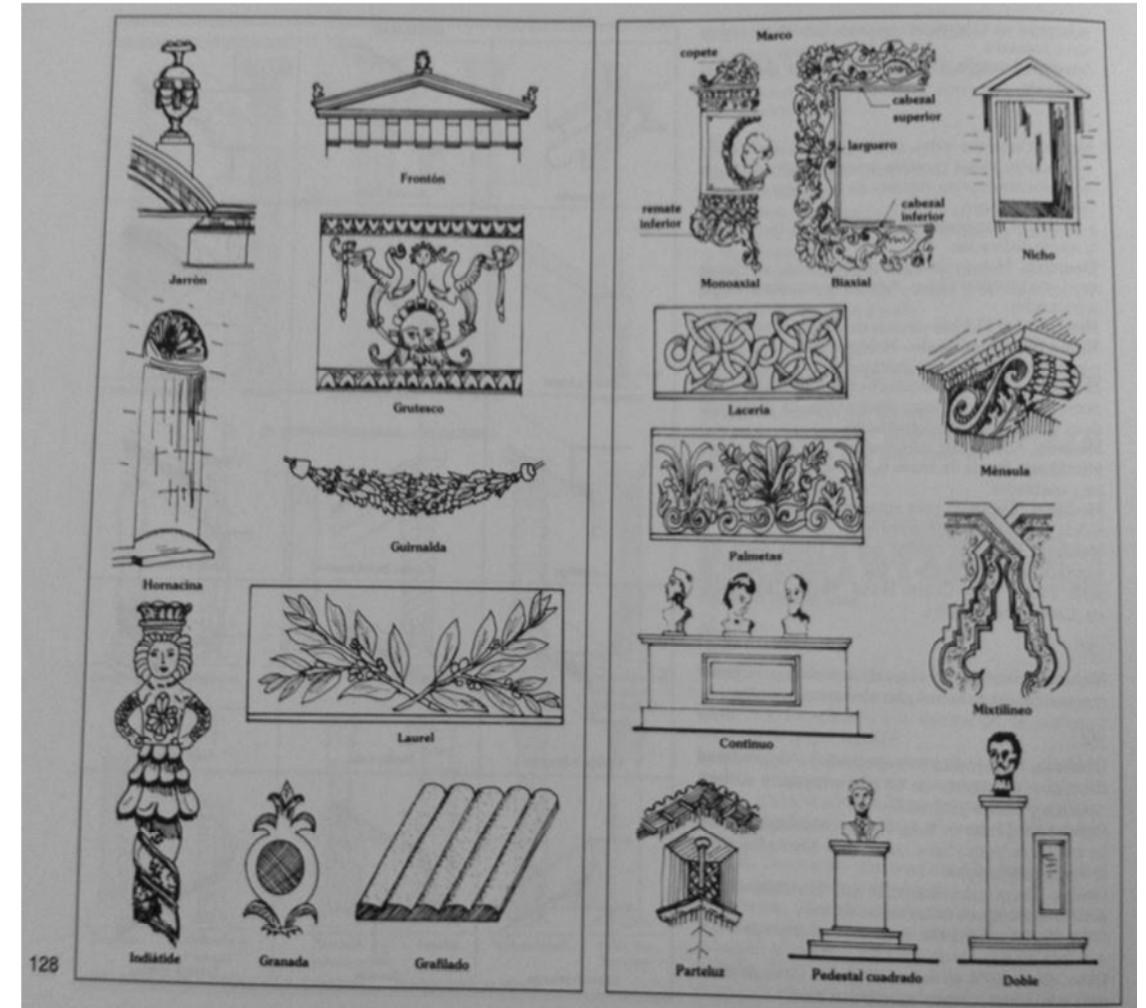


Figura 105 Vocabulario
Fuente: López, M.C. et al (2005) (p.128)

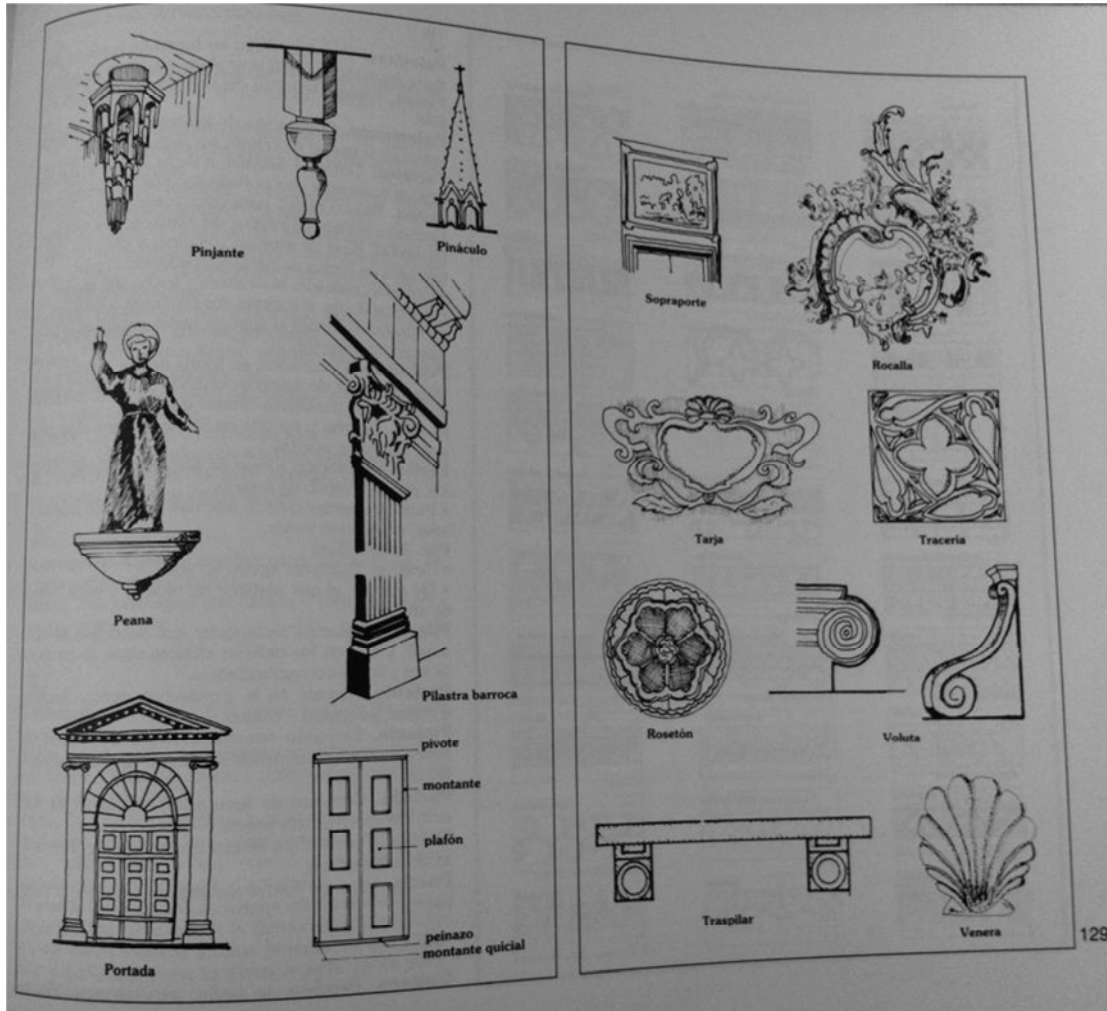


Figura 106 Vocabulario
Fuente: López, M.C. et al (2005) (p.129)

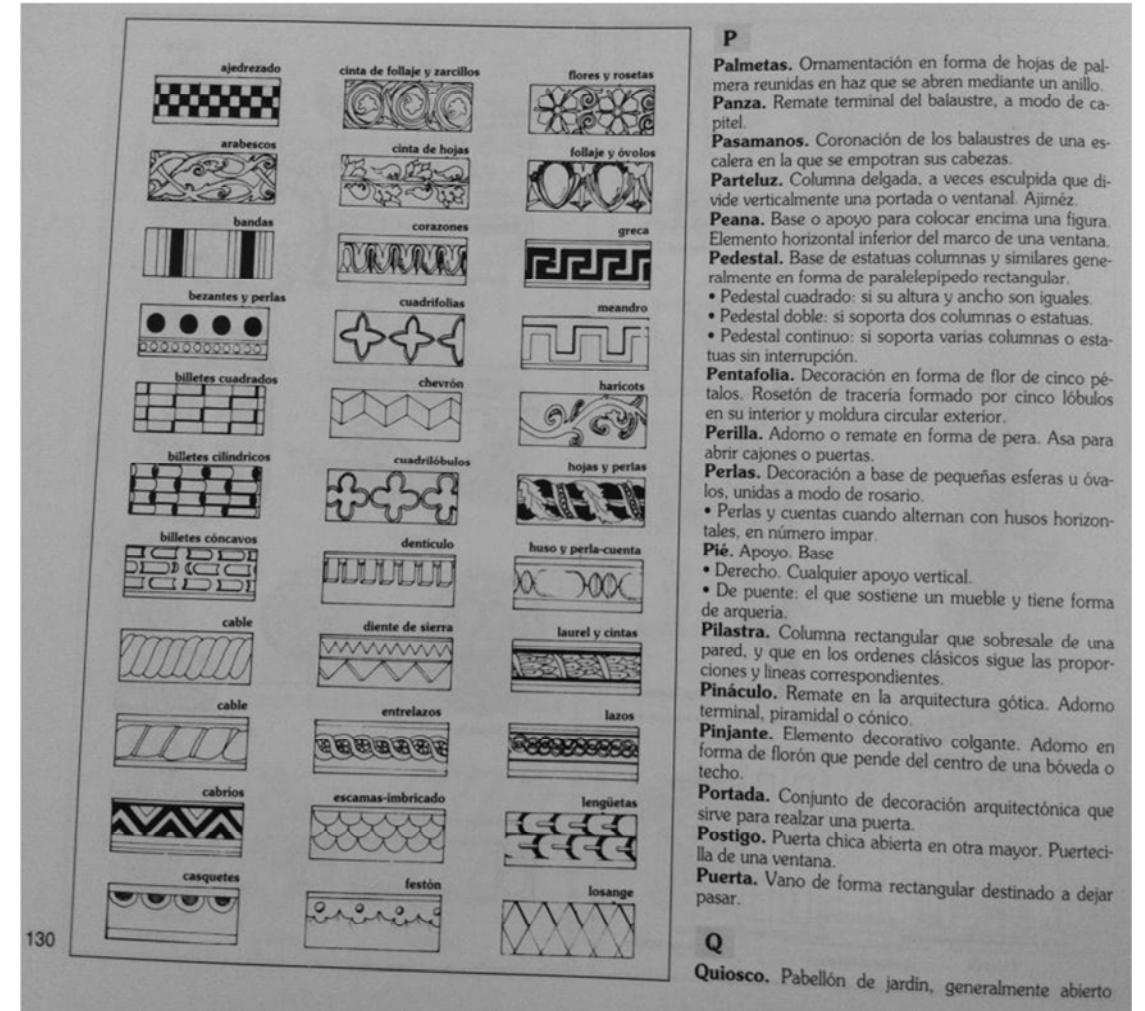


Figura 107 Vocabulario
Fuente: López, M.C. et al (2005) (p.130)

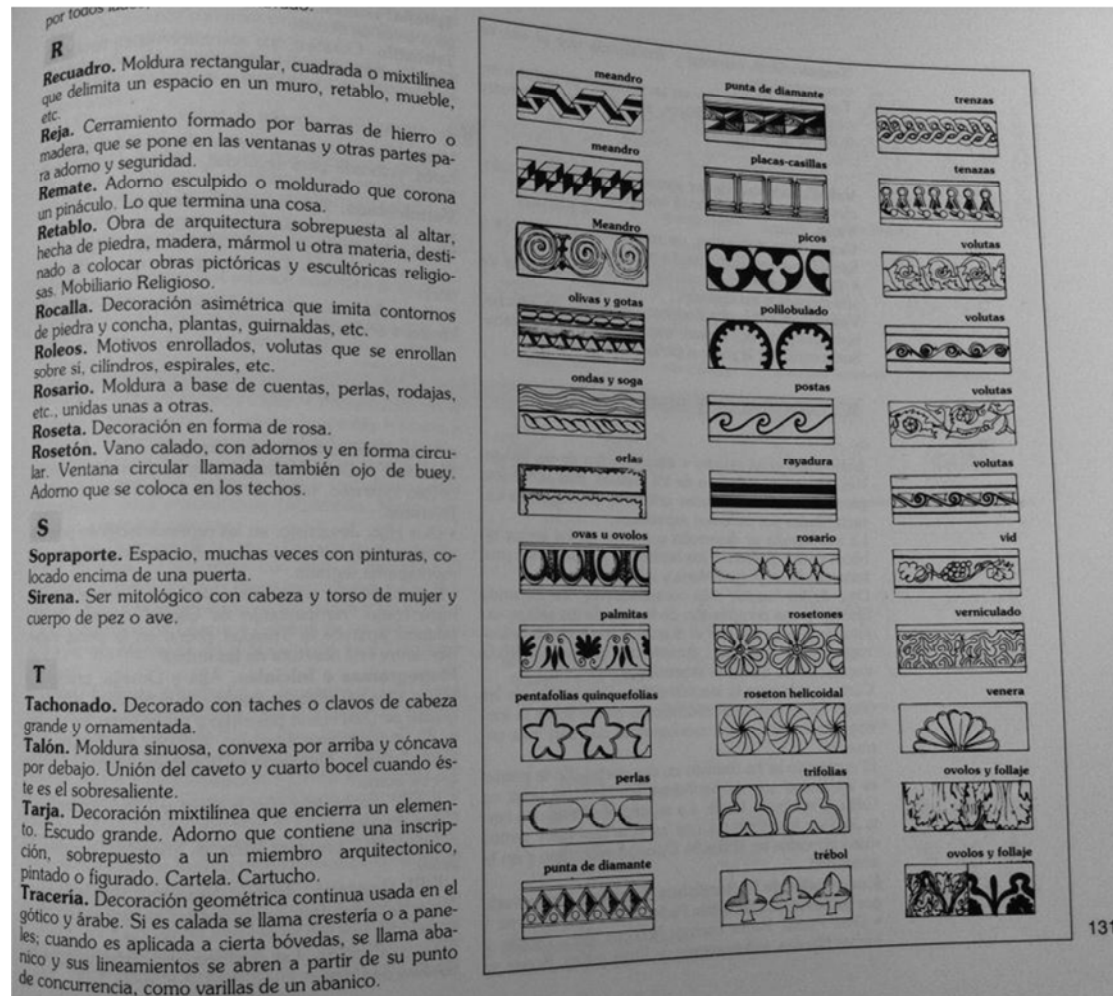


Figura 108 Vocabulario
Fuente: López, M.C. et al (2005) (p.131)

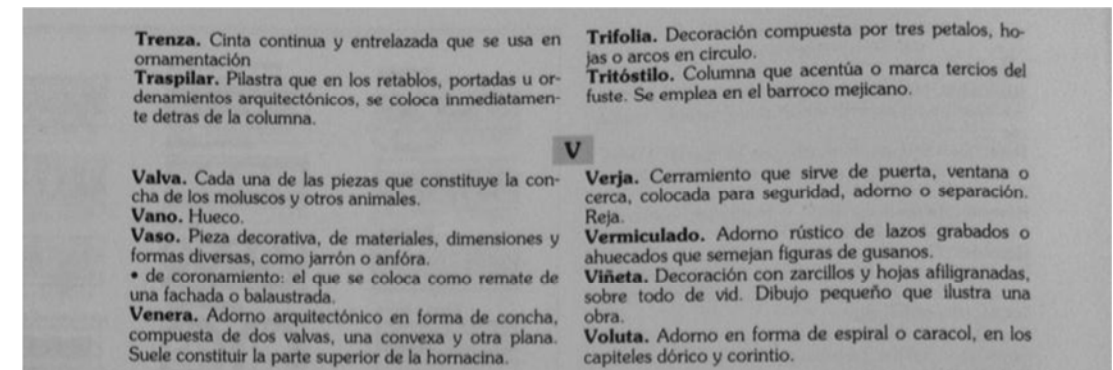


Figura 109 Vocabulario
Fuente: López, M.C. et al (2005) (p.132)



Adrián Valerio Porras - Tesis de Graduación
Licenciatura en Arquitectura

Escuela de Arquitectura y Urbanismo
Instituto Tecnológico de Costa Rica
Noviembre 2011